



# Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DKT-I.0813.6.2024  
Warszawa, 12 sierpnia 2024 r.

Pan  
dr hab. inż. Michał Szota  
Dyrektor Instytutu Geodezji i Kartografii  
ul. Zygmunta Modzelewskiego 27  
02-679 Warszawa

## Sprawozdanie z kontroli

### *przeprowadzonej w Instytucie Geodezji i Kartografii w zakresie weryfikacji informacji podnoszonych w skargach na działalność Dyrektora IGiK.*

Kontrola została przeprowadzona w trybie uproszczonym na podstawie art. 51 ust 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>.

Przedmiotem kontroli była weryfikacja informacji podnoszonych w skargach złożonych przez byłych pracowników<sup>2</sup> na działalność Dyrektora Instytutu Geodezji i Kartografii w okresie od 2 lipca 2023 r. do 31 maja 2024 r., dotyczących:

- 1) trybu powołania sekretarza naukowego,
- 2) zatrudnienia rzecznika prasowego i doradców podległych Dyrektorowi IGiK niezgodnie ze Statutem i Regulaminem organizacyjnym IGiK,
- 3) ponoszenia przez IGiK nieuzasadnionych kosztów wyjazdów służbowych Dyrektora Instytutu oraz sekretarza naukowego,
- 4) sposobu zarządzania IGiK, w szczególności: pozbawienia Rady Naukowej możliwości funkcjonowania, zwolnienia kierowników dwóch Centrów, będących jednostkami działalności podstawowej IGiK, co w konsekwencji mogło doprowadzić do destabilizacji funkcjonowania IGiK, łamania przepisów ustawy o instytutach badawczych oraz nieprzestrzegania Regulaminu organizacyjnego IGiK.

Ponadto weryfikacji poddano stanowisko Dyrektora IGiK, będące odpowiedzią na ww. skargi, w szczególności w zakresie sposobu premiowania pracowników Instytutu oraz działania Dyrektora IGiK podejmowane w związku ze skargami o charakterze mobbingowym.

#### I. Opis stanu faktycznego

##### Informacje o jednostce kontrolowanej

Instytut Geodezji i Kartografii jest instytutem badawczym utworzonym na mocy dekretu Rady Ministrów z dnia 30 marca 1945 r. o pomiarach kraju i organizacji miernictwa<sup>3</sup>. Dział

<sup>1</sup> Dz.U. z 2020 r. poz. 224

<sup>2</sup> Byłą kierownik Centrum Geomatyki Stosowanej oraz byłego kierownika Centrum Geodezji i Geodynamiki

<sup>3</sup> Dz.U. z 1945 r., Nr 11, poz. 58

na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych<sup>4</sup>, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce<sup>5</sup> oraz Statutu zatwierdzonego przez Ministra Rozwoju i Technologii w dniu 23 lutego 2023 r.<sup>6</sup>

Do podstawowej działalności Instytutu należy m.in. prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk inżyniersko-technicznych w zakresie geodezji, geodynamiki, grawimetrii, geofizyki, metrologii geodezyjnej i grawimetrycznej, teledetekcji, systemów informacji przestrzennej, kartografii, fotogrametrii i katastru oraz przystosowanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych do ich wykorzystania w praktyce i ich wdrażanie.<sup>7</sup>

Szczegółową strukturę organizacyjną, zakres i zasady działania oraz skład i tryb powołania kierownictwa dla poszczególnych jednostek organizacyjnych Instytutu określa Regulamin Organizacyjny Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 7 września 2023 r.<sup>8</sup>

Organami Instytutu są Dyrektor oraz Rada Naukowa.

Funkcję Dyrektora IGIK od dnia 2 lipca 2023 r. pełni pan dr hab. inż. Michał Szota.<sup>9</sup>

#### **Ad 1) Tryb powołania sekretarza naukowego**

Zgodnie z § 6 ust. 1 pkt. 1 Statutu Dyrektor może podjąć decyzję w sprawie ustanowienia funkcji sekretarza naukowego Instytutu.

Ustalono, że w dniu 27 lipca 2023 r. Dyrektor IGIK zwrócił się z prośbą do członków Rady Naukowej IGIK o opinię w sprawie zasadności ustanowienia sekretarza naukowego w IGIK<sup>10</sup>. Wskazał, że kandydat, który zostanie wybrany do pełnienia funkcji sekretarza naukowego będzie spełniał warunki z art. 27 ust 5 uoib, tj. posiadał stopień naukowy doktora habilitowanego, nie podał jednak nazwiska kandydata na to stanowisko.

Ustalono, że w odpowiedzi na ww. pismo członkowie RN potwierdzili konieczność zatrudnienia sekretarza naukowego w Instytucie.

W dniu 1 sierpnia 2023 r. Dyrektor IGIK zatrudnił ██████████ na stanowisku sekretarza naukowego na ¼ etatu na czas nieokreślony, z okresem wypowiedzenia wynoszącym 3 miesiące niezależnie od okresu zatrudnienia.

Do ww. umowy zawarto dwa aneksy. Aneks nr 1 zawarty w dniu 10.08.2023 r. zmieniający termin wypłaty wynagrodzenia z 10 dnia na ostatni dzień miesiąca oraz zwiększający liczbę dni urlopu z 35 do 36 oraz aneks nr 2 zawarty w dniu 29.09.2023 r. m.in. przyznający dodatek funkcyjny za wykonywanie funkcji sekretarza naukowego w wysokości 2000 zł brutto miesięcznie oraz dodający w § 10 ustęp 5 o treści: *w przypadku wypowiedzenia pracownikowi umowy o pracę z tytułu niezgodnego z prawem, przysługującego mu będzie wynagrodzenie za wydłużony okres wypowiedzenia wskazany w § 10 ust. 2 ww. umowy.*

---

<sup>4</sup> Dz.U. z 2024 r. poz. 534, dalej również: uoib.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 742

<sup>6</sup> Zarządzenie nr 9 Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie zatwierdzenia Statutu Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 23.02.2023 r.

<sup>7</sup> § 4 ust. 1 pkt.1 Statutu IGIK

<sup>8</sup> Regulamin Organizacyjny IGIK wprowadzony został Zarządzeniem Nr 29/2023 Dyrektora Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 7 września 2023 r.

<sup>9</sup> Powołanie na stanowisko Dyrektora IGIK z dniem 2 lipca 2023 r. – pismo znak: DNP-V.1102.2.2023.MB.2 z dnia 30 czerwca 2023 r.

<sup>10</sup> Pismo znak: D.000.8.2023



Ustalono, że warunki zatrudnienia były korzystniejsze niż warunki proponowane w przypadku zatrudniania innych osób.

Z przekazanej w toku kontroli dokumentacji wynikało, że ██████████ został wykazany jako pracownik naukowy Instytutu, co wiązałoby się z koniecznością przeprowadzenia konkursu na to stanowisko. Natomiast Dyrektor IGIK wyjaśnił<sup>11</sup>, że sekretarz naukowy nie jest zaliczany do pracowników naukowych i został powołany zgodnie z § 6 ust. 3 Statutu IGIK.

Ostatecznie ustalono, że sekretarz naukowy nie jest pracownikiem naukowym Instytutu, ponieważ nie prowadzi działalności naukowej w IGIK i nie został zaliczony do liczby "N", czyli liczby pracowników ewaluowanego podmiotu prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, którzy złożyli oświadczenie o reprezentowanej dyscyplinie.

Powyższe świadczy o niespójności przekazywanych w toku kontroli dokumentów oraz zestawień ze składanymi przez Dyrektora IGIK wyjaśnieniami.

Zatrudnienie na stanowisko sekretarza naukowego nie zostało poprzedzone przeprowadzeniem naboru. Dyrektor IGIK nie wystąpił również o opinię do Rady Naukowej w zakresie kandydatury ██████████ na stanowisko sekretarza naukowego, co jest niezgodne z wymogami art. 29 ust. 2 pkt 4 uoib.

██████████ zatrudniony na stanowisku sekretarza naukowego posiadał kwalifikacje do pełnienia tej funkcji określone w art. 27 ust 5 uoib. Stopień naukowy doktora habilitowanego został nadany ██████████ uchwałą Rady Dyscypliny Naukowej „Inżynieria Lądowa i Transport” Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarostawa Dąbrowskiego<sup>12</sup>.

W toku kontroli, mimo prośby, nie przekazano Zespołowi kontrolerów umowy o poufności oraz wykazu obowiązków sekretarza naukowego. Dokumenty te nie znajdowały się również w jego teczce osobowej przekazanej do wglądu.

Pismem z dnia 31 maja 2024 r.<sup>13</sup> Minister Rozwoju i Technologii zwrócił się do Dyrektora IGIK z prośbą o odwołanie ██████████ z funkcji sekretarza naukowego IGIK. Powyższe spowodowane było brakiem rekomendacji Ministra do pełnienia przez tę osobę innych funkcji w strukturze Instytutu.

Ustalono, że Dyrektor IGIK w dniu 3 czerwca 2024 r. zawarł z ██████████ porozumienie w zakresie rozwiązania stosunku pracy. Na mocy ww. porozumienia sekretarz naukowy będzie świadczył pracę do dnia 30 września 2024 r., tj. do końca przysługującego mu okresu wypowiedzenia.

## **Ad 2) Zatrudnienie rzeczownika prasowego i doradców ds. projektów**

Proces zatrudniania pracowników naukowych Instytutu, w tym kryteria oraz tryb ogłaszania i przeprowadzania konkursu dotyczącego pracownika naukowego na stanowisku

---

<sup>11</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 10.07.2024 r. odp. na ZK4 pkt 10

<sup>12</sup> Uchwała nr 15/RDN/ILiT/2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. w przedmiocie podjęcia decyzji o nadaniu ██████████ stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport.

<sup>13</sup> Pismo znak: DNP-V.0111.9.1.2024

profesora, profesora Instytutu, adiunkta i asystenta, został uregulowany w Statucie IGiK<sup>14</sup>. W Instytucie nie przyjęto natomiast wewnętrznych regulacji określających sposób prowadzenia naborów na pracowników zatrudnionych na pozostałych stanowiskach.

Dyrektor IGiK wyjaśnił<sup>15</sup>, że zwyczajowy sposób postępowania przy prowadzeniu naborów polega na tym, że *Kierownik działu lub Centrum do którego nabór ma zostać ogłoszony występuje z wnioskiem do dyrektora zawierającym informacje na jakie stanowisko planowany jest nabór, uzasadnienie konieczności zatrudnienia pracownika, wskazania na jaki okres i z jakim wynagrodzeniem ma być zatrudniony oraz treścią ogłoszenia (lub zakresem wymagań dla kandydata), które ma zostać umieszczone na stronie internetowej IGiK i innych portalach na których zwyczajowo umieszczane są ogłoszenia (np. uczelniane biura karier). Po otrzymaniu akceptacji Dyrektora publikowane jest ogłoszenie i prowadzony nabór.*

Ponadto ustalono, że zarządzeniem nr 3/2024 z dnia 22 stycznia 2024 r. Dyrektor Instytutu Geodezji i Kartografii powołał 10 osobowy zespół ds. zatrudniania pracowników w Instytucie Geodezji i Kartografii w skład którego weszli Dyrektor Instytutu, sekretarz naukowy, adwokat oraz 7 pracowników IGiK. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania, tj. 22 stycznia 2024 r.

Zgodnie z postanowieniami zarządzenia z członków zespołu ds. zatrudniania pracowników w Instytucie Geodezji i Kartografii powoływane będą 3 osobowe komisje opiniujące oferty złożone w ramach konkursów lub naborów na wolne stanowiska w IGiK.

Dyrektor wyjaśnił<sup>16</sup>, że *3 osobowe komisje powoływane są przez Dyrektora. Pierwsze zarządzenie o powołaniu 3 osobowej Komisji wydane zostało 22 stycznia 2024 r., dotyczyło naboru na stanowisko koordynatora/doradcy do spraw projektu. Każde kolejne zarządzenie w zakresie powołania 3 osobowej Komisji wydawane było przed przygotowaniem dokumentacji konkursowej, bowiem to właśnie powołane Komisje mają za zadanie przygotowanie i przeprowadzenie danego konkursu. Wybór członków Komisji odbywa się następująco – Kierownik Centrum, Dyrektor i os. 3 trzecia – losowo z listy.*

W toku kontroli nie przekazano ww. zarządzeń powołujących 3 osobowe komisje, nie znajdowały się one również w dokumentacji z przeprowadzonych naborów.

W wyniku analizy dokumentacji dotyczącej dwóch naborów przeprowadzonych, według skarżących *niezgodnie ze statutem i regulaminem organizacyjnym.*, tj. na stanowisko rzecznika prasowego oraz koordynatora/doradcy ds. projektów, ustalono, że:

- osoby zatrudnione w wyniku naborów nie zostały przypisane do żadnej komórki organizacyjnej Instytutu<sup>17</sup> i podlegają bezpośrednio pod Dyrektora IGiK. Zakres zadań wskazany w ogłoszeniach na stanowiska rzecznika prasowego oraz doradcę/koordynatora ds. projektów nie wynikał z zakresu zadań przypisanych poszczególnym komórkom organizacyjnym w Regulaminie organizacyjnym IGiK.
- w ramach przeprowadzonych naborów, oceny ofert każdorazowo dokonywała 3 osobowa komisja złożona z osób wskazanych w zarządzeniu nr 3/2024 Dyrektora

---

<sup>14</sup> § 9 Statut Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 23 lutego 2023 r.

<sup>15</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 11

<sup>16</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 12

<sup>17</sup> Jednostki obsługi w IGiK zgodnie z § 1 Rozdziału 3 Regulaminu organizacyjnego z dnia 07.09.2023 r. to: Ośrodek Informacji Naukowej, Technicznej i Ekonomicznej, Dział Koordynacji Projektów, Dział obsługi Informatycznej



Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 22 stycznia 2024 r. w sprawie powołania zespołu ds. zatrudniania pracowników w Instytucie Geodezji i Kartografii. Z notatek ze spotkań rekrutacyjnych z dnia 22.08.2023 r. oraz 25.01.2024 r. wynika, że oceny ofert dokonywali: Dyrektor IGiK, sekretarz naukowy, przedstawiciel Działu Kadr podczas naboru na stanowisko rzecznika prasowego oraz Dyrektor IGiK, adwokat, przedstawiciel Działu Kadr w przypadku naboru na stanowisko koordynatora/doradcy ds. projektów.

- w wyniku naboru na stanowisko rzecznika prasowego zatrudniono na ¼ etatu osobę nie spełniającą warunku koniecznego postawionego w ogłoszeniu, tj.: doświadczenia w pracy jako rzecznik prasowy w instytucjach kultury/publicznych<sup>18</sup>. Dyrektor IGiK wyjaśnił<sup>19</sup>: *odnośnie zatrudnienia ww. osoby pomimo niespełnienia ww. kryterium – taka decyzja została podjęta, bowiem nie wpłynęły żadne inne kandydatury, a osoba która została zatrudniona w trakcie rozmowy kwalifikacyjnej wykazała się znajomością przepisów, jak również doświadczeniem.*
- w wyniku naboru na stanowisko koordynatora/doradcy ds. projektów zatrudniono dwie osoby<sup>20</sup>, z których jedna nie posiadała doświadczenia w pozyskiwaniu projektów badawczych lub innowacyjnych z funduszy krajowych (PARP, NCBR etc.) i zagranicznych (ESA, UE)<sup>21</sup>, co było jednym z wymogów postawionych w ogłoszeniu.
- rozmowy rekrutacyjne na stanowisko koordynatora/doradcy ds. projektów przeprowadzono przed upływem terminu składania ofert<sup>22</sup>.  
Dyrektor Instytutu wyjaśnił<sup>23</sup>, że *przeprowadzenie spotkań rekrutacyjnych w dniu 25.01.2024 r., wynikało z zaplanowanych moich wyjazdów w delegacje. Przed wyjazdami, jako Dyrektor chciałem zadbać o pozyskanie osób, które będą pozyskiwać projekty już w czasie mojej nieobecności. Nadmienię w tym miejscu, iż w dniu 26 stycznia 2024 r., nie wpłynęły żadne dodatkowe dokumenty rekrutacyjne.*

### Ad 3) Wyjazdy służbowe

W toku kontroli dokonano analizy w zakresie częstotliwości wyjazdów służbowych Dyrektora Instytutu oraz sekretarza naukowego, ich celowości oraz kosztów z tym związanych. Dodatkowo kontrola objęła wyjazdy służbowe odbyte przez skarżących. Ze względu na różne okresy zatrudnienia Dyrektora IGiK, sekretarza naukowego oraz skarżących do badania przyjęto okres od 01.01.2023 r. do 30.06.2024 r.

Ustalono, że zasady odbywania, rozliczania i dokumentowania podróży służbowych pracowników IGiK zostały uregulowane w § 12-14 Instrukcji obiegu i kontroli dokumentów

---

<sup>18</sup> Osoba zatrudniona na stanowisku rzecznika prasowego, legitymująca się dyplomem magistra inżyniera architekta pracowała wcześniej m.in. jako asystent kierownika budowy, asystent projektanta, specjalista ds. sprzedaży, doradca finansowo-ubezpieczeniowy oraz handlowiec.

<sup>19</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 14

<sup>20</sup> Jedna osoba została zatrudniona na ¼ etatu (po okresie próbnym zwiększono wymiar etatu do ½), druga na pełny etat.

<sup>21</sup> Z przekazanej dokumentacji wynika, że kandydat na stanowisko koordynatora/doradcy ds. projektów wskazał doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, ubezpieczeniowej, handlowej, finansowej

<sup>22</sup> Data składania ofert określona została na dzień 26.01.2024 r., natomiast rozmowy rekrutacyjne zostały przeprowadzone w dniu 26.01.2024 r.,

<sup>23</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 13

finansowych (dalej: Instrukcja) stanowiącej załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 9/2014 Kierownika IGiK z dnia 23.07.2014 r.24.

W regulacjach wewnętrznych nie zostały zawarte unormowania, które regulowałyby zasady i tryb akceptowania wyjazdów służbowych odbywanych przez Dyrektora Instytutu, tj. wskazania kto akceptuje takie wyjazdy, w szczególności w sytuacji, gdy w Instytucie nie został powołany dyrektor ds. naukowych. Dyrektor IGiK wyjaśnił<sup>25</sup>, że trwają prace nad wprowadzeniem procedury dotyczącej obiegu dokumentów, do tej pory delegacje Dyrektora były podpisywane przez Jego zastępców bądź pełnomocników.

Ponadto należy wskazać, że zapisy Instrukcji są nieaktualne w zakresie komórki organizacyjnej przywołanej w treści § 13 i 14 Instrukcji, tj. Samodzielnej Sekcji ds. Pracowniczych i Współpracy z zagranicą, która w obecnej strukturze organizacyjnej Instytutu nie funkcjonuje.

Poniższa tabela obrazuje koszty poniesione przez Instytut w związku z realizacją podróży służbowych odbytych w okresie od 01.01.2023 r. do 30.06.2024 r.<sup>26</sup>

Imię i nazwisko	Michał Szota	██████████	██████████	██████████
Stanowisko	Dyrektor Instytutu	Sekretarz Naukowy	Kierownik Centrum Geomatyki Stosowanej	Kierownik Centrum Geodezji i Geodynamiki
Okres zatrudnienia	02.07.2023 - nadal	01.08.2023 - 30.09.2024	11.10.2012 - 19.03.2024	01.10.2011- 03.10.2023
Podróże zagraniczne koszt/ liczba	50 030,10 zł (6)	28 184,53 zł (3)	8 942,62 zł (8)	218,85 zł (1)
Podróże krajowe koszt/ liczba	21 730,7 zł (28)	7 450,2 zł (7)	2 018,65 zł (5)	56,25 z (1)
łącznie	71 760,80 zł	35 634,73 zł	10 961,27 zł <sup>27</sup>	275,10 zł

Analizie poddano wszystkie wyjazdy zagraniczne, tj. łącznie 18 delegacji<sup>28</sup> oraz 7 wyjazdów krajowych<sup>29</sup>. Na podstawie przekazanej dokumentacji ustalono, że:

- a) w przypadku wyjazdów służbowych Dyrektora Instytutu

<sup>24</sup> Zmienione zarządzeniem nr 16/2018 Dyrektora IGiK z dnia 7 września 2018 r.

<sup>25</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 10.07.2024 r. odp. na ZK4 pkt 2

<sup>26</sup> Dane z zestawień podróży służbowych krajowych i zagranicznych przygotowanych na potrzeby Zespołu kontrolującego.

<sup>27</sup> Koszt podróży służbowych odbytych przez ██████████ wyniósł w badanym okresie 29 720,55 zł, z czego 18 759,28 zł wyniósł zwrot kosztów podróży służbowych z innych Instytucji lub projektów (koszty 3 podróży zagranicznych pokryło Ministerstwo Nauki i Edukacji (dalej: MEiN) na podstawie umów zawartych pomiędzy ██████████ a MEiN, koszt jednej podróży został pokryty z programu Copernicus.)

<sup>28</sup> 6 delegacji Dyrektora IGiK, 3 delegacje sekretarza naukowego, 8 delegacji kierownika Centrum Geomatyki Stosowanej oraz 1 delegację kierownika Centrum Geodezji i Geodynamiki

<sup>29</sup> 4 delegacje Dyrektora IGiK, 1 delegacja sekretarza naukowego oraz 2 delegacje kierownika Centrum Geomatyki Stosowanej



- dokumenty dotyczące wyjazdów służbowych Dyrektora Instytutu były akceptowane przez sekretarza naukowego – ██████████ (polecenia wyjazdu służbowego) oraz sekretarza naukowego i główną księgową (wniosek wyjazdowy). Jeden wniosek wyjazdowy nie posiadał akceptacji gł. księgowej<sup>30</sup>,
  - w dokumentacji 4 służbowych wyjazdów zagranicznych nie został wskazany cel wyjazdu<sup>31</sup>,  
Dyrektor wyjaśnił<sup>32</sup>, że te zagraniczne wyjazdy służbowe miały na celu m.in. upowszechnianie osiągnięć pracowników Instytutu, prezentacje potencjału naukowego, aparaturowego oraz wdrożeniowego IGiK, promocję Instytutu, ocenę potencjału rozwiązań na danych rynkach, poszukiwanie partnerów naukowych oraz poszukiwanie podmiotów zainteresowanych zakupem bądź też wdrożeniem rozwiązań. Wskazał również, że *Podczas wyjazdów były wykorzystywane zarówno materiały dotyczące potencjału Instytutu, jak i materiały dotyczące rozwiązań będących wynikiem realizacji projektów oraz prac naukowych, a mogących znaleźć potencjalnych odbiorców w różnych częściach świata. Rozwiązania opracowane przez Instytut, są rozwiązaniami bardzo uniwersalnymi ponieważ stosowane metody i algorytmy np. dotyczące optymalizacji planów, zapobiegania suszą, czy też kontrolowania powodzi oraz służące do przewidywania zagrożeń sejsmicznych mogą zostać bardzo łatwo zaadoptowane w różnych miejscach na świecie.*
  - w 4 analizowanych wnioskach o realizację wyjazdu krajowego<sup>33</sup> cel wyjazdu był wskazywany ogólnie, tj. „spotkanie”, bez podania konkretnego celu wyjazdu i zadań wyjeżdżającego. Dyrektor Instytutu wyjaśnił<sup>34</sup>, że *we wnioskach, o których mowa powyżej cel wyjazdów był opisywany ogólnie, ponieważ dotychczasowe formularze przyjęte w Instytucie nie wskazywały jakoby zachodziła konieczność szczegółowego omówionego wyjazdu. Formularze te zostaną skorygowane zgodnie z postrzeżeniami kontroli. W odpowiedzi Dyrektor przedstawił szczegółowo cele odbytych wyjazdów, które były związane z działalnością Instytutu.*
  - ze wszystkich służbowych wyjazdów zagranicznych odbytych przez Dyrektora Instytutu zostały sporządzone sprawozdania zgodnie z postanowieniami § 13 pkt 8 Instrukcji, jednakże nie zawierały one wszystkich wymaganych elementów: w czterech<sup>35</sup> nie została wskazana data sporządzenia (termin sporządzenia 7 dni od powrotu z podróży) oraz nie zostały podpisane, w żadnym ze sprawozdań nie wskazano źródeł finansowania zgodnie z postanowieniami § 13 pkt 8 Instrukcji.
- b) w przypadku wyjazdów służbowych sekretarza naukowego
- dokumenty dotyczące zagranicznych wyjazdów służbowych sekretarza naukowego były akceptowane przez Dyrektora Instytutu (polecenia wyjazdu służbowego)

<sup>30</sup> nr PWS/Z/2024/0013-0014 z dnia 11 kwietnia 2024 r. do Seulu – wspólny wniosek dla pana Michała Szota i ██████████.

<sup>31</sup> nr PWS/Z/2023/0032 oraz nr PWS/Z/2023/0033 z dnia 13.10.2023 r. do Korei Południowej, nr PWS/Z/2023/0034 z dnia 13.10.2023 r. do Niemiec, nr PWS/Z/2024/0001 oraz nr PWS/Z/2024/0002 z dnia 05.01.2024 r. do Tajlandii, nr PWS/Z/2024/0019 z dnia 28.05.2024 r. do Czech.

<sup>32</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 10.07.2024 r. ZK4 pkt 5

<sup>33</sup> nr PWS/K/2024/0121 z dnia 16.05.2024 r., nr PWS/K/2024/0038 z dnia 14.03.2024 r., PWS/K/2024/0037 z dnia 19.03.2024 r. nr PWS/K/2024/0030 z dnia 7.03.2024 r.

<sup>34</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 10.07.2024 r. odp. na ZK4 pkt 7

<sup>35</sup> PWS/Z/2023/0034 z dnia 13.10.2023 r., PWS/Z/2023/0033 z dnia 13.10.2023 r., PWS/Z/2024/0010 z dnia 25.03.2024 r., PWS/Z/2024/0002 z dnia 5.01.2024 r.

i Dyrektora Instytutu i główną księgową (wniosek wyjazdowy) zgodnie z przyjętymi w IGiK procedurami,

- nie dokonano rozliczenia delegacji krajowej<sup>36</sup> odbytej przez ██████████ w dniach 14.03 – 17.03.2024 r. Dyrektor wyjaśnił<sup>37</sup>, że *brak rozliczenia delegacji odbytej przez ██████████ wynika z powodu nie przedstawienia przez pracownika dokumentów tytułem rozliczenia, natomiast jest zaakceptowany wniosek delegacyjny. Pracownik na poczet tej delegacji nie otrzymał zaliczki.*
- w dokumentacji Instytutu zawierającej wnioski wyjazdowe pracowników znajduje się zaakceptowany wniosek o realizację wyjazdu służbowego dla ██████████ do Stanów Zjednoczonych w dniach 24 – 28.07.2024 r (nr wniosku PWS/Z/2024/0018), na który została udzielona zaliczka w kwocie 13 000 zł.

Zespół kontrolerów zwrócił się do Dyrektora IGiK o wskazanie celu w/w wyjazdu służbowego oraz zasadności odbycia przez ██████████ wyjazdu służbowego w związku z rozwiązaniem z nim stosunku pracy z dniem 30 września 2024 r. na mocy porozumienia stron z dnia 3 czerwca 2024 r. Dyrektor IGiK wyjaśnił<sup>38</sup>, że *wniosek o delegacje został podpisany w dniu 28 maja 2024 roku – czyli przed podpisaniem z dniem 3 czerwca 2024 roku porozumienia stron dotyczącego rozwiązania stosunku pracy z ██████████, jak również przed odebraniem pisma z tutejszego Ministerstwa datowanego na dzień 31 maja 2024 r. Zgodnie z ustawowym okresem wypowiedzenia ██████████ jest pracownikiem Instytutu do 30 września 2024 roku, więc do tego dnia Instytut może zlecać mu zadania. Efekty wyjazdu służbowego, którym ma być upowszechnianie osiągnięć Instytutu, promocja Instytutu oraz pozyskania partnerów przemysłowych pozostaną w Instytucie i powinny stać się źródłem przeszłych przychodów.*

- wszystkie zagraniczne podróże służbowe sekretarz naukowy odbył wraz z Dyrektorem Instytutu. Zatem występowała sytuacja wzajemnej akceptacji poleceń zagranicznych wyjazdów służbowych przez ich uczestników – Dyrektor IGiK podpisywał polecenia wyjazdu dla sekretarza naukowego a sekretarz dla Dyrektora.
- c) w przypadku wyjazdów służbowych Kierownika Centrum Geomatyki Stosowanej
- dokumentacja dwóch wyjazdów służbowych nie zawiera dokumentów polecenie wyjazdu służbowego<sup>39</sup>,
  - na jednym dokumencie polecenie wyjazdu służbowego brak podpisu zlecającego wyjazd, natomiast poprawnie zaakceptowany został wniosek wyjazdowy<sup>40</sup>,
  - na jednym wniosku wyjazdowym brak akceptacji gł. księgowej<sup>41</sup>.
  - we wszystkich skontrolowanych wnioskach o realizację wyjazdu zagranicznego i wyjazdu krajowego został precyzyjnie określony cel wyjazdu związany z działalnością Instytutu oraz zadania wyjeżdżającego,

---

<sup>36</sup> nr wniosku PWS/K/2024/031 – wyjazd służbowy do Kościeliska

<sup>37</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 10.07.2024 r. odp. na ZK4 pkt 3

<sup>38</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 10.07.2024 r. odp. na ZK4 pkt 8

<sup>39</sup> nr PWS/Z/2023/30, PWS/Z/2023/0002.

<sup>40</sup> nr PWS/Z/2023/0035.

<sup>41</sup> nr PWS/Z/2023/30.



- z żadnego służbowego wyjazdu zagranicznego odbytego przez Kierownika Centrum Geomatyki Stosowanej nie zostało sporządzone sprawozdanie zgodnie z postanowieniami § 13 pkt 8 Instrukcji.
- d) w przypadku wyjazdu służbowego Kierownika Centrum Geodezji i Geodynamiki
  - we wniosku wyjazdowym<sup>42</sup> precyzyjnie został ustalony cel wyjazdu oraz zadania wyjeżdżającego, koszty zagranicznej podróży służbowej pokryła Międzynarodowa Unia Geodezji i Geofizyki (IUGG2023), natomiast IGiK pokrył koszt diety dojazdowej,
  - wniosek nie został zaakceptowany przez gł. księgową,
  - z wyjazdu służbowego nie zostało sporządzone sprawozdanie zgodnie z postanowieniami § 13 pkt 8 Instrukcji.

Skala wyjazdów Dyrektora w porównaniu do skali skontrolowanych wyjazdów kierowników komórek organizacyjnych była znacząco zwiększona.

Wszystkie delegacje poddane kontroli zostały uzasadnione, a wydatki poniesione w tym zakresie były ponoszone celowo.

#### **Ad 4) Sposób zarządzania Instytutem**

##### **Plan działalności**

Instytut działa na podstawie planu działalności sporządzanego na okres roku kalendarzowego. Zgodnie z art. 24 ust. 1. pkt 1, lit a i b oraz art. 29 ust. 2 pkt 1a uoib Dyrektor ustala plan działalności, po wcześniejszym zaopiniowaniu przez radę naukową danego instytutu badawczego<sup>43</sup>.

W okresie objętym kontrolą IGiK działał na podstawie *Kierunkowego planu tematycznego podstawowej działalności statutowej na 2024* oraz *Rocznego planu finansowego na 2024 r.* zatwierdzonych przez Radę Naukową, które w ocenie Dyrektora IGiK spełniały obowiązek art. 24 ust. 1 lit. a i b uoib. Należy jednak wskazać, że dokumenty te sporządzone zostały przed powołaniem pana Marcina Szoty na stanowisko Dyrektora IGiK.<sup>44</sup>

W ocenie Zespołu kontrolerów ww. dokumenty nie są planem działalności, a stanowią jedynie podstawę do jego sporządzenia. Ustalono również, że Rada Naukowa nie podjęła uchwały opiniującej plan działalności na 2024 r. jako odrębnego dokumentu. Zgodnie z art. 2a ust. 3 i 4 uoib plan działalności instytutu określa najważniejsze zadania do realizacji w okresie objętym tym planem, ze szczególnym uwzględnieniem:

- kierunkowych planów tematycznych badań naukowych i prac rozwojowych;
- rocznych planów finansowych;
- perspektywicznych kierunków działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej.

Ponadto ustalono, że w okresie objętym kontrolą, Dyrektor IGiK opracował plan działalności Instytutu Geodezji i Kartografii w Warszawie na 2025 r., który do zakończenia okresu objętego kontrolą nie został jeszcze poddany obradom i ocenie Rady Naukowej.

<sup>42</sup> nr PWS/Z/2023/0014

<sup>43</sup> Zgodnie z art. 29 ust.1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych Rada Naukowa jest organem stanowiącym, inicjującym, opiniodawczym i doradczym instytutu w zakresie jego działalności statutowej oraz w sprawach rozwoju kadry naukowej i badawczo-technicznej.

<sup>44</sup> Rada Naukowa IGiK przyjęła uchwałą nr 6/2023 z dnia 06.06.2023 r. Kierunkowy plan tematyczny podstawowej działalności statutowej na 2024 oraz uchwałą nr 7/2023 z dnia 06.06.2023 r. Roczny plany finansowy na 2024 r.

Sporządzony projekt planu działalności na 2025 r. obejmował kierunkowe plany tematyczne na 2025 r., perspektywiczne kierunki działalności naukowej, rozwojowej i wdrożeniowej na 2025 r., plan finansowy oraz cele strategiczne. Natomiast w ww. dokumencie, w ocenie Zespołu kontrolerów, nie wskazano celów szczegółowych oraz mierników określających stopień ich realizacji a także sposobu realizacji najważniejszych zadań w nim określonych.

**Zapewnienie ciągłości działania komórek organizacyjnych po rozwiązaniu stosunku pracy z ich kierownikami.**

Zgodnie z § 3 Regulaminu organizacyjnego IGiK Dyrektor kieruje Instytutem przy pomocy m.in. kierowników jednostek organizacyjnych.

W okresie objętym kontrolą, tj. od 02.07.2023 r. Dyrektor IGiK rozwiązał stosunek pracy z osobami, które pełniły funkcje kierowników w dwóch z trzech komórek organizacyjnych będących jednostkami działalności podstawowej Instytutu, tj.:

- 03.10.2023 r. z kierownikiem Centrum Geodezji i Geodynamiki. Funkcję tę pełnił [REDACTED]<sup>45</sup>,
- 19.03.2024 r. z kierownikiem Centrum Geomatyki Stosowanej. Funkcję kierownika pełniła [REDACTED]<sup>46</sup>.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że po rozwiązaniu stosunku pracy z ww. osobami, osobą pełniącą obowiązki kierownika w Centrum Geomatyki Stosowanej został [REDACTED], natomiast w Centrum Geodezji i Geodynamiki zastępca kierownika – [REDACTED]. Ponadto Dyrektor Instytutu poinformował<sup>47</sup>, że w najbliższym czasie ogłoszone zostaną konkursy na ww. stanowiska, przygotowywana jest dokumentacja konkursowa.

Biorąc powyższe pod uwagę należy wskazać, że podjęcie decyzji o rozpoczęciu przygotowań w celu wszczęcia konkursu na stanowisko kierownika Centrum Geodezji i Geodynamiki po upływie ponad 7 miesięcy od powstania wakatów wskazuje na opieszałość działań podejmowanych przez Dyrektora IGiK.

W złożonych do MRiT skargach wskazano, że zwolnienie osób o wyjątkowym doświadczeniu i wysokiej renomie w środowisku naukowym, odpowiedzialnych za realizację i rozwój naukowy ponad połowy kadry naukowej Instytutu doprowadzi do destabilizacji Centrów, problemów w zakresie wykonania i rozliczenia prowadzonych w tych jednostkach projektów oraz pogorszenia sytuacji finansowej Instytutu. Dodatkowo wskazano, że zwolnienie osób, będących członkami Rady Naukowej sparaliżuje jej działanie.

Ustalono, że projekty prowadzone przez byłych kierowników Centrów badawczych są kontynuowane przez osoby posiadające odpowiednią wiedzę i doświadczenie.

---

<sup>45</sup> Rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło w dniu 03.10.2023 r. na podstawie zawartego z Dyrektorem Instytutu porozumienia w zakresie rozwiązania umowy o pracę na czas nieokreślony z dnia 31 grudnia 2014 r.,

<sup>46</sup> Rozwiązanie stosunku pracy bez zachowania okresu wypowiedzenia z dnia 19.03.2024 r.

<sup>47</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 1



W przypadku projektu nr 2021/41/B/ST10/04113<sup>48</sup> finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), którego kierownikiem jest ██████████ – były kierownik Centrum Geomatyki Stosowanej, trwają prace mające na celu podpisanie porozumienia na podstawie którego dojdzie do przekazania projektu Instytutowi Ochrony Środowiska.

Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 2 umowy nr UMO-2021/41/B/ST10/04113 zmiana warunków realizacji projektu w zakresie m.in. zmiany Lidera, Partnera lub Kierownika projektu dokonywana jest na wniosek Kierownik projektu oraz Lidera po uzyskaniu zgody NCN.

Dyrektor IGIK wyjaśni<sup>49</sup>, że ██████████ odmówiła wyrażenia zgodny na zmianę kierownika Projektu z jej osoby na inną. Decyzja o przekazaniu projektu Instytutowi Ochrony Środowiska wynika również z faktu, iż środki jakie pozostały do dyspozycji stanowią głównie koszty dalszej realizacji projektu, a nie wynagrodzenie Instytutu w związku z dotychczasowo poczynionymi pracami. (...) przekazanie projektu nie rodzi szkody po stronie Instytutu, natomiast dalszy konflikt z ██████████ w zakresie realizacji projektu może doprowadzić do rozwiązania Umowy przez NCN, co mogłoby doprowadzić do obciążenia Instytutu znacznymi kosztami.

### **Pełnomocnictwa**

W trakcie kontroli ustalono, że Dyrektor Instytutu w okresie objętym kontrolą udzielił pełnomocnictwa i upoważnił do działania w imieniu Instytutu jedną osobę – sekretarza naukowego, ██████████<sup>50</sup>. Pozostałe udzielone w okresie objętym kontrolą przez Dyrektora Instytutu pełnomocnictwa to: pełnomocnictwo procesowe udzielone adwokatowi do reprezentowania Instytutu przed organami i instytucjami w sprawach cywilnych, karnych i administracyjnych<sup>51</sup> oraz pełnomocnictwo dla adwokata i dwa pełnomocnictwa dla pracowników Instytutu do konkretnych wskazanych w pełnomocnictwach czynności<sup>52</sup>.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą występowały sytuacje, w których zarówno Dyrektor Instytutu jak i sekretarz naukowy odbywali w tym samym czasie zagraniczne podróże służbowe<sup>53</sup>. A zatem w kraju nie było osoby upoważnionej do działania w imieniu IGIK.

---

<sup>48</sup> Projekt badawczy pt. Ocena wpływu warunków meteorologicznych na stan zdrowotny lasów i zaburzenia w lasach w skali regionalnej i krajowej w oparciu o integrację danych naziemnych z danymi z satelitarnych systemów obserwacji Ziemi. Stronami umowy są:

- 1) Narodowe Centrum Nauki (NCN) jako instytucja finansująca,
- 2) ██████████ jako Kierownik projektu,
- 3) Instytutu Geodezji i Kartografii (IGiK) jako Lider oraz Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie jako Partner.

<sup>49</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 3

<sup>50</sup> Pełnomocnictwo z dnia 1.08.2023 r. udzielone przez Dyrektora IGIK Michałą Szotę ██████████

<sup>51</sup> Pełnomocnictwo z dnia 3.10.2023 r. udzielone przez Dyrektora IGIK Michałą Szotę ██████████

<sup>52</sup> Pełnomocnictwo z dnia 5.02.2024 r. udzielone przez Dyrektora IGIK Michałą Szotę do czynności związanych z uzyskaniem KRK, pełnomocnictwo z dnia 20.03.2024 r. udzielone przez Dyrektora IGIK Michałą Szotę do odbioru odznak honorowych w MRiT, pełnomocnictwo z dnia 7.05.2024 r. udzielone przez Dyrektora IGIK Michałą Szotę do odbioru korespondencji adresowanej do IGIK.

<sup>53</sup> Dyrektor i sekretarz naukowy odbyli w tym samym czasie trzy podróże służbowe: w okresie 29.10.-05.11.2023 do Korei Południowej, w okresie 30.01-08.02.2024 do Tajlandii, w okresie 18-23.06.2024 do Korei Południowej.

Dyrektor Instytutu wyjaśnił<sup>54</sup>, że podejmowanie decyzji dotyczących Instytutu podczas delegacji służbowych Dyrektora oraz pełnomocnika następuje w sposób ciągły, ponieważ obaj są w pełni dostępnymi zdalnie.

### **Kolegia**

Zgodnie z art. 27 ust. 3 pkt. 2 uoib, Statut Instytutu może przewidywać powołanie kolegium lub innych organów opiniodawczo-doradczych dyrektora, określając ich liczbę.

W IGiK działa Kolegium Dyrektora, tj. organ o charakterze opiniodawczym i doradczym w istotnych sprawach dotyczących Instytutu. Kolegium nie zostało powołane w drodze odrębnego zarządzenia, nie określono również zakresu jego działania, nazwy oraz trybu pracy, co jest niezgodne z § 6 ust. 4 Statutu IGiK.

Skład Kolegium został określony w § 3 ust. 2 Rozdziału 4 Regulaminu organizacyjnego IGiK. Członkami Kolegium są Zastępca Dyrektora ds. naukowych lub Sekretarz Naukowy, Główny Księgowy, kierownicy jednostek organizacyjnych Instytutu i/lub ich zastępcy, kierownik Obserwatorium Geodezyjno-Geofizycznego Borowa Góra oraz osoby zaproszone przez Dyrektora.

Posiedzenia Kolegium, zgodnie z § 3 ust. 3 Rozdziału 4 Regulaminu organizacyjnego, powinny być zwoływane co najmniej raz na miesiąc przez Dyrektora z własnej inicjatywy lub na wniosek członka Kolegium, w pełnym lub ograniczonym składzie w zależności od tematu posiedzenia.

Na podstawie otrzymanego z IGiK zestawienia Kolegiów, które odbyły się w okresie objętym kontrolą oraz notatek z posiedzeń<sup>55</sup> ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

- łącznie odbyło się 15 Kolegiów Dyrektora, z czego 8 obejmowało sprawy administracyjne i merytoryczne, 4 dotyczyły wyłącznie spraw administracyjnych a 3 spraw merytorycznych,
- kolegia odbywały się co do zasady 2 razy w miesiącu<sup>56</sup>, przy czym w lutym 2024 r. odbyły się 3 posiedzenia, natomiast w październiku 2023 r. i w marcu 2024 r. po jednym posiedzeniu,
- w grudniu 2023 r. oraz od kwietnia 2024 r. nie było zwoływane Kolegium Dyrektora, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 Rozdziału 4 Regulaminu organizacyjnego.
- ostatnie kolegium odbyło się w dn. 07.03.2024 r.

Dyrektor Instytutu wyjaśnił<sup>57</sup>, że *Sekretarz Naukowy podejmował od lutego wiele prób organizacji Kolegium Naukowego, lecz spotkał się z wielkim oporem ze strony kierowników dwóch centrów - nie mógł dostosować terminów kolegium aby pasował jednocześnie trzem kierownikom (...).*

Ustalono, że z posiedzeń Kolegium sporządzane były notatki zawierające skład Kolegium oraz ich przebieg. Jednak Dyrektor Instytutu nie przekazał notatek<sup>58</sup> z odbycia 6 posiedzeń Kolegium, co może świadczyć o niedokumentowaniu ich przebiegu.

---

<sup>54</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 19.07.2024 r. ZK5 pkt 1

<sup>55</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 24.06.2024 r. ZK2 pkt 8

<sup>56</sup> W miesiącach: lipcu 2023, sierpniu 2023, wrześniu 2023, listopadzie 2023 i styczniu 2024 r.

<sup>57</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 16

<sup>58</sup> Z posiedzeń, które odbyły się 06.09.2023., 18.10.2023, 08.11.2023, 22.11.2023, 16.01.2024, 27.02.2024



Ponadto Dyrektor poinformował, że od marca 2024 r. spotkania Kolegium odbywają się często, niemniej jednak w mniejszych składach w zależności od tematyki. Wynika to z faktu, że w ostatnim czasie prowadzone były prace nad planem naprawczym, statutem, sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z działalności Instytutu za poprzedni rok, planem działalności Instytutu na 2025 r.

Fakt odbycia Kolegium po 07.03.2024 r. nie został w żaden sposób udokumentowany, a Kolegia nie zostały wyszczególnione w przekazanym w dniu 24.06.2024 r. zestawieniu. Mając na uwadze fakt, że spotkania miały charakter nieformalny i nieudokumentowany, trudno uznać je za Kolegia Dyrektora.

### **Funkcjonowanie Rady Naukowej**

Organem stanowiącym, inicjującym, opiniodawczym i doradczym Instytutu w zakresie m.in. jego działalności statutowej jest Rada Naukowa.

Zgodnie z § 7 Statutu Rada Naukowa IGIK liczy 14 członków<sup>59</sup>. Dodatkowo zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 2 uoib, w skład Rady Naukowej wszedł przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.<sup>60</sup>

W okresie objętym kontrolą funkcjonowała Rada Naukowa powołana w 2017 r., która działała do 25.10.2023 r., co stanowiło naruszenie art. 30 ust. 6 uoib<sup>61</sup>, następnie od 26.10.2023 r. kolejna Rada Naukowa powołana na kadencję 2023-2027.

W dniu 19.10.2023 r. Dyrektor IGIK zarządził przeprowadzenie wyborów do Rady Naukowej Instytutu<sup>62</sup>. Wybory zostały przeprowadzone w dniach 23-25.10.2023 r. na podstawie *Regulaminu wyborów do Rady Naukowej Instytutu Geodezji i Kartografii* w trybie głosowania elektronicznego. Powołanie członków Rady Naukowej kadencji 2023-2027 nastąpiło w dniu 26.10.2023 r.

Ustalono, że Rada Naukowa działa na podstawie Regulaminu Rady Naukowej Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 14.05.2020 r.<sup>63</sup>

W okresie objętym kontrolą, tj. od 02.07.2023 r. do 31.05.2024 r. odbyły się dwa posiedzenia RN, tj. w dniu 28.11.2023 r.<sup>64</sup> oraz 21.05.2024 r. Protokoły z tych posiedzeń, zgodnie z *Programem działań nadzorczych Ministra Rozwoju i Technologii wobec Instytutu Geodezji i Kartografii zatwierdzonego 1 sierpnia 2023 roku*, przekazywane były do MRiT.

---

<sup>59</sup> Zgodnie z § 7 ust. 1 Statutu IGIK w skład Rady Naukowej wchodzi: 5 osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy, zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w Instytucie nie krócej niż rok od dnia rozpoczęcia procedury powołania Rady Naukowej, 1 osoba posiadająca stopień naukowy doktora, 1 osoba posiadająca tytuł magistra oraz osób niebędących pracownikami Instytutu

<sup>60</sup> ██████████

<sup>61</sup> Zgodnie z art. 30 ust. 6 i 7 uoib kadencja rady naukowej trwa 4 lata w przypadku pracowników naukowych nieposiadających stopnia doktora habilitowanego albo tytułu profesora oraz pracowników badawczo-technicznych oraz osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego albo tytuł profesora jeżeli ich liczba przekracza liczbę należnych im miejsc w radzie

<sup>62</sup> Zarządzenie nr 32/2023 Dyrektora Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 19 października 2023 r. w sprawie organizacji i przeprowadzenie wyborów do Rady Naukowej Instytutu

<sup>63</sup> Uchwała nr 1/2020 Rady Naukowej Instytutu Geodezji i Kartografii w Warszawie z dnia 14 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie Rady Naukowej IGIK oraz Uchwała nr 2/2020 Rady Naukowej Instytutu Geodezji i Kartografii w Warszawie z dnia 14 maja 2020 roku w sprawie przyjęcia Załącznika nr 1 do Regulaminu Rady Naukowej IGIK

<sup>64</sup> Posiedzenie inauguracyjne kadencję 2023-2027

Ponadto w toku kontroli Dyrektor IGiK przekazał Zespołowi kontrolerów dwa projekty protokołów z posiedzenia RN<sup>65</sup>, które odbyło się w dniu 21.05.2024 r. Jeden sporządzony przez sekretarza i zatwierdzony przez przewodniczącego RN<sup>66</sup>, który w ocenie Dyrektora IGiK miał na celu wprowadzenie w błąd organu nadzorującego oraz drugi, uzupełniony przez Dyrektora IGiK o dodatkowe treści, które były omawiane podczas Rady Naukowej.

Po dokonaniu analizy treści projektu protokołu po zmianach wprowadzonych przez Dyrektora ustalono, że uzupełnione zostały fragmenty dotyczące kwestii spornych w zakresie przyczyn zwolnienia kierowników Centrów i zarzutów stawianych Dyrektorowi IGiK, problemu mobbingu oraz stanu publikacji naukowych podlegających ewaluacji podczas oceny parametrycznej Instytutu.

W ocenie Zespołu kontrolerów powyższe działanie może wskazywać na brak porozumienia pomiędzy niektórymi członkami RN a Dyrektorem IGiK, co w konsekwencji może doprowadzić do zaburzenia prawidłowego funkcjonowania Instytutu.

W związku ze zwolnieniem dwóch pracowników naukowych (kierowników Centrów) będących członkami Rady Naukowej przewodniczący RN oraz skarżący zgłosili wątpliwość czy Rada Naukowa w niepełnym składzie może funkcjonować i podejmować wiążące uchwały. Dyrektor Instytutu wystąpił do MRiT o interpretację przepisów ustawy w tym zakresie.

W dniu 10.05.2024 r. w odpowiedzi na pismo Dyrektora IGiK<sup>67</sup> wskazano, że RN IGiK, pomimo braku statutowej liczby członków, może skutecznie funkcjonować, o ile jej skład osobowy nie spadnie poniżej ustawowo określonej, minimalnej liczby członków przewidzianej dla rady naukowej instytutu badawczego. (...). Możliwość skutecznego działania RN IGiK odnosić będzie się do takiego składu ilościowego tego organu, który nie jest niższy niż ustawowe minimum – 12 członków. W przypadku gdy liczba członków spadnie poniżej 12, RN nie może skutecznie podejmować działań, co wymaga podjęcia działań zmierzających do uzupełnienia jej składu.

W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono, aby liczba członków RN spadła poniżej 12 osób.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Rada Naukowa IGiK wywiązywała się z obowiązków nałożonych art. 29 ust. 2 ustawy o instytutach badawczych. Wyjątek stanowi wydanie opinii dotyczącej kandydata na sekretarza naukowego, co spowodowane było brakiem wniosku dyrektora IGiK w tym zakresie.

W toku kontroli ustalono, że Rada Naukowa uchwałą nr 2/2024 z dnia 21.05.2024 r. zaopiniowała roczne sprawozdanie finansowe Instytutu Geodezji i Kartografii za 2023 rok, natomiast uchwałą nr 3/2024 z dnia 21.05.2024 r. zaopiniowała propozycję podziału zysku za 2023 rok.

Pismem z dnia 14.06.2024 r.<sup>68</sup> Minister Rozwoju i Technologii poinformował, że sprawozdanie finansowe oraz podział zysku netto za rok 2023 zostały zatwierdzone.

---

<sup>65</sup> Pismo z dnia 2 lipca 2024 r.

<sup>66</sup> Prof. dr hab. Paweł Wielgosz

<sup>67</sup> Pismo z dnia 02.04.2024 r. (data wpływu do MRiT 06.05.2024 r.)

<sup>68</sup> Pismo znak: DBF-I.3121.1.6.2024



## **Weryfikacja stanowiska Dyrektora IGiK, będącego odpowiedzią na skargi, w zakresie sposobu premiowania pracowników Instytutu oraz działania Dyrektora IGiK podejmowane w związku ze skargami o charakterze mobbingowym**

### **Sposób premiowania w IGiK**

W piśmie z dnia 06.05.2024 r.<sup>69</sup> będącym odpowiedzią na zarzuty podniesione w skargach Dyrektor IGiK wskazał, że skarżący na własny wniosek otrzymywali co miesiąc premie w wysokości 200% wynagrodzenia zasadniczego, a koszty te stanowiły znaczący % rocznych wydatków Instytutu, co narażało Instytut na znaczne szkody.

Zgodnie z *Zasadami obliczania i wypłacania premii* stanowiącymi załącznik nr 3 do *Zakładowego Regulaminu Wynagradzania Pracowników Instytutu Geodezji i Kartografii*<sup>70</sup> wskaźnik premii projektowej wynika z wysokości środków na wynagrodzenia przewidzianych w projekcie oraz zależy od stopnia/tytułu naukowego i funkcji pełnionej w projekcie. Maksymalny wskaźnik premii dla kierownika projektu wynosi 200% wynagrodzenia zasadniczego. Naliczenie premii następuje na podstawie miesięcznej zbiorczej karty pracy jednostek działalności podstawowej.

W toku kontroli analizie poddano wewnętrzne regulacje w zakresie wynagradzania pracowników oraz miesięczne rozliczenia godzin pracy stanowiące podstawę naliczania premii projektowych w Centrum Geodezji i Geodynamiki oraz Centrum Geomatyki Stosowanej.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

- kierownicy jednostek działalności podstawowej (Centrum Geodezji i Geodynamiki oraz Centrum Geomatyki Stosowanej) w każdym miesiącu przekazywali do akceptacji Dyrektora Instytutu zbiorcze miesięczne rozliczenie godzin pracy dla poszczególnych pracowników Centrum ze wskazaniem wysokości wskaźników premii,
- wszystkie ww. dokumenty zostały zaakceptowane przez Dyrektora Instytutu, z zastrzeżeniem, że w dwóch przypadkach<sup>71</sup> Dyrektor dokonał korekty wysokości wskaźnika premii,
- w żadnym przypadku nie stwierdzono przekroczenia 200% wskaźnika premii projektowej,
- w przypadku kierownika Centrum Geomatyki Stosowanej<sup>72</sup> stwierdzono, że w okresie od lipca do grudnia 2023 otrzymywał on maksymalną wysokość premii, tj. 200 % wynagrodzenia zasadniczego, natomiast od stycznia do marca 2024 r. premia wynosiła od 160-190% wynagrodzenia zasadniczego,
- w przypadku kierownika Centrum Geodezji i Geodynamiki<sup>73</sup> premia projektowa kształtowała się w przedziale od 30 do 100% wynagrodzenia zasadniczego.

---

<sup>69</sup> Pismo skierowane do Dyrektora Departamentu Jednostek Podległych i Nadzorowanych

<sup>70</sup> Regulamin stanowi załącznik do Zarządzenia Dyrektora IGiK NR 10/2017 z dnia 16.05.2017 r. zmienionego Zarządzeniem nr 5/2023 p.o. Dyrektora Instytutu Geodezji i Kartografii z dnia 20 stycznia 2023 r. (zmianie uległy Tabele zaszerogowania pracowników Instytutu (Tabela nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5) będące Załącznikiem nr 1 do Zakładowego Regulaminu Wynagradzania)

<sup>71</sup> Wnioski kierownika Centrum Geodezji i Geodynamiki ██████████ złożone w miesiącach wrzesień i październik 2023 r.

<sup>72</sup> Kierownik Centrum zatrudniony był do marca 2024 r.

<sup>73</sup> Kierownik Centrum zatrudniony był do października 2023 r.

Zatem otrzymywane przez pracowników premie nie przekraczały wysokości określonej w *Zakładowym Regulaminie Wynagradzania Pracowników Instytutu Geodezji i Kartografii* oraz co do zasady wskaźniki premii przedłożone przez skarżących (kierowników Centrów) były akceptowane przez Dyrektora Instytutu.

Dyrektor IGIK poinformował<sup>74</sup>, że rozpoczął prace mające doprowadzić do opracowania nowego Regulaminu Wynagradzania IGIK, które uniemożliwiłyby przyznawanie wygórowanych premii, które skarżący otrzymywali na własny wniosek.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą kierownik Centrum Geomatyki Stosowanej otrzymał premie w łącznej wysokości 68 195,26 zł<sup>75</sup>, natomiast kierownik Centrum Geodezji i Geodynamiki w wysokości 10 949,25 zł<sup>76</sup>.

### **Przeciwdziałanie mobbingowi**

Ustalono, że w dniu 19.03.2024 r. do IGIK wpłynęła anonimowa skarga na działania mobbingowe ze strony Kierownika Centrum Geomatyki Stosowanej.

Dyrektor Instytutu wyjaśnił<sup>77</sup>, że skarga, która wpłynęła nie była pierwszym zgłoszeniem wobec pani Kierownik Centrum Geomatyki Stosowanej, a w okresie wcześniejszym zgłaszane były również ustne skargi. W ocenie Dyrektora rozmowy dyscyplinujące nie przyniosły skutku. W związku z powyższym Dyrektor IGIK rozwiązał w dniu 19 marca 2024 r. z panią Kierownik Centrum Geomatyki Stosowanej stosunek pracy w trybie art. 52 Kodeksu pracy<sup>78</sup>.

Ustalono, że skarżąca złożyła odwołanie do Sądu Rejonowego w zakresie rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia z winy pracownika.

Zarzuty dotyczące przyczyn i sposobu zakończenia stosunków pracy nie podlegają ocenie i rozstrzygnięciu Ministra Rozwoju i Technologii, ponieważ Minister jako organ nie jest stroną (pracodawcą) w sporze przeciwko IGIK o roszczenie ze stosunku pracy.

Ustalono, że w związku z pojawiającymi się sygnałami wskazującymi na podejmowanie pracowników Instytutu działań mających znamiona mobbingu Dyrektor IGIK podjął czynności mające na celu podniesienie świadomości na temat działań mobbingowych.

Szkolenie w zakresie przeciwdziałania mobbingowi zostało przeprowadzone w IGIK w okresie 14-19.03.2024 r. na platformie szkoleniowej Dolineo w formie elektronicznej<sup>79</sup>. Udział w szkoleniu wzięło 52 pracowników, z czego 1 pracownik nie przedstawił certyfikatu ukończenia szkolenia<sup>80</sup>. 2 pracowników nie wzięło w nim udziału, za co zostały upomniane ustnie przez Dyrektora IGIK. Ponadto 4 pracowników nie przystąpiło do szkolenia w ww.

---

<sup>74</sup> Pismo z dnia 06.05.2024 r. zawierające stanowisko Dyrektora na zarzuty skarżących

<sup>75</sup> 44 308,16 zł w 2023 r. (od lipca do grudnia) oraz 23 887,10 zł w 2024 r. (od stycznia do marca)

<sup>76</sup> W okresie od lipca do października 2023 r.

<sup>77</sup> Wyjaśnienia Dyrektora Instytutu z dnia 02.07.2024 r. ZK3 pkt 6

<sup>78</sup> Ciężkie naruszenie obowiązków pracowniczych polegało m.in. na: podważaniu kompetencji, autorytetu i działań osób zarządzających Instytutem, co skutkowało utratą zaufania Pracodawcy, wydawanie poleceń osobom, które nie podlegały bezpośrednio zwolnionej, co stanowiło naruszenie Regulaminu organizacyjnego oraz ścieżki służbowej, wyjazd na delegacje bez uprzedniej zgody Dyrektora Instytutu, podważanie decyzji Dyrektora Instytutu, jak również kompetencji innych pracowników, co negatywnie wpływało na atmosferę pracy, zachowania sprzeczne z zasadami współżycia społecznego.

<sup>79</sup> Szkolenie składało się z dwóch części: cz.1 - Rozpoznanie dyskryminacji i mobbingu, cz.2 - Środki ochrony prawnej i kończyło się testem wiedzy, po którym uczestnik otrzymywał certyfikat ukończenia szkolenia.

<sup>80</sup> Z logów systemowych wynika, że ██████████ uczestniczyła w obu częściach szkolenia i rozpoczęła test końcowy, natomiast nie ma potwierdzenia uzyskania certyfikatu.



terminie, z czego 3 osoby zostały przeszkolone przez pracownika IGIK<sup>81</sup> a 1 osoba odbyła szkolenie w terminie późniejszym<sup>82</sup>.

Dodatkowo ustalono, że w IGIK trwają prace mające na celu sformalizowanie zasad dotyczących przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. W toku kontroli Dyrektor Instytutu przekazał projekt procedury antymobbingowej i antydyskryminacyjnej<sup>83</sup>, który po uzgodnieniu zostanie przyjęty jako wewnętrzny akt prawny obowiązujący wszystkich pracowników IGIK.

## II. Wnioski

W toku kontroli ustalono, że zarzuty podnoszone w złożonych przez byłych pracowników Instytutu skargach w znaczącej części były bezzasadne, jednakże niektóre z nich zostały potwierdzone.

Ustalono, że przyjęte w Instytucie procedury nie regulują sposobu prowadzenia naborów na stanowiska administracyjne/obsługowe. W zakresie kontrolowanych naborów stwierdzono nieprawidłowości polegające na zatrudnieniu osób nie spełniających wymagań postawionych w ogłoszeniach oraz rozstrzygnięciu naboru przed upływem terminu składania ofert.

Ponadto w ocenie Zespołu kontrolerów za nieprawidłowe należy uznać zatrudnienie sekretarza naukowego bez przeprowadzenia transparentnego naboru oraz bez zasięgnięcia opinii Rady Naukowej.

Ustalono, że skala wyjazdów Dyrektora w porównaniu do skali skontrolowanych wyjazdów kierowników komórek organizacyjnych była znacząco większa. Dyrektor Instytutu w ciągu roku odbył łącznie 34 podróże służbowe, z czego 6 zagranicznych, natomiast sekretarz naukowy w ciągu 11 miesięcy odbył 10 podróży służbowych, z czego 3 podróże zagraniczne. Łączny koszt tych wyjazdów wyniósł 107 395,53 zł. Jednakże, nie stwierdzono, żeby odbywane wyjazdy były niezasadne.

Należy zwrócić uwagę, że terminy części zagranicznych podróży służbowych Dyrektora pokrywały się z terminami wszystkich podróży zagranicznych sekretarza naukowego, który jako jedyny pracownik Instytutu posiadał udzielone przez Dyrektora pełnomocnictwo do działania w imieniu Instytutu, w tym czasie Instytut pozostawał bez obecnej na miejscu osoby mogącej podejmować decyzje w jego imieniu. Przedmiotowa sytuacja budzi wątpliwości w kontekście zapewnienia ciągłości zarządzania Instytutem w trakcie jednoczesnej nieobecności Dyrektora i jego pełnomocnika.

Nie znalazł potwierdzenia zarzut w zakresie braku ciągłości działania w Centrum Geodezji i Geodynamiki oraz w Centrum Geomatyki Stosowanej w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z ich kierownikami. Ustalono, że Dyrektor IGIK wskazał osoby do pełnienia

---

<sup>81</sup> 1 osoba w czasie szkolenia przebywała na długim urlopie wypoczynkowym, 2 osoby to pracownicy obsługi nieposiadający adresów e-mail oraz komputerów

<sup>82</sup> Wyjaśnienie przekazane w wiadomości e-mail z dnia 10.07.2024. Szkolenie odbyło się w terminie późniejszym w związku z problemami technicznymi związanymi z wysłaniem linku aktywacyjnego na nieprawidłowy adres mailowy

<sup>83</sup> Zakres procedury obejmuje m.in. sposoby podejmowania interwencji oraz niwelowania skutków potwierdzonych przypadków mobbingu i dyskryminacji, tj. dokonanie zgłoszenia, powołanie Komisji Antymobbingowej i Antydyskryminacyjnej, sposób jej działania oraz konsekwencje dla pracowników w przypadku potwierdzenia zgłoszenia.

obowiązków kierowników ww. jednostek organizacyjnych, a projekty tam prowadzone są kontynuowane.

Wątpliwości budzi natomiast fakt, że do dnia zakończenia kontroli Dyrektor nie rozpoczął procedury konkursowej w celu obsadzenia stanowisk kierowników Centrum Geodezji i Geodynamiki oraz w Centrum Geomatyki Stosowanej.

Kolegia Dyrektora – organ opiniodawczy – doradczy, do marca 2024 r. odbywały się co najmniej dwa razy w miesiącu, natomiast od kwietnia 2024 r. nie były zwoływane, co stanowi naruszenie § 3 ust. 3 Rozdziału 4 Regulaminu organizacyjnego IGiK.

Ustalono, że Rada Naukowa działała zgodnie z przyjętym Regulaminem Rady Naukowej Instytutu i wywiązywała się z obowiązków nałożonych art. 29 ust. 2 ustawy o instytutach badawczych. Należy jednak wskazać, że ze względu na rozwiązanie stosunku pracy z kierownikiem Centrum Geomatyki Stosowanej RN działa w niepełnym składzie, pozwalającym jednak na podejmowanie stosownych uchwał.

Ponadto w ocenie Zespołu kontrolerów, brak osiągnięcia konsensusu pomiędzy Dyrektorem IGiK a sekretarzem RN do treści protokołu z posiedzenia RN z dn. 21.05.2024 r., może wskazywać na brak prawidłowej współpracy, co w konsekwencji może doprowadzić do zaburzenia prawidłowego funkcjonowania Instytutu.

Nie znalazło potwierdzenia wyjaśnienie Dyrektora Instytutu jakoby pracownicy samodzielnie przyznawali sobie premie projektowe, ponieważ to Dyrektor ostatecznie akceptował wskaźniki premii przedłożone przez skarżących (Kierowników Centrów).

### **III. Zalecenia**

W związku z ustaleniami kontroli zalecam:

- 1) Opracować i wdrożyć procedury regulujące przejrzysty i konkurencyjny sposób prowadzenia naborów na stanowiska administracyjne/obsługowe.
- 2) Zapewnić zgodność Regulaminu organizacyjnego, w tym schematu organizacyjnego, z faktyczną strukturą istniejącą w IGiK.
- 3) W najbliższym możliwym czasie ogłosić konkursy na stanowiska kierowników Centrum Geomatyki Stosowanej oraz w Centrum Geodezji i Geodynamiki.
- 4) Uaktualnić regulacje wewnętrzne tak, aby przywołane w ich treści komórki organizacyjne znajdowały się w aktualnej strukturze organizacyjnej Instytutu.
- 5) Dochowywać należytej staranności przy sporządzaniu dokumentacji związanej z wyjazdami służbowymi oraz wzmocnić nadzór nad przestrzeganiem regulacji wewnętrznych dotyczących wyjazdów służbowych tak, aby w dokumentacji precyzyjnie był wskazywany cel wyjazdu, zadania wyjeżdżającego, dokumenty były akceptowane przez właściwe osoby i były sporządzane sprawozdania z delegacji zagranicznych.
- 6) Ustalać system zastępstw i delegować uprawnienia tak, aby w przypadku jednoczesnej nieobecności Dyrektora oraz osoby go zastępującej był wyznaczany pracownik do podejmowania decyzji zarządczych dotyczących Instytutu.
- 7) Podjąć działania zmierzające do uzupełnienia składu ilościowego Rady Naukowej, w taki sposób aby był on zgodny z § 7 Statutu.



Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, kontrola została przeprowadzona w celu sprawdzenia informacji zawartych w skargach.

#### **IV. Pouczenie**

Mając na uwadze art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej, Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, jednak nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Wacław Turek

Dyrektor Generalny

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	2903816.12382852.9311376
Nazwa dokumentu	spr_DRUK_IGiK.pdf
Tytuł dokumentu	spr_DRUK_IGiK
Sygnatura dokumentu	DKT-I.0813.6.2024
Data dokumentu	12.08.2024 17:06:24
Skrót dokumentu	C38FD3B784F6C53F66B18E559D102AF81DF833 DC
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	12.08.2024
Sygnatariusz	Wacław Turek
Stanowisko	Dyrektor Generalny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.8.8.
Data wydruku:	13.08.2024 08:06:37
Autor wydruku:	██████████