

Szanowny Pan Mikołaj Kruczyński
Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
Ul. Wilcza 46
00-679 Warszawa

Szanowny Panie,

Po nieomal rocznej przerwie w dniu 12.12.2022 zostały wznowione prace Zespołu ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców, zwołane na wniosek Przewodniczącego Zespołu Jacka Panchyrza. Zostały one zawieszane przez Koordynatora Rady Przedsiębiorców przy Rzeczniku MŚP wskutek braku możliwości konstruktywnego dialogu i porozumienia stron uczestniczących w spotkaniach. Wynikało ono ze skandalicznego trybu tworzenia propozycji ustawy o zawodzie mierniczego przysięgłego przez bliżej nieokreśloną grupę reprezentowaną przez Przewodniczącego Jacka Panchyrza, uzurpującą sobie prawo reprezentacji środowiska zawodowego oraz sposobu jego prezentacji. W trakcie spotkań Przewodniczący w sposób nieuprawniony odbierał głos wypowiadającym się osobom, przedstawiał własną propozycję projektu Ustawy ignorując fakt przedstawienia drugiej, sygnowanej przez część członków Zespołu. Niezrozumiałe jest również stanowisko mecenasa Pawła Wołocha, którego wypowiedzi „dolewały oliwy do ognia”. Przykładem tego stanowiska jest pismo z dnia 21 lipca 2021 r. skierowane do Rzecznika MŚP w którym formułuje on m. in. fałszywe zarzuty w stosunku do firm zrzeszonych w PGK: „Zdajemy sobie sprawę, że PGK zrzesza grupę członków, którzy do wykonywania czynności, które w art. 13 ust.1 projektu były zastrzeżone do wyłącznej właściwości mierniczych zlecają studentom informatyki lub studiów geodezyjnych ewentualnie innym osobom trzecim, nie posiadającym niestety uprawnień zawodowych...kierując się wyłącznie względami fiskalnymi...”. Wznowienie obrad Zespołu sugerowało odejście od takich praktyk prowadzenia rozmów. Niestety już pierwsze wypowiedzi Pana Marcina Kostrzewskiego na temat rzekomego braku kontroli prac wykonywanych przez firmy zrzeszone w PGK i GIG i innych wykonujących prace pozyskiwane w trybie zamówień publicznych czy kolejne insynuacje Pana Szczepanika „o korzyściach dwóch grup firm, które pracują na rzecz służby geodezyjnej...” wykazały brak chęci jakiegokolwiek zrozumienia i porozumienia. Argumentacji do tych pomówień nie podają żadnej, poza podejrzeniami o bierutowski genotyp.

O ile argumenty i zachowanie części członków zespołu na posiedzeniach Zespołu nazywamy skandalicznymi, to wypowiedzi na kanale YouTube „Kawa z Mierniczym” w całej okazałości pokazują poziom wypowiedzi i argumentacji niehamowany żadnym autorytetem. Tylko w wydaniu 84 Kawy, po ostatnim spotkaniu zespołu, z dnia 18.12.2022 małżonka Przewodniczącego Renata Panchyrz w jego obecności komentuje: „Pan Lichończak uczynił wariacje na temat weryfikacji, a poza tym ma rozdwojenie jaźni...rości sobie pretensje, by wybierać nowego przewodniczącego”. Wypowiedź „(GIG) idzie w kierunku Bieruta” pana Sławomira Barasińskiego czy „GIG i PGK...chcą utrzymać status quo tego systemu” Krzysztofa Szczepanika dowodzą braku chęci do jakiegokolwiek rozmowy, nie wspominając o merytoryce argumentów. Wskazanie firm zrzeszonych w PGK i GIG jako źródło problemów branży geodezyjnej jest chybione i niczym nie podparte. W przeszłości, na wspomnianym kanale, pozwalano sobie na wiele różnych obraźliwych i/lub nieprawdziwych komentarzy w stosunku do części członków zespołu, a nawet w stosunku do Koordynatora. Takie zachowania i treści nie służą w żaden sposób konstruktywnemu dialogowi. Przykładów można by mnożyć sięgając do poprzednich wydań „Kawy z Mierniczym”.

Biorąc pod uwagę brak merytoryki spotkań w Zespole, z których każde jest wyłącznie pożywką do kolejnych pomówień, oskarżeń i wykazywaniu braku fachowości interlokutorów spoza uczestników „Kawy z Mierniczym”, po głębokim namyśle, Polska Geodezja Komercyjna, Geodezyjna Izba Gospodarcza, Stowarzyszenie Kartografów Polskich oraz Stowarzyszenie Geodeci dla RP, rezygnują z prac związanych z zawodem mierniczego przysięgłego w zespole ds. Geodezji i Budownictwa. Tak jak wskazywało PGK w piśmie z 30 czerwca 2021, nie chcemy aby kształt ostatecznie opracowanego finalnego dokumentu był jedynie wynikiem przegłosowania formułowanych subiektywnie zapisów przy jednoczesnym sprzeciwie części Zespołu.

W związku z powyższym cofamy zgłoszony wniosek o odwołanie Przewodniczącego pana Jacka Panchyrza, jednocześnie informujemy, że nie będziemy brali udziału w pracach zespołu pod jego kierownictwem począwszy od dnia 20.01.2023 r. Nasze organizacje stoją na stanowisku, że tworzenie ustawy o zawodzie musi odbywać się w szerokim gronie organizacji geodezyjnych i kartograficznych, a sama ustawa musi regulować pracę wszystkich osób posiadających wykształcenie, praktykę oraz uprawnienia geodezyjne niezależnie od miejsca zatrudnienia. Ponadto uważamy, że tworzona ustawa o zawodzie powinna jednoczyć środowisko geodezyjne i kartograficzne, a obecny projekt raczej dzieli niż jednoczy.

Jednocześnie zgłaszamy gotowość uczestniczenia w przyszłych pracach Zespołu ds. Geodezji i Budownictwa przy tym, jak i innych tematach, związanych z naszym zawodem geodety i kartografa, ale na zasadach dających przynajmniej cię szansy na powodzenie projektu. Obecnie przy tak procedowanym projekcie szanse na powodzenie są marginalne.

Z wyrazami szacunku:



Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej
Krzysztof Lichończak

**Krzysztof
Lichończak**

Elektronicznie podpisany
przez Krzysztof Lichończak
Data: 2023.01.04 11:38:58
+01'00'



Polska Geodezja Komercyjna
Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych

Prezes
Polskiej Geodezji Komercyjnej
Robert Rachwał

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Robert Rachwał
Data: 2023.01.04 11:43:10 CET

Stowarzyszenie Kartografów Polskich
Association of Polish Cartographers



Przewodnicząca Zarządu Głównego
Joanna Bac-Bronowicz



PODPIS ZAUFANY

JOANNA KATARZYNA
BAC-BRONOWICZ
04.01.2023 15:55:51 [GMT+1]
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym



Stowarzyszenie Geodeci dla RP
Pełnomocnik
Agnieszka Zabłocka-Gasek

**Agnieszka
Katarzyna
Zabłocka-
Gasek**

Elektronicznie
podpisany przez
Agnieszka Katarzyna
Zabłocka-Gasek
Data: 2023.01.04
13:45:45 +01'00'