


Warszawa, 07 listopada 2024 r.

203/SOWP/2024/PS

Wojewódzki Sąd Administracyjny


w Warszawie

ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa



Skarżący:


Damian Czekaj



Organ:

Główny Geodeta Kraju

ul. Żurawia 6/12, 00-926 Warszawa




Organizacja społeczna:

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska

Watchdog Polska

ul. Ursynowska 22/2, 02-605 Warszawa

KRS: 0000181348



Sygn. akt: II SA/Wa 1263/24

Zgłoszenie organizacji społecznej do udziału w postępowaniu

Na podstawie art. 33 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935; dalej jako: p.p.s.a.) Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska (dalej jako: Stowarzyszenie) zgłasza swój udział w sprawie o sygn. akt II SA/Wa

1263/24 ze skargi Damiana Czekaja na decyzję Głównego Geodety Kraju z dnia 22 maja 2024 (znak decyzji: SWZ-PW.0133.58.2024).

Stowarzyszenie wraz ze zgłoszeniem swojego udziału w sprawie przedkłada swoje stanowisko oraz wnosi o:

1. uwzględnienie skargi w całości;
2. doręczanie pism za pośrednictwem serwisu ePUAP.

Uzasadnienie

1. Uzasadnienie zgłoszenia

Misją Stowarzyszenia Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska jest prowadzenie działań na rzecz upowszechniania i realizacji idei dobrego rządzenia. Idea dobrego rządzenia jest nierozzerwalnie związana z odpowiedzialną i otwartą władzą, która jest wrażliwa na potrzeby społeczne i odpowiednio na nie reaguje. Podstawowym elementem gwarantującym dobre sprawowanie władzy jest jawność życia publicznego, która nie byłaby możliwa bez konstytucyjnego prawa do informacji. Stowarzyszenie sprawuje obywatelski nadzór nad realizacją prawa do informacji, które wyraża art. 61 Konstytucji RP oraz ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej [Dz. U. z 2022 r. poz. 902; dalej jako: u.d.i.p.]).

Stowarzyszenie prowadzi szeroką działalność na rzecz promocji oraz ochrony prawa do informacji m.in. poprzez bezpłatne poradnictwo prawne, a także udział w licznych postępowaniach administracyjnych i sądownoadministracyjnych jako strona tych postępowań, a także przystępując do nich jako organizacja społeczna.

Za udziałem Stowarzyszenia w niniejszym postępowaniu przemawia wiedza, profesjonalizm oraz wieloletnie doświadczenie w obszarze prawa dostępu do informacji publicznej. Należy się zgodzić ze stanowiskiem wyrażonym przez NSA w wyroku z dnia 30 sierpnia 2019 r. o sygn. akt II OSK 2432/17, gdzie wskazano, że dopuszczenie do postępowania administracyjnego organizacji społecznej, której statutowe cele są zbieżne z celem (przedmiotem) konkretnego postępowania administracyjnego można postrzegać jako zwiększenie prawdopodobieństwa lepszego wyjaśnienia okoliczności faktycznych kluczowych dla sprawy. Powyższa uwaga pozostaje aktualna również na gruncie toczącego się przed tutejszym sądem postępowania sądownoadministracyjnego. Jako że niniejsza sprawa dotyczy odmowy udostępnienia informacji publicznej w zakresie gospodarowania majątkiem publicznym to jej przedmiot jest wprost związany z celami działania Stowarzyszenia m.in. wskazanym w § 8 ust. 1 Statutu

Stowarzyszenia działaniem na rzecz swobodnego dostępu do informacji publicznej oraz w § 8 ust. 2 Statutu Stowarzyszenia działaniem na rzecz efektywnego, praworządnego, przejrzystego i otwartego na kontrolę obywatelską gospodarowania majątkiem publicznym i zarządzania politykami publicznymi.

Co więcej, działalność Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska polega także na przeciwdziałaniu złym praktykom organów władz publicznych, skutkujących nadmiernymi i bezpodstawnymi ograniczeniami prawa do informacji. Doświadczenie oraz wiedza Stowarzyszenia pozwala na wsparcie w praktycznej ochronie konstytucyjnego prawa do informacji i korygowaniu niepożądanych zjawisk. Tym samym trzeba uznać, że za udziałem Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska przemawia ważny interes społeczny.

Wskazane powyżej okoliczności przemawiają za dopuszczeniem Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska do niniejszego postępowania.

2. Stanowisko Stowarzyszenia w sprawie

Sporną kwestią w niniejszej sprawie jest możliwość udostępnienia informacji publicznej dotyczącej łącznej kwoty wypłaconej doradcom Głównego Geodety Kraju w roku 2023 oraz 2024 (do dnia udzielenia odpowiedzi).

W decyzji z dnia 22 maja 2024 r. Organ wskazał, że odmawia on udostępnienia powyższych informacji publicznych z uwagi na prywatność osoby zatrudnionej na stanowisku doradcy Głównego Geodety Kraju. Organ swoją decyzję uzasadnił tym, że w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii tylko jedna osoba jest zatrudniona na stanowisku doradcy Głównego Geodety Kraju, a więc zdaniem Organu podanie informacji o wysokości kwoty wypłaconej doradcom będzie jednoznaczne z podaniem wysokości wynagrodzenia tej osoby i będzie stanowiło uzasadnienie dla odmowy udostępnienia informacji objętej wnioskiem. Organ wskazał również, że jego zdaniem osoba zatrudniona na stanowisku doradcy GJK nie jest funkcjonariuszem publicznym.

W ocenie Stowarzyszenia stanowisko zajęte przez Organ w decyzji nie jest prawidłowe, a skarga zasługuje na uwzględnienie.

Sprawa dotyczy jawności wynagrodzeń w administracji publicznej i jest ważna z punktu widzenia transparentności życia publicznego.

Stanowisko doradcy oraz zakres obowiązków może być ukształtowane w różny sposób w zależności od danej instytucji i jej faktycznych potrzeb. Niezależnie od sposobu ukształtowania stanowiska wpływ doradcy na funkcjonowanie danej instytucji, tym bardziej gdy jest on tylko jeden, jest istotny. Do sprawowania funkcji doradczyń i doradców są wybierane osoby wyróżniające się wiedzą,

doświadczeniem oraz unikatowymi kompetencjami w danej dziedzinie. Praca doradców wspiera procesy decyzyjne zarówno na poziomie strategicznym, jak i poszczególnych, kluczowych postępowań administracyjnych toczących się przed danym organem.

Tym samym należy zgodzić się ze stanowiskiem Skarżącego oraz przywołanym przez niego orzecnictwem (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 4 października 2022 r. o sygn.. akt II SAB/OI 161/22 oraz wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 czerwca 2022 r. o sygn.. akt I SA/Wa 4102/21), że doradca Głównego Geodety Kraju jest osobą pełniącą funkcję publiczną, co wynika z charakteru jego pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 5 ust. 2 u.d.i.p., który wskazuje, że ograniczenie prawa do informacji publicznej ze względu na prywatność osoby fizycznej nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji za niezasadne należy uznać odmowę odpowiedzi z powołaniem się na przesłankę prywatności.

Należy także wskazać, że bez znaczenia pozostaje fakt, że na stanowisku doradcy pozostaje zatrudniona osoba tylko jedna osoba. Mogłoby to mieć znaczenie w przypadku zatrudnienia osoby, która nie pełni funkcji publicznej, choć i w tym przypadku odmowa udostępnienia informacji nie powinna następować automatycznie. Powinna ona zostać poprzedzona badaniem w jakim stopniu udostępnienie informacji ingerowałoby w prywatność danej osoby oraz wagi poszczególnych dóbr.

Dążenie do jak najlepszego funkcjonowania administracji publicznej oraz wydawania jak najtrafniejszych merytorycznie decyzji administracyjnych m.in. poprzez posiłkowanie się głosami ekspertów i ekspertek jest słuszne. Proces ten jednak powinien być przejrzysty i transparentny, zarówno w zakresie tożsamości doradczyń i doradców, kosztów ich zatrudnienia w postaci m.in. wynagrodzenia, zakresu ich obowiązków oraz efektów ich pracy.

Brak przejrzystości w procesie podejmowania decyzji przez administrację publiczną może podważać zaufanie obywateli do działań jej organów oraz godzić w zasady ogólne postępowania administracyjne m.in. takie jak zasada praworządności (art. 6 k.p.a.), czy zaufania do władzy publicznej (art. 8 k.p.a.).

3. Podsumowanie

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska zgłaszając swój udział w niniejszym postępowaniu, pragnie podzielić stanowisko zaprezentowane w toku postępowania przez Skarżącą.

Wnosimy jak w petitum niniejszego pisma o dopuszczenie Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska do udziału w postępowaniu oraz wzięcie pod uwagę podniesionych w niniejszym piśmie argumentów.

Załączniki:

1. statut Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska,
2. odpis aktualnego KRS Stowarzyszenia.

Członkowie Zarządu, zgodnie z zasadami reprezentacji.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Marzena Błaszczak
Data: 2024.11.07 14:30:31 CET

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez KATARZYNA
HANNA BATKO-TOLUĆ
Data: 2024.11.07 15:48:06 CET

--

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2 | 02-605 Warszawa
tel: 22 844 73 55
adres email: biuro@siecobywatelska.pl
skrytka epuap: SiecObywatelskaWatchdogPolska/skrytka
www.siecobywatelska.pl | www.informacjapubliczna.org
NIP 5262842872
KRS 0000181348 Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego