Nazwa dokumentu:

Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków

Konsultacje publiczne

Lp.	Komórka wnosząca uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian	Stanowisko GUGiK
1.	Polska Geodezja Komercyjna (PGK) 00-363 Warszawa, ul. Nowy Świat 54/56 zarzad@geodezja-komercyjna.pl tel. 22 378 48 78	§ 2.1.6	W § 2.1.6. zdefiniowana jest granica działki ewidencyjnej. W procesie modernizacji EGiB ustaleniom podlegają właśnie granice działki ewidencyjne jako część obwodu działki ewidencyjnej, w postaci odcinka lub odcinków. Brak takiego obiektu powoduje iż nie można jednoznacznie zapisać w bazie EGiB statusu granicy. W projekcie zapisano aby zrobić to przy pomocy atrybutów punktów (ustalony lub nieustalony) jednak punkt graniczny nie podlega ustaleniu i może należeć jednocześnie do granicy ustalonej oraz nieustalonej.	Proponuje się wprowadzenie obiektu ewidencyjnego zgodnego z definicją w słowniku § 2.1.6. granica działki ewidencyjnej. Obiekt powinien mieć relacje m.in. do działki ewidencyjnej oraz punktów ewidencyjnych. Obiekt powinien mieć atrybut – granica ustalona lub granica nieustalona.	
2.	PGK	§ 11	Aby zapewnić zawiadamianie na właściwe adresy – nawet w przypadku gdy będą one pozyskiwane z bazy PESEL – proponujemy dodanie pola które zawierać będą tę informację	§ 11. Brak adresu do korespondencji - proponujemy jego dodanie	

3.	PGK	§ 14	§ 14 „W ewidencji nie wykazuje się budynków, które nie wymagają geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej” Geodezyjnej inwentaryzacji nie wymagają budynki określone w art. 29 ust. 2, podpunkt 1) Prawa Budowlanego – obiekty gospodarcze do 35 m2. Taki zapis spowoduje usunięcie z EGIB budynków gosp. do 35 m2 czyli w przypadku podgórskich siedlisk które często stanowią „zlepki” małych budynków spowoduje wykazanie np. do drugiego lub co trzeciego budynku.	Proponujemy usunięcie zapisu o niewykazywaniu w EGiB budynków poniżej 35 m.kw.	
4.	PGK	§ 17.1.2	§ 17 ust. 1 podpunkt 2) „numeryczny opis konturu budynku określony zgodnie z zasadami przewidzianymi dla wyznaczenia powierzchni zabudowy budynku;” I dalej ust. 2. „Pole powierzchni zabudowy, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, wyraża się w metrach kwadratowych z precyzją zapisu do 1 m2 i oblicza się zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.” Co z budynkami określonymi na dotychczasowych zasadach obejmujących m.in. fakt, że dla części budynków na podporach w obrys wchodził obrys „po dachu” – aby dostosować dotychczasową bazę należało by wykonać ponowny pomiar budynków	Prosimy o sprecyzowanie, na podstawie których to przepisów i w jaki sposób należy określać „opis konturu budynku” i „powierzchnię zabudowy”? Więcej informacji na ten temat pozwala uzyskać norma PN-ISO 9836: 1997. Zgodnie z nią powierzchnia zabudowy może być pojmowana dwojako. Pierwsze rozumowanie odnosi się do powierzchni terenu, która została zajęta przez budynek w stanie wykończonym. Norma podaje także drugi opis powierzchni zabudowy, zgodnie z którym jest to powierzchnia wyznaczona przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu czyli powierzchnia zabudowy budynku jest w tym kontekście rozumiana jako obrys wszystkich elementów, które trwale przynależą do budynku.	
5.	PGK	§ 18	§ 18 „W bazie danych ewidencyjnych oprócz konturu budynku mogą być ujawniane obiekty budowlane trwale związane z budynkiem”	Proponujemy zastąpić słowem „należy ujawniać”.	

			Uważamy, że słowo „mogą” spowoduje niepotrzebną różnorodność i dowolność prowadzenia baz EGiB, co może skutkować np. brakiem powiązania topologicznego z bazami BDOT/GESUT.		
6.	PGK	§ 21.2	§ 21 ust.2 „Przebieg konturów klasyfikacyjnych wykazuje się w ewidencji w granicach konturów gruntów rolnych lub leśnych na podstawie mapy klasyfikacji, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy” Same mapy klasyfikacyjne nie są aktualizowane - należało by dopisać „na podstawie mapy klasyfikacji oraz operatów przyjętych do zasobu”	Proponujemy dopisać „na podstawie mapy klasyfikacji oraz operatów przyjętych do zasobu”	
7.	PGK	§ 33	§ 33 „Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych dokonuje geodeta posiadający uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1-2 lub 5 ustawy”	Zapis „1-2” – prosimy o sprecyzowanie czy tylko chodzi o zakres 1 i 2 czy 1 lub 2.	
8.	PGK	§ 33	§ 33 dalszy ciąg: „na podstawie zgodnych wskazań podmiotów, o których mowa § 11 pkt 2 lit. a oraz § 12 pkt 1, potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.” – brak uzależnienia zgodnego wskazania stron od sprzeczności z informacjami zawartymi w dokumentacji może skutkować nieformalnymi wymianami gruntów.	Proponujemy dopisać „ o ile wskazanych przez strony przebiegu granicy nie można wykluczyć na podstawie posiadanej dokumentacji.	
9.			Z uwagi na sprowadzenie analizy informacji o punkcie granicznym tylko do kryteriów dokładnościowych.	§ 33. 1. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych dokonuje geodeta	

			Wprowadzić § 33 zmianę kolejności sposobu ustalenia przebiegu granic. Pozwoli to miedzy innymi na ustalenia granic/punktów wg danych zgromadzonych w PZGiK (np. ze starszych operatów – podziały nieruchomości, dla których przyjęty sposób pomiaru nie pozwala przyjąć wymaganych dokładności)	posiadający uprawnienia zawodowe, o których mowa w art. 43 pkt 1-2 lub 5 ustawy, zwany dalej „geodetą uprawnionym po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów i świadków. 2. W przypadku gdy nie można ustalić granic po przeprowadzeniu czynności , o którym mowa w ust. 1 przebieg granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych, geodeta uprawniony na podstawie zgodnych wskazań podmiotów, o których mowa § 11 pkt 2 lit. a oraz § 12 pkt 1, potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych. 3. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnego oświadczenia, o którym mowa w ust. 2, przebieg granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych, ustala geodeta według ostatniego spokojnego stanu posiadania, jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.	

10.	PGK	Zał. 5.1	Załącznik nr 5 pkt. 1 Sposób pozyskania danych o punkcie granicznym (SPD) W trakcie modernizacji egib duża część punktów granicznych została ustalona wg sposobu określonego w § 39.3 rozporządzenia EGiB z 2001r. nadając im atrybuty ZRD 9. Jeżeli wykona się proponowane mapowanie zostaną taki punkty zmienione jako nieustalone pomimo przeprowadzonych skutecznie czynności ustalenia granic działek ewidencyjnych.	Wprowadzenie jeszcze jednego (SPD) Ewidencyjny – dotychczasowy atrybut ZRD 9 (dla punktów ustalonych w procedurze modernizacji ewidencji gruntów i budynków).	
11.	PGK	Zał. 5.1	Załącznik nr 5 pkt. 1 Jaki atrybut SPD będzie nadawany w przypadku ustalenia granic na podstawie zapisu: § 33. 3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych, ustala geodeta uprawniony po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń	Określenie w jednoznaczny sposób (w załączniku do rozporządzenia jakie atrybuty) mają być przypisane punktom granicznym w zależności od sposobu ustalenia.	

			zainteresowanych podmiotów i świadków.		
12.	PGK		§ 18. W bazie danych ewidencyjnych oprócz konturu budynku mogą być ujawniane obiekty budowlane trwale związane z budynkiem, takie jak: taras, weranda, wiatrołap, schody, podpora, rampa, wjazd do podziemia, podjazd dla osób niepełnosprawnych. Obiekty budowlane trwale związane z budynkiem, takie jak: taras, weranda, wiatrołap, schody, podpora, rampa, wjazd do podziemia, podjazd dla osób niepełnosprawnych – nie muszą być ujawniane w egib, powinny być ujawnione w bazie BDOT500. Pozostawienie proponowanego zapisu „mogą być ujawniane" powoduje niejednoznaczną interpretacje wymogu ich ujawniania (w jednej bazie powiatowej są, w innej bazie powiatowej nie ma)	Proponujemy wykreślić § 18	
13.	PGK	§ 35	§ 35 ust. 4 i 5 Wg ust. 4 Zawiadomienia sporządza się wyłącznie w postaci dokumentu elektronicznego, natomiast ust. 5 jest zapis „za zgodą podmiotów". Zgoda jest zbędna skoro nie tworzy się inaczej w/w dokumentów.	Proponujemy usunąć „Na wniosek lub za zgodą" z treści § 35 ust. 5	
14.	PGK	§ 45	§ 45 ust. 1 „Organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia dostosuje obecnie prowadzoną bazę danych ewidencji	Proponujemy zapis : „Organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia dostosuje	

			gruntów i budynków do jego przepisów.” Dostosowanie prowadzenia bazy zależne jest głównie od dostosowania oprogramowania – czy jest określony czas na dostosowanie oprogramowania dla jego producentów? ale tez od dostosowania danych – np. obrysu budynku czy powierzchni zabudowy ale też modernizacje są wykonywane w obecnym czasie.	obecnie prowadzoną bazę danych ewidencji gruntów i budynków do jego przepisów w zakresie oprogramowania natomiast w ciągu kolejnych 6 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia dostosuje obecnie prowadzoną bazę danych ewidencji gruntów i budynków do jego przepisów w zakresie danych w tym także opracowywanych danych podczas trwających modernizacji ewidencji gruntów i budynków.”	
	PGK		Załącznik nr 5 Punkt 1. Punkty z dotychczasowym atrybutem „ZRD=9” czyli między innymi punkty już ustalone (także terenowo) na podstawie „wyników ustaleń i analiz, o których mowa w § 39 ust. 3 rozporządzenia” wg propozycji zostają zakwalifikowane jako punkty nieustalone. Proponujemy aby: punkty z atrybutami: ZRD =9 i BPP=1 lub 2 były klasyfikowane jako „punkty ustalone” ZRD = 9 i BPP>2 były klasyfikowane jako „punkty nieustalone” Punkt 2 Punkt graniczny przyjmuje wartość atrybutu SPD jako „ustalony” w przypadku:		

			… c) ustaleniem ich położenia w innym trybie, w tym w trybie określonym w § 38 rozporządzenia; Błąd – powinno być „w § 33 rozporządzenia”		
15.	PGK		Załącznik nr 7	Proponujemy modyfikację zał. 7 zgodnie z załączonym wzorem.	