



Legnica dnia 30 listopada 2020 r.

z siedzibą w Wolbromiu  
Oś.B.Chrobrego 17/28  
32-340 Wolbrom

**Adres do korespondencji:**  
**59-220 Legnica**  
**ul. Władysława Łokietka 18**  
e-mail: zarzad@ptg-org.pl

## **Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

ul. IX Wieków Kilec 3  
25-216 Kielce

### **SKARGA**

Polskie Towarzystwo Geodezyjne działając w interesie publicznym, na podstawie art.221 §3, art.227, art.228 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego niniejszym

wnosi skargę

na Starostę Opatowskiego w zakresie naruszenia praworządności poprzez:

1. Niezgodnego z obowiązującymi przepisami, w szczególności z art. 12 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (dalej jako ustawa pgik) oraz z § 18 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 05 września 2013 r w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, trybu i sposobu udostępniania kopii zbiorów danych lub innych materiałów zasobu do zgłoszeń prac geodezyjnych (dalej jako rozporządzenie w sprawie organizacji i trybu prowadzenia pzgik)
2. Niezgodnego z obowiązującymi przepisami, w szczególności z art. 12b ust. 1 i ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, trybu i sposobu sporządzania protokołów weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

## Uzasadnienie

### **Ad. 1**

Starosta Opatowski jako organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 12 ust. 3 ustawy pgik, zobowiązany jest udostępnić kopie zbiorów danych lub innych materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczących danego zgłoszenia prac geodezyjnych niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania opłaty o której mowa w art. 40a ust. 1 ustawy pgik.

Kopie materiałów zasobu, co do zasady, powinny być udostępniane za pomocą środków komunikacji elektronicznej, a w przypadku braku możliwości udostępnienia drogą elektroniczną, w postaci papierowej jako kserokopie oryginałów znajdujących się w zasobie dokumentów.

Udostępnione kopie materiałów zasobu do zgłoszeń prac geodezyjnych, jak wynika z art. 40 ust. 3g pkt 2 ustawy pgik, organ administracji geodezyjnej opatruje klauzulą urzędową, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie organizacji i trybu prowadzenia pzgik.

Z informacji i dokumentów uzyskanych od członków Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego wynika, że Starosta Opatowski w sposób dowolny i sprzeczny z obowiązującymi przepisami ustawy pgik ustalił sposób i tryb udostępniania kopii materiałów pzgik do zgłoszeń prac geodezyjnych.

Udostępnianie materiałów pzgik, w szczególności kopii dokumentów wchodzących w skład przyjętych do pzgik operatów technicznych, odbywa się w następujący sposób:

- pracownicy organu administracji geodezyjnej przygotowują dla wykonawcy prac geodezyjnych oryginały materiałów zasobu,
- wykonawca prac geodezyjnych jest zobowiązany do osobistego stawiennictwa w siedzibie starostwa w celu analizy przygotowanych przez organ oryginalnych dokumentów,
- w trakcie owej analizy wykonawca prac geodezyjnych samodzielnie (bez udziału pracownika organu administracji geodezyjnej) wykonuje kopie lub zdjęcia z dokumentów będących materiałami pzgik,
- skopiowane przez wykonawcę prac geodezyjnych dokumenty nie są opatrywane żadnymi urzędowymi klauzulami o których mowa w art. 40 ust. 3g pkt 2 ustawy pgik.

Przyjęty przez Starostę Opatowskiego tryb i sposób udostępniania kopii materiałów zasobu, nie dość, że jest sprzeczny z obowiązującym w tym zakresie prawem, to dodatkowo skutkuje znacznym wydłużeniem w czasie ich udostępniania. Tym bardziej, że z uwagi na stan epidemii, urząd starostwa jest zamknięty dla interesantów, w tym wykonawców prac geodezyjnych, którzy de facto, są pozbawieni możliwości wykonywania zleconych prac geodezyjnych.

Jednym z przykładów jest zgłoszenie ID.G-IV.6640.832.2020 złożone do Starosty Opatowskiego w dniu 10 września 2020 r, gdzie wykonawca zgłoszonych prac geodezyjnych z powodu niedostępności do dnia dzisiejszego kopii materiałów pzgik, został pozbawiony możliwości wykonania zleconych prac. Innym przykładem jest zgłoszenie ID.G-IV.6640.666.2020 z dnia 16-07-2020, gdzie organ po kilkukrotnych interwencjach wykonawcy prac, materiały do tych prac udostępnił dopiero w dniu 01-09-2020 r. tj. jeden dzień przed planowanymi czynnościami związanymi z rozgraniczeniem nieruchomości, przez co wykonawca zmuszony był przełożyć czynności na inny termin, tym samym ponosząc dodatkowe nieuzasadnione koszty.

Pragniemy podkreślić, że negatywne skutki wskazanych przez nas nieprawidłowości, w pierwszej kolejności ponoszą wykonawcy prac geodezyjnych, a faktycznie to ich klienci oczekujący załatwienia spraw związanych z inwestycjami czy też swoimi nieruchomościami.

## **Ad.2**

Organ administracji geodezyjnej do którego zostały przekazane wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, na mocy art. 12b ust. 1 ustawy pgik, jest zobowiązany do ich weryfikacji, między innymi w zakresie kompletności przekazywanych wyników.

Starosta Opatowski, wbrew powołanym przepisom, w sytuacji gdy uzna, że przekazane wyniki prac geodezyjnych są niekompletne, bezpodstawnie odstępuje od czynności weryfikacji, nie sporządza żadnego protokołu weryfikacji, jak również nie powiadamia wykonawcy w inny sposób o stwierdzonych przez siebie brakach, tym samym pozostając w nieuzasadnionej bezczynności.

Wskazana sytuacja miała miejsce w przypadku np. zgłoszenia prac geodezyjnych ID.G-IV.6640.985.2020, gdzie pomimo złożonego w dniu 10-11-2020r. zawiadomienia o przekazaniu wyników prac geodezyjnych, organ nie dokonał weryfikacji w ustawowym terminie, tłumacząc się, że przekazane wyniki były niekompletne i w związku z tym, w ocenie Starosty Opatowskiego, organ jest zwolniony z obowiązku dokonania weryfikacji do czasu uzupełnienia braków, co w naszej ocenie jest rażącym naruszeniem prawa tj. art. 12b ust. 1 ustawy pgik.

Pragniemy również zwrócić uwagę na stwierdzoną przez nas nieprawidłowość, polegającą na niezgodnym ze stanem faktycznym wpisywaniem dat przekazania wyników prac geodezyjnych w protokole weryfikacji.

Z dokumentów, którymi dysponujemy (protokoły weryfikacji do zgłoszenia prac geodezyjnych ID.G-IV.6640.985.2020) wynika, że organ administracji geodezyjnej, wbrew postanowieniom zawartym w przepisach art. 12b ust. 7 ustawy pgik, samodzielnie i bezpodstawnie umieścił datę przekazania wyników prac geodezyjnych określając ją na dzień 24-11-2020 r.

Należy podkreślić, że wykonawca prac geodezyjnych wyniki prac do organu przekazał w dniu 10-11-2020 r i w dniu 24-11-2020 r. otrzymał negatywny protokół weryfikacji, a następnie bez żadnego udziału wykonawcy prac geodezyjnych, organ w dniu 25-11-2020 r. sporządził do tego samego zgłoszenia prac pozytywny protokół weryfikacji wpisując w nim datę przekazania materiałów – 24-11-2020 r.

Jako, że nie jesteśmy w stanie określić, czy tego typu działania organu, to jednostkowy przypadek czy też przyjęte przez Starostę Opatowskiego standardowe działanie, tym samym wnosimy o szczegółowe zbadanie sprawy w tym zakresie.

Z uwagi na powyższe Polskie Towarzystwo Geodezyjne wnosi skargę na działanie Starosty Opatowskiego. W szczególności wnosimy o to, aby w ramach posiadanych przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego kompetencji sprawowania nadzoru nad prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w nadzorowanym starostwie powiatowym wyeliminować wskazane przez nas nieprawidłowości, co leży w szeroko rozumianym interesie społecznym.

Do wiadomości:

- Główny Geodeta Kraju

*z poważaniem*

za Polskie Towarzystwo Geodezyjne

/pismo podpisane elektronicznie/

**Dorota Pawłowska-Baszak**

Prezes Zarządu PTG