

Warszawa, 25 kwietnia 2019 r.



Polska Geodezja Komercyjna
Krajowy Związek Pracodawców Firm
Geodezyjno - Kartograficznych

Pan
Artur Soboń
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju
Ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (UD438)

Szanowny Panie Ministrze,

Polska Geodezja Komercyjna Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych przesyła uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw.

Uwagi zostały również przesłane drogą elektroniczną na adres mail aneta.adamska@miir.gov.pl

Robert Rachwał

Prezes
PGK KZPFGK

/podpisano elektronicznie/

W związku, że z dniem 01 kwietnia 2019 r. uległ zmianie adres siedziby Polskiej Geodezji Komercyjnej na Nowy Świat 54/56, 00-363 Warszawa, uprzejmie proszę o zmianę danych teleadresowych w rozdzielniku.

Uruchomione zostały również nowe adresy e-mail. Głównym adresem jest zarzad@geodezja-komercyjna.pl. Sprawy finansowe obsługiwane będą przez mail ksiegowosc@geodezja-komercyjna.pl. Dotychczasowy adres mail będzie działał do września b.r.

Polska Geodezja Komercyjna Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych
00-363 Warszawa, ul. Nowy Świat 54/56
zarzad@geodezja-komercyjna.pl
tel. 22 378 48 78

Warszawa, 25.04.2019 r.

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju
Departament Architektury,
Budownictwa i Geodezji
Kontakt: Aneta.Adamska@miir.gov.pl

**Uwagi do projektu ustawy
o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw.**

Polska Geodezja Komercyjna jest zaniepokojona i negatywnie odnosi się do proponowanych w projekcie zmian dotyczących szeroko rozumianych prac kartograficznych, w szczególności bazy danych BDOT10K.

W szeregu artykułów i punktów proponuje się bezzasadne usunięcie określenia „prac kartograficznych”, a także wprowadza się zapisy wyłączające konieczność zgłaszania takich prac, ich weryfikacji i nadzoru, a co najistotniejsze, zezwala się na obniżenie jakości bazy poprzez zniesienie jakichkolwiek wymagań dla modyfikacji bazy danych BDOT10K.

Poniżej przedstawiamy wybrane zapisy z projektu Pgik wymagające modyfikacji:

Art. 1.

8) – *skreśla się użyte w art. 9 w ust. 2 oraz w ust. 8 we wprowadzeniu do wyliczenia i w pkt 1, 2 i 4, w art. 12 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia, w art. 12a ust. 2, w art. 12b w ust. 6 i 7, w art. 12d w części wspólnej do wyliczenia w różnym przypadku wyrazy „lub prac kartograficznych”;*

Należy przywrócić sformułowanie „lub prac kartograficznych”

9) – w art. 11:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca prac geodezyjnych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej ustanawia legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi kierownika prac geodezyjnych.”

W powyższym zdaniu należy dopisać „lub prac kartograficznych”

10) – art. 12 wymaga zmiany, tak aby przywrócony został zapis o zgłaszaniu prac dotyczących aktualizacji bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a, pkt.8 (BDOT10K) i map topograficznych.

11) – art. 12a wymaga uzupełnienia o sformułowanie „lub prac kartograficznych” i uwzględnienia zbiorów danych i map jak wyżej.

12) i 13) – art. 12b i 12c wymaga uzupełnienia o sformułowanie „lub prac kartograficznych”

14) po art. 12c dodaje się art. 12ca w brzmieniu:

„Art. 12ca. Do aktualizacji przez marszałka województwa bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8, nie stosuje się przepisów art. 11-12b i art. 42-46w.”

Artykuł należy wykreślić.

15) w art., 12d: a) w ust. 1:

– nie należy uchylać pkt 2,

– pkt 3 należy dopisać „lub prac kartograficznych”

Uzasadnienie:

Kartografia urzędowa jest nierozzerwalnie związana z geodezją i przez lata doskonale się rozwijała, zbudowaliśmy dojrzałą, jednolitą Bazę Danych Obiektów Topograficznych BDOT 10K na terenie całego kraju. Bazę, która ma ogromny potencjał i jest wykorzystywana szeroko, w tym w działaniach strategicznych Państwa.

BDOT10K jest źródłową bazą dla specjalistycznego modelowania różnych zjawisk i tworzenia branżowych systemów i opracowań. Stanowi kluczowy wsad do analiz przestrzennych i symulacji na wszystkich szczeblach administracji

Jest niepodważalnym, że dane te wykorzystywane np. w centrach powiadamiania ratunkowego i działaniach służb związanych z ratownictwem oraz bezpieczeństwem (policji, straży pożarnej i granicznej, zarządzania kryzysowego...) muszą być najwyższej jakości i zaufania, bowiem warunkują szanse i czas dotarcia do potrzebujących czy też zagrażających otoczeniu, obejmują działania prewencyjne, antyterrorystyczne i inne, często stanowią podstawę w podejmowaniu kluczowych decyzji dla życia i zdrowia ludzkiego oraz ochrony mienia i obronności kraju.

Na uwagę zasługuje rola produktów kartograficznych (BDOT10K i map topograficznych) w zarządzaniu ryzykiem powodziowym, szczególnie oceny ryzyka powodziowego związanego ze zdrowiem i życiem ludzkim, strat materialnych i zagrożeń nadzwyczajnych dotyczących obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym, kulturowym, przyrodniczym czy zagrażającym środowisku w przypadku podtopienia, i wreszcie służą do zarządzania ryzykiem, w tym prowadzeniu akcji ratunkowych. Są podstawą tworzenia map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego i planów zarządzania ryzykiem powodziowym, niezwykle istotnych nie tylko w planowaniu przestrzennym, ale przede wszystkim spełniających rolę ochronną dla ludności i gospodarki.

Czy tak ważne produkty, przez lata tworzone i nadzorowane, tak aby ich wartość była wystraszająca do celów jakim służą, można jednym projektem zdyskredytować? Brak nadzoru nad budową bazy, brak wymagań jakiegokolwiek doświadczenia, wiedzy, uprawnień a nawet kierunkowego wykształcenia do modyfikacji bazy, brak jej weryfikacji, to utrata wiarygodności bazy i przyzwolenie na obniżanie jej jakości. Tak rozpuszczona baza będzie niepewna, a niepewna informacja, to najgorsza informacja. Jeżeli pozwolimy teraz na stopniowe obniżanie wartości bazy, to w niedalekiej przyszłości staniemy przed faktem jej braku. Nie stać

nas na to i nie wolno nam tego zrobić ze względu na cele gospodarcze, społeczne i strategiczne realizowane dzięki tej bazie.

Dodatkowym argumentem jest oczywiście koszt budowy bazy BDOT10K i czas niezbędny na jej wytworzenie. Elementy te są tak wysokie, że nie da się ich powtórzyć w realnym czasie, odtworzenie takiej bazy stałoby się w zasadzie niemożliwe.

W uzasadnieniu do najbardziej kontrowersyjnej zmiany (art. 12ca) wyraźnie określony został jej cel jako przeprowadzanie aktualizacji bazy BDOT10K poza procedurami dotyczącymi wykonywania prac geodezyjnych (czyli prawie dowolnie, z przyzwoleniem na niejednorodność i bylejakość). Uzasadnienie sugeruje również, że aktualizację tej bazy wykonywać mieliby urzędnicy (bez znaczenia na ich kwalifikacje kierunkowe), co ma niebagatelny wpływ na przyrost administracji, której utrzymanie Państwo musiałoby zapewnić na stałe, bez względu na faktyczny okres wykonywania aktualizacji bazy. Oznaczałoby to, że aktualizacja bazy byłaby o wiele droższa od tej wykonywanej dzisiaj, głównie przez firmy wykonawcze. Przejęcie aktualizacji przez administrację będzie miało krytyczny wpływ na rynek pracy i działalność wielu firm branżowych, co oznacza, że koszty poniesione przez Państwo to nie tylko koszty związane z utrzymaniem dodatkowej rzeszy urzędników, ale również koszty i konsekwencje związane ze zubożeniem rynku wykonawczego.

Należy również zauważyć, że proponowane zmiany w obszarze kartografii, w tym BDOT10K, nie przynoszą żadnych pozytywnych skutków (OSR), natomiast wyżej opisane negatywne skutki propozycji byłyby bardzo dotkliwe i niezwykle kosztowne.

