

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2018 r.

w sprawie sposobu podziału środków finansowych z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej

Na podstawie art. 402 pkt 3 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób podziału dla uczelni publicznych i niepublicznych środków finansowych z budżetu państwa, o których mowa w:

- 1) art. 366 pkt 5 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, przeznaczonych na stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi i stypendia rektora, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy;
- 2) art. 366 pkt 8 ustawy, przeznaczonych na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej.

§ 2. Sposób podziału środków finansowych z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych na stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi i stypendia rektora określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Sposób podziału środków finansowych z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich,

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki (Dz. U. poz.).

kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. 1. W latach 2019–2023 kwota dotacji dla uczelni publicznej i niepublicznej ze środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 5 ustawy, jest ustalana zgodnie ze sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia, przy czym w tych latach:

1) ze środków pozostałych po wyodrębnieniu części uzupełniającej, o której mowa w załączniku nr 1 ust. 1 do rozporządzenia, dysponenci części budżetu państwa wyodrębiają części dzielone z uwzględnieniem:

a) liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów,

b) liczby:

– doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020,

– studentów

– otrzymujących stypendia socjalne,

c) liczby:

– doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020,

– studentów

– będących osobami z niepełnosprawnościami;

2) w algorytmie określonym w załączniku nr 1 ust. 3 do rozporządzenia składnik:

D_1 – oznacza część środków dzieloną z uwzględnieniem liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów,

D_2 – oznacza część środków dzieloną z uwzględnieniem liczby otrzymujących stypendia socjalne doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów otrzymujących stypendia socjalne,

D_3 – oznacza część środków dzieloną z uwzględnieniem liczby będących osobami z niepełnosprawnościami doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów będących osobami z niepełnosprawnościami,

- Ls_i – oznacza sumę liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w i -tej uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów w i -tej uczelni,
- Lm_i – oznacza liczbę stanowiącą wynik stosunku sumy liczby otrzymujących stypendium socjalne w i -tej uczelni doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w i -tej uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów otrzymujących stypendium socjalne w i -tej uczelni, do wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie uprawniającej do ubiegania się o stypendium socjalne ustalonej w i -tej uczelni na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy,
- Ln_i – oznacza sumę liczby będących osobami z niepełnosprawnościami doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie w i -tej uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów w i -tej uczelni będących osobami z niepełnosprawnościami.

2. Dane o liczbach doktorantów, o których mowa w ust. 1, ustala się na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

§ 5. 1. W latach 2019–2023 przy ustalaniu wysokości dotacji ze środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 8 ustawy, we wzorze, według którego oblicza się składnik studencki w i -tej uczelni, określonym w załączniku nr 2 ust. 3 do rozporządzenia:

- $Ln_{1,k,i}$ – oznacza sumę liczby doktorantów (łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi) niesłyszących lub słabosłyszących, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, którzy rozpoczęli kształcenie na k -tym kierunku studiów doktoranckich w i -tej uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) niesłyszących lub słabosłyszących, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni,
- $Ln_{2,k,i}$ – oznacza sumę liczby doktorantów (łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi) niewidomych, słabowidzących lub z dysfunkcją narządu ruchu, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, którzy rozpoczęli kształcenie na k -tym kierunku studiów

doktoranckich w i -tej uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby studentów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) niewidomych, słabowidzących lub z dysfunkcją narządu ruchu, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni,

$Ln_{3,k,i}$ – oznacza sumę liczby doktorantów (łącznie z osobami niebędącymi obywatelami polskimi) o pozostałych rodzajach niepełnosprawności, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, którzy rozpoczęli kształcenie na k -tym kierunku studiów doktoranckich w i -tej uczelni przed rokiem akademickim 2019/2020, i liczby doktorantów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) o pozostałych rodzajach niepełnosprawności, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni.

§ 6. Rozporządzenie stosuje się do podziału środków, o których mowa w art. 366 pkt 5 i 8 ustawy, począwszy od dnia 1 stycznia 2019 r.

§ 7. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.²⁾

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone:

- 1) w zakresie podziału środków z budżetu państwa na świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy – rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz jednostek naukowych na pomoc materialną dla studentów i doktorantów (Dz. U. z 2017 r. poz. 226),
- 2) w zakresie podziału środków z budżetu państwa na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej – rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2163) – które tracą moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 166 pkt 3 ustawy z dnia ...2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...).

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Nauki i Szkolnictwa
Wyższego z dnia 2018 r.
(poz.)

Załącznik nr 1

**SPOSÓB PODZIAŁU ŚRODKÓW FINANSOWYCH Z BUDŻETU PAŃSTWA DLA
UCZELNI PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH NA STYPENDIA SOCJALNE,
STYPENDIA DLA OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, ZAPOMOGI
I STYPENDIA REKTORA**

1. Z określonych w poszczególnych częściach budżetu państwa środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 5 ustawy, przeznaczonych na stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi i stypendia rektora, dysponenci części budżetu państwa wyodrębniają część uzupełniającą, nieprzekraczającą 5% tych środków, na zwiększenia wysokości dotacji, o których mowa w art. 369 ust. 8 i 9 ustawy, a także na podziały uzupełniające i korygujące.

2. Ze środków pozostałych po wyodrębnieniu części uzupełniającej, o której mowa w ust. 1, dysponenci części budżetu państwa wyodrębniają części dzielone z uwzględnieniem:

- 1) liczby studentów;
- 2) liczby studentów otrzymujących stypendia socjalne;
- 3) liczby studentów będących osobami z niepełnosprawnościami.

3. Kwota dotacji dla uczelni na stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi i stypendia rektora jest ustalana według algorytmu:

$$D_i = D_1 \times \left(\frac{Ls_i}{\sum_{i=1}^n Ls_i} \right) + D_2 \times \left(\frac{Lm_i}{\sum_{i=1}^n Lm_i} \right) + D_3 \times \left(\frac{Ln_i}{\sum_{i=1}^n Ln_i} \right)$$

gdzie:

- D_i – oznacza kwotę dotacji dla i -tej uczelni,
- D_1 – oznacza część środków dzieloną z uwzględnieniem liczby studentów,
- D_2 – oznacza część środków dzieloną z uwzględnieniem liczby studentów otrzymujących stypendia socjalne,
- D_3 – oznacza część środków dzieloną z uwzględnieniem liczby studentów będących osobami z niepełnosprawnościami,
- Ls_i – oznacza liczbę studentów w i -tej uczelni,

- Lm_i – oznacza liczbę stanowiącą wynik stosunku liczby studentów otrzymujących stypendium socjalne w i -tej uczelni do wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającej do ubiegania się o stypendium socjalne ustalonej w i -tej uczelni na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy,
- Ln_i – oznacza liczbę studentów będących osobami z niepełnosprawnościami w i -tej uczelni,
- n – oznacza liczbę uczelni ujętych przez dysponentów części budżetu państwa w podziale środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 5 ustawy.

4. Kwoty pozostałe w wyniku nieprzyznania uczelniom dotacji z powodu zaistnienia przesłanki określonej w art. 417 ust. 1 pkt 1 ustawy oraz kwoty powstałe w wyniku zmniejszenia dotacji, o którym mowa w art. 417 ust. 3 pkt 1 ustawy, powiększają część uzupełniającą dotacji, o której mowa w ust. 1.

5. Dane niezbędne do obliczenia kwoty dotacji na dany rok budżetowy ustala się:

- 1) w zakresie liczby studentów, liczby studentów otrzymujących stypendium socjalne oraz liczby studentów będących osobami z niepełnosprawnościami – na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zgodnie z art. 369 ust. 6 ustawy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji;
- 2) w zakresie wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającej do ubiegania się o stypendium socjalne – na podstawie danych przekazanych przez uczelnie do dnia 15 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

Załącznik nr 2

**SPOSÓB PODZIAŁU ŚRODKÓW FINANSOWYCH Z BUDŻETU PAŃSTWA
DLA UCZELNI PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH NA ZADANIA ZWIĄZANE
Z ZAPEWNIENIEM OSOBOM Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI WARUNKÓW DO
PEŁNEGO UDZIAŁU W PROCESIE PRZYJMOWANIA NA STUDIA, DO SZKÓŁ
DOKTORSKICH, KSZTAŁCENIU NA STUDIACH I W SZKOŁACH DOKTORSKICH
LUB PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ**

1. Z określonych w poszczególnych częściach budżetu państwa środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 8 ustawy, przeznaczonych na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej, dysponenci części budżetu państwa wyodrębiają kwoty na dotacje dla grup uczelni:

- 1) publicznych;
- 2) niepublicznych.

2. Kwota dotacji dla uczelni na zadania, o których mowa w ust. 1, jest ustalana według algorytmu:

$$Dn_i = Dn \times \left(\frac{S_i + D_i}{\sum_{i=1}^n (S_i + D_i)} \right)$$

gdzie:

- Dn_i – oznacza kwotę dotacji dla i -tej uczelni,
- Dn – oznacza kwotę przeznaczoną w danym roku na dotacje dla grupy odpowiednio uczelni publicznych albo niepublicznych, w zależności od przynależności i -tej uczelni do grupy uczelni publicznych albo grupy uczelni niepublicznych,
- S_i – oznacza składnik studencki i -tej uczelni,
- D_i – oznacza składnik doktorancki i -tej uczelni,
- n – oznacza liczbę uczelni w grupie odpowiednio uczelni publicznych albo niepublicznych, w zależności od przynależności i -tej uczelni do grupy uczelni publicznych albo grupy uczelni niepublicznych.

3. Składnik studencki i -tej uczelni oblicza się według wzoru:

$$S_i = \sum_{k=1}^x 3,6Ln_{1,k,i} + \sum_{k=1}^x 2,9Ln_{2,k,i} + \sum_{k=1}^x 1,4Ln_{3,k,i}$$

gdzie:

- $Ln_{1,k,i}$ – oznacza liczbę studentów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) niesłyszących lub słabosłyszących, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni,
- $Ln_{2,k,i}$ – oznacza liczbę studentów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) niewidomych, słabowidzących lub z dysfunkcją narządu ruchu, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni,
- $Ln_{3,k,i}$ – oznacza liczbę studentów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) o pozostałych rodzajach niepełnosprawności, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się na k -tym kierunku studiów w i -tej uczelni,
- x – oznacza liczbę kierunków studiów prowadzonych w i -tej uczelni.

4. Składnik doktorancki i -tej uczelni oblicza się według wzoru:

$$D_i = 3,6Ln_{1,i} + 2,9Ln_{2,i} + 1,4Ln_{3,i}$$

gdzie:

- $Ln_{1,i}$ – oznacza liczbę doktorantów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) niesłyszących lub słabosłyszących, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się w i -tej uczelni,
- $Ln_{2,i}$ – oznacza liczbę doktorantów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) niewidomych, słabowidzących lub z dysfunkcją narządu ruchu, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się w i -tej uczelni,

$Ln_{3,i}$ – oznacza liczbę doktorantów (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy) o pozostałych rodzajach niepełnosprawności, których niepełnosprawność została potwierdzona orzeczeniem właściwego organu, kształcących się w i -tej uczelni.

5. Dane niezbędne do obliczenia kwoty dotacji na dany rok budżetowy w zakresie liczby studentów i doktorantów będących osobami z niepełnosprawnościami ustala się na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zgodnie z art. 369 ust. 6 ustawy, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 402 pkt 3 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”.

Przepis art. 402 pkt 3 ustawy upoważnia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu podziału środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 5 i 8 ustawy, tj. środków przeznaczonych na świadczenia dla studentów wymienione w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy (stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi i stypendia rektora) oraz środków przeznaczonych na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej.

Dotychczas zagadnienia będące przedmiotem niniejszego rozporządzenia uregulowane były:

- 1) w zakresie środków przeznaczonych na świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy – w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 lutego 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych oraz jednostek naukowych na pomoc materialną dla studentów i doktorantów (Dz. U. z 2017 r. poz. 226), przy czym w poprzednim stanie prawnym uczelnie publiczne i niepubliczne oraz jednostki naukowe otrzymywały z budżetu państwa środki finansowe na pomoc materialną dla studentów i doktorantów, natomiast aktualnie środki z budżetu państwa otrzymywać będą uczelnie publiczne i niepubliczne na świadczenia dla studentów (doktoranci zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy będą otrzymywać stypendia doktoranckie);
- 2) w zakresie środków na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej – w załączniku nr 11 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2163), przy czym w poprzednim stanie prawnym analogiczne środki finansowe przeznaczone były na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom

będącym osobami niepełnosprawnymi, warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

Wymienione wyżej rozporządzenia tracą moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 166 pkt 3 ustawy z dnia 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą wprowadzającą”, uchylającego z tym dniem ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.), na podstawie której rozporządzenia te były wydane.

W załączniku nr 1 do projektu określono – w formie matematycznego wzoru w miejsce dotychczasowego opisu – sposób podziału środków finansowych z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych na stypendia socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi i stypendia rektora. W projekcie zaproponowano co do zasady analogiczne rozwiązania w stosunku do funkcjonujących w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu, wprowadzając modyfikacje wynikające ze zmian dokonanych ustawą. W szczególności, z uwagi na decyzję ustawodawcy, iż uczestnicy studiów doktoranckich docelowo nie będą otrzymywali świadczeń, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy, lecz stypendia doktoranckie, załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia dotyczy podziału środków finansowych na ww. świadczenia dla uczelni publicznych i niepublicznych (z pominięciem jednostek naukowych) według składników algorytmicznych odnoszących się do liczby studentów (z pominięciem liczby doktorantów). Na podstawie dotychczasowych przepisów uczelnie publiczne w ramach dotacji na pomoc materialną dla studentów i doktorantów mogły dofinansowywać remonty domów oraz stołówek studenckich. Ponieważ w art. 366 pkt 1 lit. b ustawy przewidziano inny strumień środków finansowych, obejmujący m.in. utrzymanie domów i stołówek studenckich, sposób podziału środków na świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 tej ustawy uproszczono w stosunku do dotychczasowego przez zmniejszenie liczby składników algorytmu o liczbę studentów zakwaterowanych w domach studenckich uczelni macierzystych.

Podstawowe składniki algorytmu, według którego proponuje się podział środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 5 ustawy, uwzględniają liczbę studentów, a także – zgodnie z art. 369 ust. 4 ustawy – liczbę studentów otrzymujących stypendia socjalne oraz liczbę studentów będących osobami z niepełnosprawnościami. W przypadku podziału części środków z uwzględnieniem liczby studentów otrzymujących stypendia socjalne zastosowano wagę odnoszącą się do stosunku liczby studentów otrzymujących

stypendium socjalne w *i*-tej uczelni do wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającej do ubiegania się o stypendium socjalne ustalonej w uczelni na podstawie art. 87 ust. 2 ustawy. Dzięki powyższemu rozwiązaniu dotacje w wyższej kwocie otrzymają uczelnie, w których próg miesięcznego dochodu uprawniający do otrzymania stypendium socjalnego ustalono na niskim poziomie z uwagi na niższy niż w innych uczelniach stan środków funduszu stypendialnego w stosunku do liczby osób kwalifikujących się do wsparcia, studiujących w danej uczelni.

Zaproponowany algorytm gwarantuje zapewnienie wsparcia materialnego dla studentów uczelni publicznych i niepublicznych, a dzięki uwzględnianiu w ramach wzoru progu miesięcznego dochodu uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego – również porównywalność w skali kraju poziomu świadczeń udzielanych studentom przez poszczególne uczelnie.

Jednocześnie w związku z zachowaniem przez art. 279 ust. 1 ustawy wprowadzającej prawa doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, do świadczeń, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1–4 ustawy, w § 4 projektu zawarto przepis umożliwiający w okresie przejściowym, tj. w latach 2019–2023, uwzględnienie w algorytmie podziału środków przeznaczonych na te świadczenia dla uczelni danych dotyczących doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020, zgodnie z art. 235 ust. 16 ustawy wprowadzającej.

Projekt, inaczej niż dotychczasowe rozporządzenie, nie zawiera ponadto mechanizmu korygowania kwoty dotacji dla danej uczelni ustalonej na podstawie algorytmu w zależności od stanu środków funduszu stypendialnego w części pochodzącej z dotacji na koniec roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, ponieważ kwestie te zostały uregulowane w art. 417 ust. 3 ustawy. W ust. 4 załącznika nr 1 do projektu zawarto jednocześnie analogiczne do dotychczasowego rozwiązanie, zgodnie z którym kwoty pozostałe w wyniku nieprzyznania uczelniom dotacji z powodu zaistnienia przesłanki określonej w art. 417 ust. 1 pkt 1 ustawy (gdy niewykorzystane z dotacji środki finansowe na koniec poprzedniego roku są równe albo przewyższają kwotę dotacji ustalonej na podstawie algorytmu) oraz kwoty powstałe w wyniku zmniejszenia dotacji, o którym mowa w art. 417 ust. 3 pkt 1 ustawy (w przypadku gdy kwota dotacji ustalona na podstawie algorytmu na dany rok będzie większa od stanu funduszu stypendialnego – w części pochodzącej z dotacji – na koniec roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, dotację ustaloną na podstawie algorytmu zmniejsza się o kwotę stanowiącą różnicę między stanem tego funduszu na koniec roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, w części pochodzącej z dotacji a kwotą stanowiącą 30% kwoty dotacji

z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji), powiększają część uzupełniającą dotacji, o której mowa w ust. 1 załącznika nr 1 do projektu.

Dotychczas wszystkie dane niezbędne do obliczenia kwoty dotacji na dany rok budżetowy były przekazywane przez uczelnie (i jednostki naukowe), w projekcie przewidziano natomiast (w załączniku nr 1 ust. 5) – zgodnie z art. 369 ust. 6 ustawy – iż dane w zakresie liczby studentów, liczby studentów otrzymujących stypendium socjalne oraz liczby studentów będących osobami z niepełnosprawnościami ustalane będą na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce Pol-on, uczelnie zaś będą przekazywały (do dnia 15 stycznia) jedynie dane w zakresie wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie studenta uprawniającej do ubiegania się o stypendium socjalne. Dzięki tym rozwiązaniom uczelnie będą mniej obciążone obowiązkami biurokratycznymi. Jednocześnie proponuje się, aby wszystkie dane uwzględniane przy obliczaniu kwoty dotacji na dany rok budżetowy podawane były według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji (dotychczas część danych podawanych było według stanu na dzień 30 listopada roku poprzedzającego rok przyznania dotacji), dzięki czemu dane te będą bardziej aktualne.

W załączniku nr 2 do projektu określono sposób podziału środków finansowych z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej, decydując się na zachowanie dotychczasowego rozwiązania polegającego na wyodrębnieniu z określonych w poszczególnych częściach budżetu państwa środków finansowych na ww. zadania kwot na dotacje dla grup uczelni publicznych i niepublicznych. Ponadto algorytm podziału środków finansowych dla uczelni na ww. zadania został zmodyfikowany w stosunku do dotychczasowego algorytmu w sposób zapewniający wyodrębnienie dwóch podstawowych składników – studenckiego i doktoranckiego, dzięki czemu stał się czytelniejszy. Zgodnie z art. 369 ust. 5 ustawy w ramach obu wyżej wymienionych składników uwzględnieni zostali studenci i doktoranci będący osobami z niepełnosprawnościami (łącznie z cudzoziemcami, o których mowa w art. 324 ustawy). Wagi zaproponowane dla poszczególnych rodzajów niepełnosprawności (w każdym przypadku potwierdzonej orzeczeniem właściwego organu) są tożsame z dotychczasowymi, tj. 3,6 – dla liczb studentów i doktorantów niesłyszących lub słabosłyszących, 2,9 – dla liczb studentów i doktorantów niewidomych, słabowidzących lub

z dysfunkcją narządu ruchu oraz 1,4 – dla liczb studentów i doktorantów o pozostałych rodzajach niepełnosprawności.

Analogicznie jak w przypadku danych niezbędnych do obliczenia kwoty dotacji obliczanej na podstawie algorytmu określonego w załączniku nr 1 do projektu:

- w załączniku nr 2 do projektu w ust. 5 wskazano, iż dane niezbędne do obliczenia kwoty dotacji ze środków, o których mowa w art. 366 pkt 8 ustawy, na dany rok budżetowy ustalane będą na podstawie danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce Pol-on, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji,
- w § 5 projektu zawarto przepis zapewniający, zgodnie z art. 235 ust. 16 ustawy wprowadzającej, uwzględnianie w latach 2019–2023 w określonym w załączniku nr 2 do projektu algorytmie podziału środków finansowych, liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020; proponowane ujmowanie liczby doktorantów w ramach składnika studenckiego (a nie doktoranckiego), dzięki powiązaniu tego składnika z k -tym kierunkiem studiów, zapewni uwzględnienie specyfiki dotychczasowych studiów doktoranckich (możliwość studiowania na kilku kierunkach), co nie byłoby możliwe w ramach składnika doktoranckiego, w ramach którego będą ujmowane liczby doktorantów w i -tej uczelni (w związku z art. 200 ust. 7 ustawy, zgodnie z którym jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej).

Ponadto, ze względu na ujednoczenie przez ustawodawcę zasad dotyczących sposobu przyznawania dotacji dla uczelni publicznych i niepublicznych, załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia nie zawiera treści analogicznych do określonych w ust. 3 załącznika nr 11 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych, dotyczących dotacji kalkulacyjnej dla uczelni niepublicznych.

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 października 2018 r., tj. z dniem wejścia w życie ustawy upoważniającej, i znajdzie po raz pierwszy zastosowanie do podziału środków, o których mowa w art. 366 pkt 5 i 8 tej ustawy, począwszy od dnia 1 stycznia 2019 r. (analogiczne do wymienionych w art. 366 pkt 5 i 8 ustawy środki finansowe na 2018 r. zostały przekazane uprawnionym podmiotom na początku bieżącego roku, zgodnie z art. 235 ust. 1 ustawy wprowadzającej).

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projekt rozporządzenia nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu podziału środków finansowych z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu dr hab. Sebastian Skuza – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Monika Kubiak, główny specjalista w Departamencie Budżetu i Finansów, tel.: (22) 50 17 132, e-mail: monika.kubiak@mnisw.gov.pl Piotr Jagielski, naczelnik Wydziału Finansowania Szkolnictwa Wyższego i Nauki w Departamencie Budżetu i Finansów, tel. (22) 52 92 355, e-mail: piotr.jagielski@mnisw.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 22 lutego 2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 402 pkt 3 ustawy z dnia ... 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego: ...</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia ... 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zwana dalej „ustawą”, wprowadza nowe rozwiązania w zakresie finansowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia określającego sposób podziału środków finansowych dla uczelni na świadczenia dla studentów oraz na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej.

Ze względu na nowe regulacje ustawowe w zakresie m.in. uprawnień doktorantów do świadczeń oraz zasad finansowania domów i stołówek studenckich, konieczne jest określenie przepisów dotyczących sposobu podziału środków na świadczenia przy jednoczesnym uwzględnieniu, że:

- rozporządzenie ma dotyczyć podziału środków na dotacje dla uczelni (z pominięciem jednostek naukowych),
- uprawnienie uczestników studiów doktoranckich do świadczeń ograniczone jest do okresu przejściowego trwającego od 2019 r. do 2023 r.,
- wysokość dotacji dla uczelni będzie ustalana na podstawie algorytmu,
- remonty domów i stołówek studenckich w uczelniach publicznych nie będą mogły być finansowane z dotacji na świadczenia dla studentów,
- mechanizm korygowania algorytmicznie obliczonej kwoty dotacji w związku z wysokim stanem funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów jest uregulowany w ustawie.

Ze względu na zmiany ustawowe dotyczące kształcenia doktorantów na studiach rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 w przepisach przejściowych do rozporządzenia konieczne będzie określenie sposobu uwzględniania liczby tych doktorantów w podziale dotacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Głównym założeniem rozwiązań proponowanych w załączniku nr 1 do rozporządzenia jest zapewnienie odpowiedniego poziomu wsparcia materialnego dla studentów oraz porównywalności w skali kraju poziomu świadczeń udzielanych studentom przez poszczególne uczelnie. W celu realizacji powyższego zaproponowano co do zasady analogiczne rozwiązania w stosunku do funkcjonujących w rozporządzeniu obecnie regulującym omawiane kwestie, wprowadzając modyfikacje wynikające ze zmian dokonanych ustawą.

W szczególności, z uwagi na ustawowe wyłączenie uczestników studiów doktoranckich z prawa do świadczeń, załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia dotyczy podziału dotacji wyłącznie dla uczelni (z pominięciem jednostek naukowych) według składników algorytmicznych odnoszących się do liczby studentów

(z pominięciem liczby doktorantów).

Jednocześnie w związku z zachowaniem przez art. 279 ust. 1 ustawy z dnia ... 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) prawa uczestników studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 do świadczeń, o których mowa w 86 ust. 1- pkt 1–4, wprowadzono w § 4 projektu przepis umożliwiający w okresie przejściowym, tj. w latach 2019–2023, podział dotacji dla uczelni z uwzględnieniem danych dotyczących doktorantów, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020, zgodnie z art. 235 ust. 16 wskazanej ustawy wprowadzającej.

Zaproponowano ponadto wprowadzenie algorytmu podziału środków na dotacje dla uczelni w formie wzoru w miejsce dotychczasowego opisowego sposobu podziału tych środków. Podstawowymi składnikami algorytmicznymi, od których zależy wysokość kwoty dotacji dla uczelni, są w szczególności liczba studentów, liczba studentów otrzymujących stypendia socjalne oraz liczba studentów będących osobami z niepełnosprawnościami, zgodnie z wytycznymi określonymi w art. 369 ust. 4 ustawy. W przypadku podziału części środków z uwzględnieniem liczby studentów otrzymujących stypendia socjalne zaproponowano wzór promujący uczelnie, w których warunkiem nabycia prawa do otrzymania stypendium socjalnego jest wykazanie niższego niż w innych szkołach wyższych progu dochodowego. Dzięki powyższemu rozwiązaniu uczelnie zapewnią stypendia socjalne większej grupie osób.

Skutkiem ustawowego wyłączenia możliwości finansowania remontów domów i stołówek studenckich ze środków funduszu stypendialnego, w tym pochodzących z dotacji, jest uproszczenie sposobu podziału dotacji przez zmniejszenie liczby składników algorytmu o liczbę studentów zakwaterowanych w domach studenckich uczelni macierzystych.

Projekt, inaczej niż obecnie obowiązujące rozporządzenie, nie zawiera ponadto mechanizmu korygowania kwoty dotacji ustalonej na podstawie algorytmu w zależności od stanu funduszu stypendialnego w części pochodzącej z dotacji na koniec roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, ponieważ kwestie te zostały uregulowane w art. 417 ust. 3 pkt 1 ustawy.

W ust. 5 załącznika nr 1 do projektu zaproponowano uwzględnianie przy podziale dotacji danych według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji.

Głównym założeniem rozwiązań proponowanych w załączniku nr 2 do rozporządzenia jest zapewnienie optymalnego oraz jednolitego dla wszystkich uczelni sposobu podziału dotacji przeznaczonej na zadania związane z zapewnieniem osobom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej. W celu realizacji powyższego zaproponowano rozwiązania co do zasady analogiczne w stosunku do funkcjonujących dotychczas, wprowadzając jedynie modyfikacje wynikające ze zmian dokonanych ustawą.

We wzorze podziału środków wyodrębniono dwa składniki, tj. studencki oraz doktorancki. Wyodrębnienie tych składników wynika ze zmian ustawowych uniemożliwiających uczestnikom szkół doktorskich studiowanie jednocześnie w więcej niż jednej szkole doktorskiej. W składniku studenckim – analogiczne do dotychczasowych zasad – uwzględniane są osoby z niepełnosprawnościami na każdym kierunku, na którym studiuje w danej uczelni (np. student kształcący się na trzech kierunkach będzie trzykrotnie uwzględniony w algorytmicznym podziale tej dotacji).

W ust. 5 załącznika nr 2 do projektu rozporządzenia zaproponowano uwzględnianie przy podziale dotacji danych według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania dotacji. Ponadto, analogicznie jak na gruncie obecnie obowiązującego rozporządzenia, podział będzie dokonany na podstawie danych wprowadzonych przez uczelnie do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, co usprawni proces gromadzenia informacji niezbędnych do podziału omawianych środków.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uczelnie publiczne i niepubliczne, uczelnie prowadzone przez kościoły i związki wyznaniowe finansowane z budżetu państwa na	445	Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie wyższym POL-on, dane zbierane przez MNiSW	Otrzymanie przez uczelnie dotacji uwzględniającej indywidualne zapotrzebowanie studentów na pomoc materialną.

zasadach uczelni publicznych na podstawie odrębnych ustaw oraz wyższe seminaria duchowne otrzymujące dotację na świadczenia pomocy materialnej dla studentów			
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

1. Projekt rozporządzenia został przedstawiony do konsultacji publicznych:

- 1) Rzecznikowi Praw Absolwenta;
- 2) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 3) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 4) Konferencji Episkopatu Polski;
- 5) Polskiej Radzie Ekumenicznej;
- 6) Aliansowi Ewangelicznemu;
- 7) Radzie Głównej Instytutów Badawczych;
- 8) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 9) Komitetowi Polityki Naukowej;
- 10) Radzie Młodych Naukowców;
- 11) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów;
- 12) Zrzeszeniu Studentów Polskich;
- 13) Rady Działalności Pożytku Publicznego przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- 14) Stowarzyszeniu TOP 500 Innovators;
- 15) Obywatelom Nauki;
- 16) Stowarzyszeniu Audytorów Wewnętrznych Szkół Wyższych;
- 17) Stowarzyszeniu Klon/Jawor;
- 18) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej;
- 19) Związkowi Pracodawców Business Centre Club;
- 20) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 21) Konfederacji Lewiatan;
- 22) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 23) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 24) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych;
- 25) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 26) Forum Związków Zawodowych;
- 27) Wolnym Związkiem Zawodowym „Sierpień 80”;
- 28) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność”.

2. Projekt rozporządzenia został skierowany do opiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 6) Polskiej Akademii Nauk.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Szczegółowe omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostanie przedstawione w raporcie

z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Środki finansowe przeznaczone na dotacje dla uczelni są określane w budżetach ministrów nadzorujących dane grupy uczelni na kolejne lata budżetowe. Środki na szkolnictwo wyższe i naukę będące w dyspozycji poszczególnych ministrów, przeznaczone m.in. na ww. dotacje określa się zgodnie z art. 461 ustawy. W związku z powyższym wskazany w załącznikach do projektu rozporządzenia sposób podziału środków finansowych na dotacje dla uczelni nie wpływa na wysokość środków przeznaczonych na ten cel w budżetach ministrów nadzorujących daną grupę uczelni, a określa jedynie metodę ich rozdysponowania.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-							

	(dodaj/usuń)	-
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-
	(dodaj/usuń)	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na inne obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Przepisy rozporządzenia będą wykonywane cyklicznie w ramach corocznego podziału dotacji, począwszy od roku 2019.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na przedmiot regulacji ewaluacja jego efektów jest niecelowa. Monitorowanie dotacji podmiotowych, sposób podziału których określany jest w projekcie rozporządzeniem, dokonywane jest w ramach oceny realizacji celów budżetu zadaniowego. Ze względu na specyfikę procesu udzielania dotacji uczelniom i jednostkom naukowym, w tym uwarunkowania mogące mieć – niezależnie od założeń projektu – wpływ na wysokość dotacji dla poszczególnych uczelni i jednostek naukowych, a także autonomiczne zasady jej rozdysponowania przez uczelnie i jednostki naukowe, dodatkowa ewaluacja z zastosowaniem mierników nie stanowiłaby wartościowego narzędzia oceny efektów regulacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2018 r.

w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia mediacji, postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia

Na podstawie art. 307 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy tryb postępowania wyjaśniającego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich;
- 2) szczegółowy tryb postępowania dyscyplinarnego prowadzonego wobec nauczycieli akademickich;
- 3) szczegółowy tryb prowadzenia mediacji w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich;
- 4) sposób wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) komisji uczelnianej – rozumie się przez to uczelnianą komisję dyscyplinarną do spraw nauczycieli akademickich;
- 2) komisji przy ministrze – rozumie się przez to komisję dyscyplinarną powołaną przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 3) komisji przy Radzie – rozumie się przez to komisję dyscyplinarną do spraw nauczycieli akademickich przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka na podstawie § ... ust. ... rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. ...).

- 4) komisji dyscyplinarnej – rozumie się przez to komisję uczelnianą, komisję przy ministrze i komisję przy Radzie;
- 5) ministrze – rozumie się przez to ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego;
- 6) ministrze nadzorującym – rozumie się przez to właściwego ministra nadzorującego uczelnię wojskową, uczelnię służb państwowych, uczelnię artystyczną, uczelnię medyczną lub uczelnię morską;
- 7) rektorze – rozumie się przez to rektora uczelni, o której mowa w § 3 ust. 1–3;
- 8) rzeczniku dyscyplinarnym – rozumie się przez to rzecznika dyscyplinarnego powołanego przez rektora oraz rzecznika dyscyplinarnego powołanego przez ministra;
- 9) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia ... – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. ...);
- 10) zawiadamiającym – rozumie się przez to osobę zawiadamiającą o popełnieniu czynu mającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego.

§ 3. 1. Postępowanie wyjaśniające i postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji wobec nauczyciela akademickiego prowadzi się w uczelni, w której zostało popełnione przewinienie dyscyplinarne.

2. W przypadku gdy przewinienie dyscyplinarne zostało popełnione poza uczelnią, postępowanie wyjaśniające i postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji prowadzi się w uczelni będącej podstawowym miejscem pracy nauczyciela akademickiego, którego dotyczy postępowanie.

3. W przypadku gdy przewinienie dyscyplinarne zostało popełnione poza uczelnią, a nauczyciel akademicki nie posiada podstawowego miejsca pracy, postępowanie wyjaśniające i postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji prowadzi się w uczelni zatrudniającej nauczyciela akademickiego, której rektor powziął wiadomość o popełnieniu przewinienia dyscyplinarnego.

4. W przypadku zmiany okoliczności, o których mowa w ust. 2 i 3, dotyczących zatrudnienia nauczyciela akademickiego, postępowanie wyjaśniające i postępowanie dyscyplinarne prowadzi się w uczelni, w której postępowanie to zostało wszczęte.

5. Postępowanie wyjaśniające wobec nauczycieli akademickich, o których mowa w art. 278 ust. 3 ustawy, oraz postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji wobec nauczycieli akademickich, o których mowa w art. 280 pkt 1 lit. b ustawy, prowadzi się w urzędzie obsługującym ministra.

§ 4. 1. Sprawę z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, w zależności od jej etapu, do mediacji może skierować:

- 1) rektor – z własnej inicjatywy;
- 2) rzecznik dyscyplinarny, w trakcie postępowania wyjaśniającego – z inicjatywy lub za zgodą obwinionego i pokrzywdzonego;
- 3) komisja dyscyplinarna, w trakcie postępowania dyscyplinarnego – z inicjatywy lub za zgodą obwinionego i pokrzywdzonego.

2. Mediację prowadzi nauczyciel akademicki wybrany wspólnie przez pokrzywdzonego oraz:

- 1) osobę, której dotyczy zawiadomienie o popełnieniu czynu mającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;
- 2) osobę, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2;
- 2) obwinionego – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.

3. Mediacji nie może prowadzić nauczyciel akademicki, co do którego w sprawie zachodzą okoliczności określone w § 5 ust. 1 i 2.

4. Udział w mediacji jest dobrowolny. Zgoda na uczestniczenie w mediacji może być wycofana w każdym czasie.

5. Nauczycielowi akademickiemu prowadzącemu mediację udostępnia się akta sprawy w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia mediacji.

6. Nauczyciel akademicki prowadzący mediację sporządza, po jej przeprowadzeniu, sprawozdanie z jej wyników. Do sprawozdania załącza się ugodę podpisaną przez strony mediacji oraz nauczyciela akademickiego prowadzącego mediację, jeżeli została zawarta.

7. Nauczyciela akademickiego prowadzącego mediację nie wolno przesłuchiwać jako świadka co do faktów, o których dowiedział się od obwinionego lub pokrzywdzonego, prowadząc mediację.

8. W razie zawarcia ugody między obwinionym a pokrzywdzonym postępowanie wyjaśniające albo postępowanie dyscyplinarne może zostać umorzone, chyba że okoliczności sprawy wymagają ukarania dyscyplinarnego.

9. Wyniki mediacji bierze się pod uwagę przy wymierzaniu kary dyscyplinarnej.

§ 5. 1. Organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, wyłącza go od udziału w sprawie, jeżeli:

- 1) sprawa dotyczy tego rzecznika dyscyplinarnego;

- 2) jest on małżonkiem osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające, albo pokrzywdzonego, albo pozostaje we wspólnym pożyciu z jedną z tych osób;
- 3) jest on krewnym albo powinowatym w linii prostej albo w linii bocznej do drugiego stopnia włącznie osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające, albo pokrzywdzonego, albo pozostaje z jedną z tych osób w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) pomiędzy nim a osobą, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające, zachodzi stosunek bezpośredniej podległości służbowej lub organizacyjnej;
- 5) był świadkiem popełnienia czynu, którego dotyczy postępowanie wyjaśniające, brał udział w rozpoznaniu tej sprawy lub był w tej sprawie przesłuchiwany w charakterze świadka albo występował jako biegły.

2. Rzecznik dyscyplinarny ulega wyłączeniu także wtedy, gdy zachodzą inne uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

3. Wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego od udziału w sprawie dokonuje się z urzędu albo na wniosek:

- 1) tego rzecznika;
- 2) osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające;
- 3) pokrzywdzonego;
- 4) zawiadamiającego.

4. Powody wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego trwają także po ustaniu małżeństwa, wspólnego pożycia, przysposobienia, opieki lub kurateli.

5. W przypadku wyłączenia rzecznika dyscyplinarnego organ, który go powołał, wyznacza innego rzecznika dyscyplinarnego, w terminie 14 dni od dnia wyłączenia.

§ 6. W celu przeprowadzenia dowodów w postępowaniu wyjaśniającym i w postępowaniu dyscyplinarnym, wzywając świadków lub biegłych, a w przypadku postępowania wyjaśniającego – także osobę, której czynu to postępowanie dotyczy, w wezwaniu oznacza się wzywającego oraz wskazuje, w jakiej sprawie, w jakim charakterze, miejscu i czasie dana osoba ma się stawić, czy jej stawiennictwo jest obowiązkowe a także zawiera się pouczenie o skutkach niestawiennictwa.

§ 7. 1. Wezwania, zawiadomienia oraz inne pisma doręczają się za potwierdzeniem odbioru.

2. Wezwania, zawiadomienia oraz inne pisma, od których daty doręczenia bieżą terminy, są doręczane przez uprawnionego pracownika uczelni albo operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481).

3. Wezwań i zawiadomień można dokonywać również telefonicznie, pozostawiając w aktach sprawy adnotację zawierającą datę i treść przekazanego wezwania lub zawiadomienia, wraz z podpisem osoby, która dokonała tej czynności.

4. Pisma można doręczać również za pośrednictwem telefaksu lub poczty elektronicznej, pozostawiając w aktach sprawy wydruk doręzonego pisma oraz potwierdzenie transmisji danych.

5. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się, jeżeli przemawia za tym potrzeba usprawnienia prowadzonego postępowania oraz nie prowadzi to do naruszenia praw jego uczestników.

6. Przepisów ust. 3 i 4 nie stosuje się do doręczania wezwań, zawiadomień i pism, o których mowa w ust. 2, a także do wezwań, zawiadomień i pism kierowanych do:

- 1) osoby, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1;
- 2) osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające;
- 3) obwinionego.

Rozdział 2

Postępowanie wyjaśniające

§ 8. 1. Rzecznik dyscyplinarny wszczyna postępowanie wyjaśniające z urzędu albo na polecenie organu, który go powołał, na podstawie złożonego przez zawiadamiającego zawiadomienia o popełnieniu czynu mającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego lub na podstawie innej informacji o popełnieniu takiego czynu.

2. Zawiadomienia lub inne informacje o popełnieniu czynu mającego znamiona przewinienia dyscyplinarnego, dotyczące osób, o których mowa w art. 278 ust. 3 ustawy, rektor albo prorektor – jeżeli sprawa dotyczy rektora, przekazuje ministrowi i ministrowi nadzorującemu.

§ 9. 1. Przed wszczęciem postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny bada, czy nie zachodzą przesłanki określone w odpowiednio stosowanym art. 17 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1904 i 2405 oraz z 2018 r. poz. 5, 106 i 138).

2. W przypadku stwierdzenia okoliczności, o których mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego i przekazuje je organowi, który go powołał, do zatwierdzenia.

§ 10. 1. Organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, w terminie 21 dni od dnia otrzymania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, zatwierdza postanowienie albo odmawia jego zatwierdzenia.

2. Organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, przekazuje rzecznikowi dyscyplinarnemu:

- 1) zatwierdzone postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego albo
- 2) informację o odmowie zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego wraz z uzasadnieniem.

3. W przypadku odmowy zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, poleca innemu rzecznikowi dyscyplinarnemu wszczęcie postępowania wyjaśniającego. Polecenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, może być wydane tylko raz.

4. Brak stanowiska organu, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, w przedmiocie zatwierdzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego, w terminie określonym w ust. 1, jest równoznaczny z zatwierdzeniem tego postanowienia.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, rzecznik dyscyplinarny dokonuje adnotacji w aktach sprawy.

§ 11. 1. Zatwierdzone postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego rzecznik dyscyplinarny doręcza:

- 1) zawiadamiającemu;
- 2) pokrzywdzonemu;
- 3) osobie, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1.

2. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 1, zawiadamiającemu, pokrzywdzonemu i osobie, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1, przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, zażalenie odpowiednio do komisji uczelnianej albo komisji przy Radzie.

§ 12. 1. Komisja uczelniana albo komisja przy Radzie rozpatruje zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu niejawnym, w składzie trzyosobowym, wyznaczonym, w drodze zarządzenia, przez przewodniczącego właściwej komisji.

2. Komisja uczelniana albo komisja przy Radzie, w terminie 21 dni od dnia wydania zarządzenia, o którym mowa w ust. 1, wydaje postanowienie o:

- 1) utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego albo
- 2) uchyleniu postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

3. Postanowienie, o którym mowa w ust. 2, jest prawomocne.

4. Postanowienie, o którym mowa w ust. 2, doręcza się:

- 1) organowi, który powołał rzecznika dyscyplinarnego;
- 2) zawiadamiającemu;
- 3) pokrzywdzonemu;
- 4) osobie, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1;
- 5) rzecznikowi dyscyplinarnemu.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, organ, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, poleca innemu rzecznikowi dyscyplinarnemu wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

6. Prawomocne postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego doręcza się rektorowi oraz odpowiednio ministrowi lub ministrowi nadzorującemu.

§ 13. 1. Rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego i doręcza je osobie, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające, oraz zawiadamia o wszczęciu postępowania wyjaśniającego:

- 1) organ, który go powołał;
- 2) zawiadamiającego;
- 3) pokrzywdzonego.

2. W postanowieniu, o którym mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny zamieszcza pouczenie o uprawnieniach osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające, określonych w art. 287 ust. 2 ustawy oraz o treści § 14 ust. 7.

§ 14. 1. Rzecznik dyscyplinarny w toku postępowania wyjaśniającego:

- 1) może przesłuchiwać świadków, zasięgać opinii biegłych oraz przeprowadzać, zabezpieczać i utrzymywać inne dowody;
- 2) wzywa osobę, której czynu dotyczy postępowanie, w celu przedstawienia jej zarzutów oraz do złożenia wyjaśnień, w tym do zajęcia stanowiska wobec przedstawionych zarzutów i zebranych dowodów.

2. Osobie przesłuchiwanej należy umożliwić swobodne wypowiedzenie się w granicach określonych celem danej czynności, a następnie w razie potrzeby zadaje się pytania zmierzające do uzupełnienia, wyjaśnienia lub kontroli wypowiedzi. Pytania, o których mowa w zdaniu pierwszym, nie mogą sugerować osobie przesłuchiwanej treści odpowiedzi.

3. Przed rozpoczęciem przesłuchania świadka należy uprzedzić go o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy. Świadek podpisuje oświadczenie, że został pouczony o tej odpowiedzialności i że zrozumiał to pouczenie.

4. Świadka należy uprzedzić o treści odpowiednio stosowanego art. 182 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, a o treści odpowiednio stosowanych art. 183 i art. 185 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, gdy ujawnią się okoliczności objęte tymi przepisami.

5. Jeżeli stwierdzenie okoliczności mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy wymaga wiadomości specjalnych, rzecznik dyscyplinarny wydaje postanowienie o zasięgnięciu opinii biegłego.

6. Przesłuchanie osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające, świadka lub biegłego może nastąpić osobiście lub przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie tej czynności na odległość, z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

7. Odmowa złożenia wyjaśnień przez osobę, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające, lub jej nieusprawiedliwione niestawiennictwo nie stanowią przeszkody do zakończenia postępowania w sposób określony w art. 288 ust. 6 ustawy, jeżeli pozostałe zebrane dowody dają do tego podstawę.

§ 15. 1. Z każdej czynności w postępowaniu wyjaśniającym rzecznik dyscyplinarny sporządza protokół określający rodzaj czynności, czas jej trwania i miejsce dokonania oraz osoby w niej uczestniczące.

2. Protokół podpisuje rzecznik dyscyplinarny oraz wszystkie osoby uczestniczące w tej czynności.

§ 16. 1. Rzecznik dyscyplinarny, który po wszczęciu postępowania wyjaśniającego stwierdzi wystąpienie przesłanek określonych w odpowiednio stosowanym art. 17 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego i doręcza je:

1) organowi, który powołał rzecznika dyscyplinarnego;

- 2) zawiadamiającemu;
- 3) pokrzywdzonemu;
- 4) osobie, której czynu dotyczyło postępowanie wyjaśniające.

2. Przepisy § 11 i 12 stosuje się odpowiednio.

§ 17. 1. Jeżeli zebrany w toku postępowania wyjaśniającego materiał dowodowy stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego, rzecznik dyscyplinarny przygotowuje wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

2. Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego zawiera:

- 1) dane nauczyciela akademickiego, którego dotyczyło postępowanie wyjaśniające:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) tytuł lub stopień naukowy albo tytuł lub stopień w zakresie sztuki, albo tytuł zawodowy,
 - c) stanowisko,
 - d) datę i miejsce urodzenia,
 - e) adres zamieszkania;
- 2) dokładne określenie zarzucanego przewinienia dyscyplinarnego, ze wskazaniem czasu, miejsca i okoliczności jego popełnienia;
- 3) określenie proponowanej kary dyscyplinarnej;
- 4) listę świadków, którzy powinni być wezwani na rozprawę, z podaniem ich imion, nazwisk i adresów zamieszkania; rzecznik dyscyplinarny może wnioskować o zaniechanie wzywania świadków i o odczytanie na rozprawie ich zeznań, złożonych w toku postępowania wyjaśniającego;
- 5) wykaz innych dowodów;
- 6) uzasadnienie.

3. Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego może także zawierać wniosek o wydanie orzeczenia o uznaniu obwinionego za winnego popełnienia przewinienia dyscyplinarnego i wymierzenie kary uzgodnionej z osobą, której czynu dotyczy postępowanie, bez przeprowadzania postępowania dowodowego, jeżeli okoliczności popełnienia przewinienia dyscyplinarnego i wina sprawcy nie budzą wątpliwości, nie sprzeciwia się temu interes pokrzywdzonego, a cele postępowania dyscyplinarnego zostaną osiągnięte mimo nieprzeprowadzania postępowania dowodowego.

4. Wraz z wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, rzecznik dyscyplinarny przekazuje do komisji dyscyplinarnej dokumentację z przebiegu postępowania wyjaśniającego.

§ 18. Rzecznik dyscyplinarny niezwłocznie informuje organ, który go powołał, oraz osobę, której czynu dotyczyło postępowanie wyjaśniające, o skierowaniu wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do komisji uczelnianej albo komisji przy Radzie.

Rozdział 3

Postępowanie dyscyplinarne w pierwszej instancji

§ 19. 1. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej kieruje jej pracami i czuwa nad sprawnym i prawidłowym przebiegiem postępowania dyscyplinarnego.

2. Przewodniczący komisji dyscyplinarnej w celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, może wydawać zarządzenia.

§ 20. 1. Komisja dyscyplinarna:

- 1) orzeka na rozprawie lub na posiedzeniu niejawnym;
- 2) rozstrzyga co do istoty sprawy w formie orzeczeń, a w pozostałych sprawach w formie postanowień.

2. Orzeczenie, o którym mowa w § 39 ust. 2 pkt 1 i 2, może być wydawane wyłącznie na rozprawie.

§ 21. 1. Jeżeli przewodniczący komisji dyscyplinarnej uzna, że:

- 1) zachodzą podstawy do umorzenia postępowania dyscyplinarnego albo
- 2) postępowanie wyjaśniające zawiera braki, które nie mogą zostać uzupełnione na rozprawie

– wydaje zarządzenie o skierowaniu sprawy na posiedzenie niejawne.

2. W zarządzeniu, o którym mowa w ust. 1, przewodniczący komisji dyscyplinarnej wyznacza przewodniczącego oraz pozostałych członków składu orzekającego i protokolanta, zapewniając ich bezstronność.

§ 22. 1. Jeżeli nie zachodzą przesłanki do skierowania sprawy na posiedzenie niejawne, przewodniczący komisji dyscyplinarnej wydaje zarządzenie o wyznaczeniu przewodniczącego składu orzekającego, który kieruje rozprawą i czuwa nad jej prawidłowym przebiegiem, oraz pozostałych członków składu orzekającego i protokolanta, zapewniając ich bezstronność.

2. Skład orzekający, o którym mowa w ust. 1, wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i doręcza je:

- 1) przewodniczącemu i członkom składu orzekającego;

- 2) rzecznikowi dyscyplinarnemu i obwinionemu;
- 3) pokrzywdzonemu;
- 4) obrońcy obwinionego, jeżeli został ustanowiony;
- 5) zawiadamiającemu.

3. Wraz z postanowieniem, o którym mowa w ust. 2, obwinionemu i jego obrońcy doręcza się wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.

3. Do wyłączenia przewodniczącego komisji dyscyplinarnej, przewodniczącego i członków składu orzekającego przepisy § 5 ust. 1, 2 i 4 stosuje się odpowiednio, z tym że o wyłączeniu przewodniczącego składu orzekającego rozstrzyga przewodniczący komisji uczelnianej albo komisji przy Radzie, a o wyłączeniu członka składu orzekającego – przewodniczący składu orzekającego.

§ 23. 1. Skład orzekający, w terminie 21 dni od dnia wydania zarządzenia, o którym mowa w § 21, na posiedzeniu niejawnym:

- 1) wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego i wyznaczeniu terminu rozprawy albo
- 2) wydaje postanowienie o przekazaniu sprawy rzecznikowi dyscyplinarnemu w celu uzupełnienia postępowania wyjaśniającego, albo
- 3) orzeka o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego.

2. W postanowieniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, skład orzekający wskazuje, w jakim zakresie ma nastąpić uzupełnienie braków, oraz określa termin ich uzupełnienia, nie dłuższy niż 30 dni.

§ 24. Postanowienia oraz orzeczenie, o których mowa w § 23 w ust. 1 pkt 3, doręcza się stronom, pokrzywdzonemu i obrońcy obwinionego. Prawomocne orzeczenie o umorzeniu postępowania dyscyplinarnego doręcza się także rektorowi, ministrowi i ministrowi nadzorującemu.

§ 25. 1. Przewodniczący składu orzekającego wyznacza termin rozprawy, jeśli nie został on wyznaczony w trybie określonym w § 23 ust. 1 pkt 1, oraz zawiadamia na piśmie o terminie i miejscu rozprawy rektora uczelni, ministra, ministra nadzorującego, pokrzywdzonego, strony i obrońcę obwinionego.

2. Na rozprawę wzywa się strony i obrońcę obwinionego. Wraz z wezwaniem na rozprawę obwinionemu doręcza się:

- 1) pouczenie o przysługujących mu uprawnieniach i skutkach niestawienia się na rozprawę;
- 2) listę członków składu orzekającego.

3. Termin rozprawy wyznacza się tak, aby między doręczeniem obwinionemu wezwania do stawienia się na rozprawę a dniem rozprawy upłynęło co najmniej 14 dni. Na wniosek obwinionego albo jego obrońcy, w przypadku niezachowania tego terminu, przewodniczący składu orzekającego zarządza odroczenie rozprawy.

4. Po doręczeniu postanowienia o wyznaczeniu terminu rozprawy obwiniony lub jego obrońca mogą przeglądać, w obecności osoby wyznaczonej przez przewodniczącego składu orzekającego, akta sprawy oraz sporządzać z nich wypisy, notatki i fotokopie.

§ 26. 1. Wyznaczenie obrońcy z urzędu w przypadku, o którym mowa w art. 294 ust. 4 ustawy, następuje nie później niż na 14 dni przed terminem rozprawy.

2. Obwinionego informuje się o wyznaczeniu obrońcy z urzędu niezwłocznie po jego wyznaczeniu. Obwiniony może wnieść o wyznaczenie innej osoby do pełnienia funkcji obrońcy z urzędu tylko raz.

3. Wyznaczony obrońca z urzędu może wnieść o zwolnienie go z tej funkcji tylko z ważnych powodów.

4. Wnioski obwinionego i wyznaczonego obrońcy z urzędu, o których mowa w ust. 2 i 3, skład orzekający rozpoznaje na posiedzeniu niejawnym.

5. W przypadku uwzględnienia wniosku, o którym mowa w ust. 2 lub ust. 3, oraz w przypadku odwołania przez obwinionego pełnomocnictwa do obrony w sprawie, w której udział obrońcy jest obowiązkowy, wyznaczony obrońca z urzędu pełni obowiązki do czasu podjęcia czynności przez nowego obrońcę.

6. Obrońca obwinionego jest zobowiązany zachować w tajemnicy wszystko, o czym dowiedział się w związku z pełnieniem funkcji obrońcy.

§ 27. 1. W przypadku określonym w art. 298 ustawy przewodniczący składu orzekającego wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania dyscyplinarnego na czas trwania postępowania przygotowawczego lub postępowania sądowego.

2. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 1, służy stronom zażalenie do komisji przy ministrze, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.

3. Przewodniczący składu orzekającego podejmuje zawieszono postępowanie dyscyplinarne nie później niż w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o prawomocnym zakończeniu postępowania przygotowawczego albo postępowania sądowego.

§ 28. 1. Strony lub obrońca obwinionego mogą zgłaszać w toku postępowania dyscyplinarnego wnioski o dopuszczenie nowych dowodów na stwierdzenie okoliczności, które mogą mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

2. Skład orzekający może dopuścić dowody inne niż objęte wnioskami, o których mowa w ust. 1, jeżeli mogą one mieć istotny wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

3. Jeżeli jest to niezbędne dla rozstrzygnięcia sprawy, skład orzekający, na wniosek obwinionego albo jego obrońcy, wzywa na rozprawę świadka, co do którego rzecznik dyscyplinarny wnioskował o zaniechanie wzywania i o odczytanie na rozprawie jego zeznań złożonych w toku postępowania wyjaśniającego.

4. Jeżeli stwierdzenie okoliczności mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy wymaga wiadomości specjalnych, skład orzekający może zasięgnąć opinii biegłego.

5. Dokumenty udostępnione w celu sporządzenia opinii podlegają szczególnej ochronie i nie mogą być udostępnione osobom innym niż sporządzające opinie.

6. Biegły składa opinię na piśmie, przy czym może on także być wezwany na rozprawę.

§ 29. Rozprawa rozpoczyna się od sprawdzenia obecności wezwanych osób i odczytania przez rzecznika dyscyplinarnego wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Następnie przewodniczący składu orzekającego zarządza wysłuchanie obwinionego.

§ 30. 1. Po wysłuchaniu obwinionego przeprowadza się postępowanie dowodowe, w ramach którego przesłuchuje się świadków, przedstawia opinie biegłych oraz przeprowadza inne dowody.

2. Przewodniczący składu orzekającego poucza strony i obrońcę obwinionego o przysługującym im prawie zadawania pytań świadkom i biegłym oraz do wypowiedzania się na temat każdego przeprowadzanego dowodu.

3. Jeżeli opinia, o której mowa w § 28 ust. 4, jest niepełna lub niejasna albo gdy zachodzi sprzeczność w samej opinii lub między różnymi opiniami w tej samej sprawie, skład orzekający może wezwać ponownie tych samych biegłych do uzupełnienia lub wyjaśnienia sporządzonych opinii lub powołać innych biegłych.

4. W przypadku nieobecności:

1) świadka, którego przesłuchanie skład orzekający uzna za niezbędne,

- 2) biegłego, którego wysłuchanie skład orzekający uzna za niezbędne
– przewodniczący składu orzekającego może odroczyć rozprawę i ustalić jej nowy termin.

5. Jeżeli świadek lub biegły nie mogą stawić się na rozprawie z powodu przeszkody trudnej do usunięcia, skład orzekający może zlecić ich przesłuchanie jednemu z członków składu orzekającego. W przesłuchaniu mogą brać udział strony i obrońca obwinionego. Zawiadomienie o terminie i miejscu przesłuchania doręcza się stronom i obrońcy obwinionego nie później niż na 7 dni przed wyznaczonym terminem przesłuchania.

6. Na rozprawie można odczytywać protokoły przesłuchania świadków, opinie biegłych, złożone w toku postępowania wyjaśniającego oraz treść innych dokumentów mających istotne znaczenie w sprawie.

§ 31. 1. Do chwili zakończenia pierwszego przesłuchania obwinionego na rozprawie obwiniony może złożyć wniosek o wymierzenie mu określonej kary bez przeprowadzania postępowania dowodowego.

2. Skład orzekający może uwzględnić wniosek, o którym mowa w ust. 1, jeśli spełnione są przesłanki wymienione w § 17 ust. 3 i gdy nie sprzeciwia się temu rzecznik dyscyplinarny.

3. Uwzględnienie wniosku, o którym mowa w ust. 1, jak również wniosku, o którym mowa w § 17 ust. 3, jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwia się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie rozprawy i poinformowany o złożonym wniosku lub o możliwości jego złożenia. Skład orzekający może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim wskazanej przez siebie zmiany.

§ 32. Jeżeli wyjaśnienia obwinionego, który na rozprawie przyznaje się do winy, nie budzą wątpliwości, skład orzekający, za zgodą rzecznika dyscyplinarnego i obwinionego, może przeprowadzić postępowanie dowodowe tylko częściowo.

§ 33. Przewodniczący składu orzekającego z ważnych powodów może przerwać rozprawę, nie dłużej jednak niż o 21 dni.

§ 34. 1. Nieusprawiedliwione niestawiennictwo stron lub obrońcy obwinionego na rozprawie nie stanowi przeszkody do rozpoznania sprawy.

2. W przypadku uznania za usprawiedliwione niestawiennictwo na rozprawie stron lub obrońcy obwinionego, przewodniczący składu orzekającego wydaje postanowienie o odroczeniu rozprawy, ustalając jej nowy termin.

§ 35. 1. Jeżeli na podstawie okoliczności, które zostały ujawnione w toku rozprawy, rzecznik dyscyplinarny zarzucił obwinionemu inne przewinienie dyscyplinarne niż objęte wnioskiem o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, przewodniczący komisji dyscyplinarnej odracza rozprawę, chyba że, za zgodą obwinionego i jego obrońcy, rozpozna sprawę na tej samej rozprawie w zakresie rozszerzonym o nowe zarzuty.

2. W przypadku odroczenia rozprawy z przyczyny, o której mowa w ust. 1, rzecznik dyscyplinarny uzupełnia wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego i niezwłocznie zawiadamia o tym organ, który go powołał.

§ 36. Po zakończeniu postępowania dowodowego przewodniczący składu orzekającego udziela kolejno głosu rzecznikowi dyscyplinarnemu, obrońcy obwinionego i obwinionemu.

§ 37. 1. Z przebiegu rozprawy sporządza się protokół, który zawiera:

- 1) opis przebiegu rozprawy, zawierający stanowiska stron, zeznania świadków oraz wyjaśnienia biegłych;
- 2) informację o wydanych w toku rozprawy albo poza nią postanowieniach składu orzekającego i zarządzeniach przewodniczącego składu orzekającego;
- 3) stwierdzenie innych okoliczności dotyczących przebiegu rozprawy.

2. Protokół podpisują przewodniczący składu orzekającego i protokolant.

§ 38. 1. Po wysłuchaniu rzecznika dyscyplinarnego, obrońcy obwinionego i obwinionego przewodniczący składu orzekającego zamyka rozprawę, a skład orzekający przystępuje do narady nad orzeczeniem.

2. Przebieg narady i głosowania jest tajny; poza składem orzekającym może być obecny tylko protokolant.

3. Z przebiegu narady i głosowania nie sporządza się protokołu.

4. Narada i głosowanie odbywają się osobno co do winy i co do kary. Przewodniczący składu orzekającego głosuje ostatni.

§ 39. 1. Skład orzekający orzeka według przekonania opartego na podstawie wszystkich dowodów ujawnionych w toku postępowania.

2. Skład orzekający wymierza karę, uwzględniając w szczególności stopień winy, stopień społecznej szkodliwości przewinienia dyscyplinarnego, cele wychowawcze w stosunku do obwinionego oraz potrzeby w zakresie zapobiegania popełnieniu przez niego kolejnego przewinienia dyscyplinarnego i kształtowania właściwych postaw wśród nauczycieli akademickich.

§ 40. 1. Bezpośrednio po zakończeniu narady przewodniczący składu orzekającego ogłasza sentencję orzeczenia oraz przedstawia ustnie najważniejsze motywy uzasadnienia.

2. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności ze względu na złożoność sprawy, ogłoszenie orzeczenia może być odroczone, nie dłużej jednak niż o 7 dni od dnia zamknięcia rozprawy. W takim przypadku przewodniczący składu orzekającego przed zamknięciem rozprawy podaje dzień, godzinę i miejsce ogłoszenia orzeczenia.

§ 41. 1. Po ogłoszeniu orzeczenia sporządza się je na piśmie i, w terminie 14 dni od dnia jego ogłoszenia, doręcza się stronom, obrońcy obwinionego, zawiadamiającemu, ministrowi, ministrowi nadzorującemu i rektorowi, a w przypadku gdy postępowanie dyscyplinarne dotyczyło przewodniczącego albo członka komisji dyscyplinarnej przy Radzie – także przewodniczącemu Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

2. Orzeczenie zawiera:

- 1) nazwę komisji dyscyplinarnej;
- 2) tytuły lub stopnie naukowe albo tytuły lub stopnie w zakresie sztuki, albo tytuł zawodowy, stanowiska oraz imiona i nazwiska członków składu orzekającego, rzecznika dyscyplinarnego i protokolanta;
- 3) datę i miejsce rozpoznania sprawy i wydania orzeczenia;
- 4) tytuł lub stopień naukowy albo tytuł lub stopień w zakresie sztuki, albo tytuł zawodowy, imię i nazwisko, stanowisko, datę i miejsce urodzenia obwinionego;
- 5) dokładne określenie przewinienia dyscyplinarnego zarzucanego obwinionemu;
- 6) rozstrzygnięcie komisji dyscyplinarnej co do winy i co do kary, wraz z przytoczeniem podstaw prawnych;
- 7) uzasadnienie;
- 8) pouczenie o trybie i terminie wniesienia odwołania.

3. Uzasadnienie, o którym mowa w ust. 2 pkt 7, określa podstawy prawne i faktyczne orzeczenia oraz zawiera wskazanie, jakie fakty skład orzekający uznał za udowodnione, a jakie za nieudowodnione, na jakich dowodach się oparł i dlaczego nie dał wiary dowodom przeciwnym, oraz przytoczenie okoliczności, które skład orzekający brał pod uwagę przy wymiarze kary.

4. Orzeczenie podpisują wszyscy członkowie składu orzekającego. Członek składu orzekającego, podpisując orzeczenie, może złożyć zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.

Rozdział 4

Postępowanie dyscyplinarne w drugiej instancji (odwoławcze)

§ 42. 1. Odwołanie od orzeczenia komisji uczelnianej albo komisji przy Radzie składa się w dwóch egzemplarzach do komisji przy ministrze za pośrednictwem komisji uczelnianej albo komisji przy Radzie, która wydała orzeczenie, w terminie określonym w art. 296 ust. 1 ustawy.

2. Orzeczenie komisji uczelnianej albo komisji przy Radzie, od którego nie zostało w terminie wniesione odwołanie, staje się prawomocne i podlega wykonaniu.

3. Po przyjęciu odwołania przewodniczący komisji uczelnianej albo komisji przy Radzie przesyła je niezwłocznie wraz z aktami postępowania dyscyplinarnego do komisji przy ministrze.

§ 43. 1. Przewodniczący komisji przy ministrze wyznacza skład orzekający w sprawie, w tym jego przewodniczącego i sprawozdawcę, zapewniając bezstronność składu, oraz kieruje odwołanie do rozpoznania na posiedzenie niejawne.

2. Skład orzekający komisji przy ministrze po rozpoznaniu odwołania na posiedzeniu niejawnym:

- 1) orzeka o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji oraz o przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia – jeżeli w postępowaniu dyscyplinarnym doszło do rażącego naruszenia prawa, które mogło mieć istotny wpływ na treść orzeczenia, albo
- 2) orzeka o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji oraz o umorzeniu postępowania – jeżeli zachodzą okoliczności w odpowiednio stosowanym art. 17 § 1 pkt 4–11 Kodeksu postępowania karnego, albo
- 3) wydaje postanowienie o odmowie przyjęcia odwołania – jeżeli zostało ono wniesione przez osobę nieuprawnioną lub wniesione po terminie, albo
- 4) wydaje postanowienie o skierowaniu odwołania do rozpoznania na rozprawę odwoławczą.

3. Postanowienia, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4, doręcza się stronom i obrońcy obwinionego.

4. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, służy zażalenie.

5. Skład orzekający komisji przy ministrze, kierując odwołanie do rozpoznania na rozprawę odwoławczą, wyznacza jej termin oraz:

- 1) zawiadamia strony i wzywa świadków wskazanych w odwołaniu;
- 2) doręcza odwołanie stronie przeciwnej i wzywa ją do złożenia odpowiedzi na odwołanie.

6. Skład orzekający komisji przy ministrze, na posiedzeniu niejawnym, może przywrócić termin do wniesienia odwołania, jeżeli wnosząca o to strona uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło wskutek niezawinionej przez nią przeszkody.

7. Wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania składa się wraz z odwołaniem, w terminie 14 dni od dnia ustania przeszkody.

8. Odwołania wniesionego przez rzecznika dyscyplinarnego na korzyść obwinionego nie można cofnąć bez zgody obwinionego.

§ 44. 1. Rozprawę odwoławczą rozpoczyna ustne sprawozdanie członka składu orzekającego wyznaczonego na sprawozdawcę, przedstawiające:

- 1) przebieg postępowania dyscyplinarnego w pierwszej instancji;
- 2) treść zaskarżonego orzeczenia;
- 3) przytoczone w odwołaniu zarzuty;
- 4) inne okoliczności sprawy.

2. W toku rozprawy odwoławczej strony i obrońca obwinionego mogą składać wyjaśnienia ustnie lub na piśmie.

3. W razie potrzeby skład orzekający komisji przy ministrze wydaje na rozprawie postanowienie o uzupełnieniu postępowania dowodowego przeprowadzonego w pierwszej instancji.

4. Przed zamknięciem rozprawy odwoławczej przewodniczący składu orzekającego udziela głosu stronie, która wniosła odwołanie, a następnie stronie przeciwnej. Jeżeli obwiniony ma ustanowionego obrońcę, obrońca zabiera głos przed obwinionym.

§ 45. 1. Komisja przy ministrze, po przeprowadzeniu rozprawy odwoławczej:

- 1) utrzymuje w mocy orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji albo
- 2) uchyla orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji w całości albo w części i wydaje nowe orzeczenie, albo
- 3) uchyla orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez tę komisję albo umarza postępowanie.

2. Komisja przy ministrze może uchylić orzeczenie komisji dyscyplinarnej wydane w pierwszej instancji w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez tę komisję, gdy rozstrzygnięcie sprawy wymaga uprzedniego przeprowadzenia postępowania dowodowego w całości lub w części. Komisja przy ministrze może wskazać, jakie okoliczności komisja dyscyplinarna pierwszej instancji powinna wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy.

3. Komisja przy ministrze może zaostrzyć karę orzeczoną przez komisję uczelnianą albo komisję przy Radzie tylko w przypadku, gdy odwołanie wniosł rzecznik dyscyplinarny.

4. Orzeczenie komisji przy ministrze wraz z uzasadnieniem doręcza się stronom, obrońcy obwinionego, zawiadamiającemu, pokrzywdzonemu, ministrowi, ministrowi nadzorującemu i rektorowi.

5. Wraz z orzeczeniem, o którym mowa w ust. 4, organowi, który powołał rzecznika dyscyplinarnego, przekazywana jest cała dokumentacja dotycząca postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego.

§ 46. Do postępowania przed komisją przy ministrze stosuje się odpowiednio przepisy § 19, § 20, § 22 ust. 3, § 25, § 27–29, § 33, § 34, § 37, § 38 i § 40.

Rozdział 5

Wykonywanie i zatarcie kar

§ 47. Rektor, niezwłocznie po otrzymaniu prawomocnego orzeczenia komisji dyscyplinarnej, zarządza wykonanie orzeczonej kary dyscyplinarnej i umieszczenie orzeczenia w aktach osobowych nauczyciela akademickiego oraz doręczenie tego orzeczenia ministrowi i ministrowi nadzorującemu.

§ 48. Informację o ustaniu stosunku pracy w związku z ukaraniem karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego na stałe, zamieszcza się w świadectwie pracy nauczyciela akademickiego.

§ 49. Rektor uczelni, w której prowadzono postępowanie w pierwszej instancji, dokonuje czynności związanych z zatarciem kar, o których mowa w art. 277 ust. 1 pkt 1–7 ustawy, poprzez usunięcie z akt osobowych nauczyciela akademickiego i z archiwum zakładowego dokumentacji postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego.

Rozdział 6

Wznowienie postępowania

§ 50. 1. Wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego składają osoby, o których mowa w art. 297 ust. 4 ustawy, do komisji dyscyplinarnej, która wydała prawomocne orzeczenie w sprawie.

2. Wniosek rozpatruje wyznaczony przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej trzyosobowy skład orzekający na posiedzeniu niejawnym.

3. W przypadku gdy we wniosku jako podstawa wznowienia postępowania zostały wskazane okoliczności, o których mowa w art. 297 ust. 1 pkt 2 ustawy, skład orzekający może, przed rozpatrzeniem wniosku, zlecić rzecznikowi dyscyplinarnemu sprawdzenie tych okoliczności.

4. Postanowienie w sprawie wznowienia postępowania dyscyplinarnego doręcza się osobom, o których mowa w art. 297 ust. 4 ustawy, oraz zawiadamiającemu.

5. Na postanowienie o odmowie wznowienia postępowania dyscyplinarnego służy stronom zażalenie do komisji przy ministrze, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, z tym że komisja przy ministrze rozpatruje to zażalenie w innym składzie orzekającym.

§ 51. 1. Po wydaniu postanowienia o wznowieniu postępowania dyscyplinarnego komisja dyscyplinarna uchyla prawomocne orzeczenie dyscyplinarne i przystępuje do ponownego rozpatrzenia sprawy.

2. Komisja przy ministrze uchyla prawomocne orzeczenie dyscyplinarne i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania komisji dyscyplinarnej właściwej do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji.

3. W przypadku ponownego rozpatrywania sprawy przez komisję uczelnianą albo komisję przy Radzie w składzie orzekającym nie mogą uczestniczyć członkowie komisji, którzy uprzednio orzekali w sprawie.

4. We wznowionym postępowaniu dyscyplinarnym nie można wydać orzeczenia na niekorzyść obwinionego, jeżeli wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego złożono na jego korzyść.

Rozdział 7

Przepis końcowy

§ 52. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 307 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.).

Przepisy dyscyplinarne obowiązują w szkolnictwie wyższym od wielu lat, a kolejne dotychczasowe nowelizacje i obecne rozporządzenie, stanowią wynik swego rodzaju analizy ex post rozwiązań dotychczas obowiązujących. Z tego względu celem projektu jest określenie trybu prowadzenia postępowań w taki sposób, aby je usprawnić, skrócić czas prowadzonych postępowań, a także poprawić ich ekonomikę. Wprowadzane zmiany to zatem dostosowanie rozwiązań prawnych zawartych w dotychczas obowiązującym rozporządzeniu w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec nauczycieli akademickich do zmian wprowadzonych w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz efekt uwag i obserwacji wynikających z oceny rozwiązań stosowanych, a nie stanowiących materii ustawowej. Do najistotniejszych spośród opisanych instytucji i procedur proponowanych niniejszym projektem należą poniżej wskazane kwestie.

1. W rozdziale 1 określone zostały zasady wyłączenia w postępowaniu wyjaśniającym i dyscyplinarnym rzeczników dyscyplinarnych i członków komisji dyscyplinarnych w przypadkach, gdy bezstronność tych osób mogłaby budzić czyjekolwiek wątpliwości. Ponadto, w przepisach ogólnych, dla ułatwienia stosowania tego obszernego aktu, wprowadzony został słowniczek podstawowych pojęć odnoszących się do postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego. Wprowadzono możliwość doręczania pism również za pośrednictwem telefaksu lub poczty elektronicznej (udokumentowanie tej czynności będzie następowało przez pozostawienie w aktach sprawy wydruku doręczonego pisma oraz potwierdzenia transmisji danych). Ponadto określono tryb przeprowadzenia postępowania mediacyjnego oraz wskazano negatywne przesłanki powoływania mediatora. Sprawa dyscyplinarna na każdym etapie będzie mogła być skierowana do mediacji. Wynik mediacji będzie wywierał bezpośrednie skutki w prowadzonym postępowaniu dyscyplinarnym.

2. W rozdziale 2, dotyczącym postępowania wyjaśniającego, uporządkowano przepisy i wprowadzono zmiany doprecyzowujące uprawnienia i obowiązki rzeczników dyscyplinarnych. W szczególności zwrócono uwagę na obowiązki dążenia do

wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, a także badania i uwzględniania okoliczności przemawiających zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające. Rzecznik dyscyplinarny zostanie zobowiązany do wezwania tej osoby do złożenia wyjaśnień (w tym do odniesienia się do stawianych mu zarzutów i zebranych dowodów), po uprzednim poinformowaniu, że odmowa składania wyjaśnień lub nieusprawiedliwione niestawiennictwo nie będą stanowić przeszkody do przygotowania wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego lub wydania postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (o ile pozostałe zebrane dowody na to pozwolą). Powyższa propozycja ma na celu utrudnienie obstrukcji i przeciągania postępowania wyjaśniającego przez osobę, której czynu ono dotyczy, przy jednoczesnym zagwarantowaniu jej pełnego prawa do obrony. Ponadto określono tryb rozpatrywania przez uczelnianą komisję dyscyplinarną albo komisję dyscyplinarną przy Radzie zażaleń na postanowienia o: odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego i umorzeniu postępowania wyjaśniającego

3. W rozdziale 3, dotyczącym postępowania dyscyplinarnego w pierwszej instancji, przyjęto zasadę, według której rozstrzygnięcia komisji dyscyplinarnych mogą być wydawane w formie orzeczeń i postanowień, z tym że orzeczenia mogą być wydawane wyłącznie na rozprawie. Wprowadzono również przepis umożliwiający składowi orzekającemu komisji dyscyplinarnej, w przypadku stwierdzenia braków formalnych postępowania wyjaśniającego, wydanie, na posiedzeniu niejawnym, postanowienia o zwrocie wniosku albo rozstrzygnięcia z jednoczesnym określeniem zakresu uzupełnienia wniosku albo rozstrzygnięcia oraz nie dłuższego niż 30 dni terminu na to uzupełnienie. Rozwiązanie to powinno przyczynić się do usprawnienia i poprawy ekonomiki prac komisji dyscyplinarnej poprzez wyeliminowanie konieczności zwoływania posiedzenia całego składu komisji w sytuacjach, gdy ewidentne braki formalne uniemożliwiają prowadzenie postępowania.

W projekcie wprowadzono także możliwość uzupełnienia zarzutu, jeżeli na podstawie okoliczności, które zostały ujawnione dopiero w toku rozprawy, należy zarzucić obwinionemu inne lub dodatkowe przewinienie dyscyplinarne oprócz objętego wnioskiem o wszczęcie postępowania przed komisją. W takich przypadkach komisja dyscyplinarna zarządzi przerwę w rozprawie, chyba że za zgodą stron postanowi rozpoznać sprawę na tej samej rozprawie w zakresie rozszerzonym o nowe zarzuty. Wprowadzone zostały przepisy określające sposób zasięgania opinii biegłych oraz wzywania biegłych na rozprawę, gdy prowadzone postępowanie tego wymaga.

Wprowadzenie takich rozwiązań powinno korzystnie wpłynąć na czas rozstrzygnięcia poszczególnych spraw dyscyplinarnych.

Z uwagi na ustawową zmianę właściwości rzeczowej i miejscowej komisji dyscyplinarnych ds. nauczycieli akademickich postępowanie dyscyplinarne w I instancji, oprócz uczelnianych komisji dyscyplinarnych, będzie prowadzone również przez komisję dyscyplinarną działającą przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego na takich samych zasadach jak dotychczas przez komisje dyscyplinarne działające w uczelniach, w zależności od kar dyscyplinarnych o jakie wnioskował rzecznik dyscyplinarny.

4. W rozdziale 4, dotyczącym postępowania dyscyplinarnego w drugiej instancji, wprowadzono rozwiązania, których celem jest skrócenie czasu rozpatrywania odwołań od orzeczeń wydanych przez komisje dyscyplinarne w pierwszej instancji. Istotą proponowanych regulacji jest wprowadzenie zasady wstępnej weryfikacji odwołania na posiedzeniu niejawnym, tak jak ma to miejsce na mocy obowiązujących przepisów w przypadku postępowania prowadzonego w pierwszej instancji. Zgodnie z zaproponowanym rozwiązaniem przewodniczący komisji dyscyplinarnej powołanej przez Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki, po wyznaczeniu składu orzekającego w sprawie odwołania (w tym przewodniczącego i sprawozdawcy) skieruje sprawę do rozpoznania na posiedzenie niejawne. Na posiedzeniu niejawnym skład orzekający przeprowadzi czynności, które mogą doprowadzić do rozstrzygnięcia sprawy bez konieczności przeprowadzenia rozprawy odwoławczej, tj. dokona weryfikacji formalnej odwołania oraz prawidłowości przeprowadzenia postępowania w pierwszej instancji i na tej podstawie wyda:

- 1) postanowienie o odmowie przyjęcia odwołania – jeżeli zostało ono wniesione przez osobę nieuprawnioną lub wniesione po terminie albo
- 2) orzeczenie o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia – jeżeli w postępowaniu dyscyplinarnym doszło do rażącego naruszenia prawa, które mogło mieć istotny wpływ na treść orzeczenia, albo
- 3) orzeczenie o uchyleniu orzeczenia komisji dyscyplinarnej wydanego w pierwszej instancji i o umorzeniu postępowania – jeżeli zachodzą okoliczności w odpowiednio stosowanym art. 17 § 1 pkt. 4-11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego), albo

- 4) postanowienie o skierowaniu odwołania do rozpoznania na rozprawę odwoławczą – w przypadku niezastnienia powyższych okoliczności.

Na postanowienia wymienione w pkt 1, stronom będzie przysługiwało zażalenie. Jednocześnie obowiązki związane z organizacją rozprawy zostaną przeniesione z przewodniczącego komisji przy Ministrze na skład orzekający, który kierując odwołanie do rozpoznania na rozprawę, wyznaczy jej termin, a także zawiadomi strony i wezwie świadków wskazanych w odwołaniu, doręczy odwołanie stronie przeciwnej i wezwie ją do złożenia odpowiedzi na odwołanie.

5. W rozdziale 5 określono sposób wykonywania i zatarcia kar dyscyplinarnych po wydaniu prawomocnego orzeczenia komisji dyscyplinarnej. W szczególności wskazano, że rektor uczelni, niezwłocznie po otrzymaniu prawomocnego orzeczenia komisji dyscyplinarnej, zarządza wykonanie orzeczonej kary dyscyplinarnej i umieszczenie odpisu orzeczenia w aktach osobowych nauczyciela akademickiego oraz doręczenie tego orzeczenia ministrowi i ministrowi nadzorującemu. Rektor uczelni dokonuje również czynności związane z zatarciem kar i usunięciem z akt osobowych pracownika dokumentów dotyczących zatartej kary.

6. W rozdziale 6 określono szczegółowy tryb wznawiania postępowań dyscyplinarnych. Wskazano, że wniosek o wznowienie postępowania dyscyplinarnego składają osoby, o których mowa w art. 297 ust. 4 ustawy, do komisji dyscyplinarnej, która wydała prawomocne orzeczenie w sprawie. Wniosek taki rozpatruje wyznaczony przez przewodniczącego komisji dyscyplinarnej trzyosobowy skład orzekający na posiedzeniu niejawnym.

7. W rozdziale 7, wskazano, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projekt rozporządzenia nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.). Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia mediacji, postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Prof. dr hab. Aleksander Bobko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia 20 lutego 2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 307 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U.r. poz.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego –</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce istnieje konieczność wykonania zawartych w niej upoważnień ustawowych, w tym określonego w art. 307, zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki określi w drodze rozporządzenia szczegółowy tryb prowadzenia mediacji, postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, a także sposób wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia, mając na uwadze konieczność zapewnienia rzetelności, obiektywności, przejrzystości i sprawności prowadzenia postępowań. Istnieje także potrzeba implementowania do projektowanego rozporządzenia regulacji stanowiących rozwiązanie problemów obserwowanych w dotychczasowej praktyce prowadzenia postępowań sprawach z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem i jedynym możliwym jest wydanie rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu prowadzenia mediacji, postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia.

Projekt został opracowany z uwzględnieniem dotychczasowych rozwiązań i doświadczeń praktycznych, które zostały uzupełnione i dostosowane do przepisów ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, a w szczególności:

- 1) uregulowano zasady wyłączenia rzeczników dyscyplinarnych i członków komisji dyscyplinarnych;
- 2) określono tryb przeprowadzenia postępowania mediacyjnego;
- 3) określono szczegółowy tryb prowadzenia postępowań wyjaśniającego i dyscyplinarnego;
- 4) uregulowano przebieg postępowania odwoławczego przed komisją dyscyplinarną przy Ministrze Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 5) uregulowano szczegółowy sposób wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Rzecznicy dyscyplinarni powołani przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	14	Art. 278 ust. 1 i 2 ustawy	Określenie uprawnień i obowiązków rzeczników dyscyplinarnych oraz wskazanie właściwości miejscowej do przeprowadzenia przez nich postępowań wyjaśniających wobec nauczycieli akademickich. Określenie trybu postępowania wyjaśniającego i udziału w postępowaniu dyscyplinarnym.
Rzecznicy dyscyplinarni w uczelniach	401 działających uczelni publicznych i niepublicznych (w każdej uczelni powinna	Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie	

	być powołana komisja dyscyplinarna oraz co najmniej 1 rzecznik dyscyplinarny)	Wyższym „POL-on”	
Organy uprawnione do powołania rzeczników dyscyplinarnych	401 działających uczelni publicznych i niepublicznych, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”	Przyznanie uprawnień do otrzymywania informacji o postanowieniach rzeczników dyscyplinarnych: o wszczęciu postępowania wyjaśniającego i o rozstrzygnięciach kończących postępowanie wyjaśniające tj. o postanowieniach o umorzeniu postępowania wyjaśniającego lub o skierowaniu wniosku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego do komisji dyscyplinarnej I instancji. Przyznanie uprawnień do zatwierdzenia postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.
Komisja dyscyplinarna powołana przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	1	Art. 279 ust. 5 ustawy	Określenie trybu postępowania dyscyplinarnego.
Komisja dyscyplinarna przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego	1	Art. 279 ust.2 i 3 ustawy Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”	Określenie trybu postępowania dyscyplinarnego .
Uczelniane komisje dyscyplinarne	401		
Ministrowie nadzorujący uczelnie: 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego; 2) Minister Zdrowia; 3) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego; 4) Minister Obrony Narodowej; 5) Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji; 6) Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej			Przyznanie uprawnień do otrzymywania informacji: o rozstrzygnięciach kończących postępowanie – prawomocnych orzeczeniach wydanych przez komisje dyscyplinarne oraz postępowaniach wobec nauczycieli akademickich pełniących funkcje rektora uczelni nadzorowanych, przewodniczącego uczelnianej komisji dyscyplinarnej, przewodniczącego i członka komisji dyscyplinarnej przy RGNiSW oraz przewodniczącego i członka komisji dyscyplinarnej przy ministrze.
Nauczyciele akademicy	97 183	Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” 9stan na 20 lutego 2018r.)	Określenie praw i obowiązków nauczycieli akademickich w postępowaniu wyjaśniającym i dyscyplinarnym, w tym mediacyjnego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

1. Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych:

- 1) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 2) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów;
- 3) Zrzeszeniu Studentów Polskich;
- 4) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 5) Radzie Młodych Naukowców;
- 6) „Obywatelom Nauki”;
- 7) Rzecznikowi Praw Absolwenta;
- 8) Konwentowi Rzeczników;
- 9) Komisji Dyscyplinarnej powołanej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 10) Komisji Dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

2. Projekt rozporządzenia został skierowany do opiniowania do:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- 2) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 3) Polskiej Akademii Nauk;
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich
- 6) Komitetu Polityki Naukowej;
- 7) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 8) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 9) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 10) Forum Związków Zawodowych;
- 11) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Konsultacje publiczne i opiniowanie projektu rozporządzenia zostaną przeprowadzone w okresie.

Szczegółowe omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostało przedstawione w raporcie z konsultacji, stanowiącym załącznik do OSR.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												

	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie powodować skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Środki na obsługę komisji i rzeczników pochodzić będą z budżetu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Natomiast uszczegółowienie przepisów proceduralnych w zakresie postępowania wyjaśniającego i postępowania dyscyplinarnego może pozytywnie wpłynąć na przebieg tych postępowań.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: wprowadzenie postępowania mediacyjnego	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Doprecyzowana zostanie procedura postępowania wyjaśniającego, dyscyplinarnego i odwoławczego, co prowadzi do skrócenia czasu ich trwania, m.in. poprzez wprowadzenie trybu przeprowadzania postępowania mediacyjnego mającego na celu zmniejszenia liczby prowadzonych dotychczas długotrwałych postępowań wyjaśniających i dyscyplinarnych wobec nauczycieli akademickich. Dodatkowo doprecyzowano tryb rozpatrywania przez komisję dyscyplinarną I instancji zażaleń na postanowienia rzecznika dyscyplinarnego o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego i umorzeniu takiego postępowania.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na wskazane obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów nastąpi po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na zakres i charakter zamian ewaluacja efektów projektu nie jest zasadna.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SZKOLNICTWA WYŻSZEGO I NAUKI¹⁾

z dnia

w sprawie systemów informatycznych szkolnictwa wyższego i nauki

Na podstawie art. 354 ustawy z dnia o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U.) zarządza się co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) szczegółowy zakres:

- a) danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 3, 8,9 i 11-20 ustawy z dnia Prawo o szkolnictwie wyższymi nauce zwanej dalej „ustawą”, zamieszczanych w wykazie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz osób biorących udział w prowadzeniu działalności naukowej zwany dalej „wykazem pracowników”,
- b) danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 4 i 8-10, 12 i 13 ustawy zamieszczanych w wykazie studentów,
- c) danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 6, 7, 13 -15 ustawy zamieszczanych w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora,
- d) danych, o których mowa w 347 ust. 1 pkt 1, 5-9,11,13-16 ustawy zamieszczanych w wykazie instytucji systemu,
- e) danych, o których mowa w art. 350 ust. 1 ustawy pkt. 2-5, zamieszczanych w wykazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, o których mowa w art. 78 ust. 3 i art. 180 ust. 1;

2) tryb i terminy wprowadzania danych do wykazów, oraz aktualizowania, archiwizowania i usuwania tych danych,

3) tryb i sposób udostępniania danych zawartych w wykazach.

§ 2. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 4 i 8-10 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się:

1) elektroniczny identyfikator naukowca ORCID (Open Researcher and Contributor ID);

1)

- 2) tryb nadania stopnia naukowego lub stopnia w zakresie sztuki: stopień krajowy, stopień zagraniczny nostryfikowany, stopień zagraniczny uznany za równoważny (nie wymagający nostryfikacji);
- 3) tryb nadania tytułu zawodowego: tytuł krajowy, tytuł zagraniczny nostryfikowany, tytuł zagraniczny uznany za równoważny (nie wymagający nostryfikacji);
- 4) nazwę instytucji, która nadała tytuł zawodowy albo stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki albo tytuł profesora,
- 5) nazwę instytucji zagranicznej, która nadała tytuł zawodowy, stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki;
- 6) nazwę instytucji nostryfikującej tytuł zawodowy, stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki;
- 7) datę uzyskania tytułu zawodowego, stopnia naukowego albo stopnia w zakresie sztuki, tytułu profesora;
- 8) nazwa kierunku studiów zakończonych uzyskaniem tytułu zawodowego;
- 9) nazwa dziedziny nauki i dyscypliny naukowej albo dyscypliny artystycznej, w której został nadany stopień naukowy, stopień w zakresie sztuki;
- 10) nazwa dziedziny nauki, w której został nadany tytuł profesora;
- 11) datę wejścia w życie decyzji w sprawie nabycia uprawnień równoważnych z uprawnieniami wynikającymi z posiadania stopnia doktora habilitowanego, wydanej na podstawie art. ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U.);
- 12) nazwa dziedziny nauki i dyscypliny naukowej albo dyscypliny artystycznej, w której zostały nabyte uprawnienia, o których mowa w pkt 9;
- 13) nazwa instytucji, w której zostały nabyte uprawnienia, o których mowa w pkt 9.

§ 3. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę podmiotu zatrudniającego;
- 2) datę złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 266 ust. 5 ustawy, upoważniającego zatrudniającego podmiot do zaliczenia do liczby pracowników, o których mowa w art. 266 ust. 4
- 3) datę wycofania oświadczenia, o którym mowa w pkt 2;
- 4) datę złożenia oświadczenia upoważniającego podmiot do wykazania osiągnięć w ramach poszczególnych dyscyplin, o którym mowa w art. 266 ust. 11;
- 5) datę wycofania oświadczenia, o którym mowa w pkt 4.

§ 4. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 13 i 14 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) podstawę nawiązania stosunku pracy;
- 2) okres na jaki zawarto stosunek pracy;
- 3) czy uczelnia stanowi dla pracownika podstawowe miejsce pracy w rozumieniu art.127 ust. 1 ustawy (tak/nie);
- 4) miejsce dodatkowego zatrudnienia;
- 5) grupa pracowników: pracownik dydaktyczny, pracownik badawczy, pracownik badawczo-dydaktyczny;
- 6) nazwę stanowiska pracy według typologii podmiotu zatrudniającego;
- 7) czy prowadzi działalność naukową w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy (tak/nie);
- 8) datę ustania stosunku pracy;
- 9) data nawiązania stosunku pracy.

§ 5. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 15 i 16 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) wymiar czasu pracy;
- 2) udział czasu pracy w dyscyplinach, w których osoba prowadzi działalność naukową;
- 3) liczbę godzin zajęć dydaktycznych lub naukowych planowanych do realizacji w danym roku akademickim;
- 4) liczbę godzin zajęć dydaktycznych lub naukowych wykonywanych poza uczelnią w danym roku akademickim.

§ 6. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 17 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje w zakresie innych osób prowadzących zajęcia:

- 1) nazwę instytucji, w której zostało zdobyte doświadczenie;
- 2) informacja o rodzaju zdobytego doświadczenia związanego z programem studiów;
- 3) okres zatrudnienia w ramach którego zdobywane było określone doświadczenie.

§ 7. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 9 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę uczelni;
- 2) nazwę kierunku studiów,
- 3) stopień i profil kształcenia,

4) liczbę godzin zajęć dydaktycznych w semestrze.

§ 8. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 18 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę szkoły doktorskiej;
- 2) nazwę programu szkoły doktorskiej;
- 3) liczbę godzin dydaktycznych w semestrze.

§ 9. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 19 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę uczelni oraz nazwa jednostki organizacyjnej w przypadku filii;
- 2) nazwę pełnionej funkcji oraz krótka informacja o zakresie kompetencji;
- 3) datę rozpoczęcia i zakończenia pełnienia funkcji;
- 4) służbowe dane kontaktowe adres e-mail, telefon.

§ 10. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 20 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) datę wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 277 ust. 1 pkt 4-8 ustawy;
- 2) nazwę komisji dyscyplinarnej, która wydała orzeczenie;
- 3) nazwę uczelni, która wszczęła postępowanie;
- 4) rodzaj i wymiar orzeczonej kary dyscyplinarnej;
- 5) sygnaturę orzeczenia w sprawie dyscyplinarnej;
- 6) datę zakończenia kary;
- 7) datę zatarcia kary.

§ 11. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 4 ustawy, w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) o podstawie przyjęcia i odbywania studiów:
 - a) umowę międzynarodową lub
 - b) umowę zawartą z podmiotami zagranicznymi przez uczelnię, lub
 - c) decyzję właściwego ministra, lub
 - d) decyzję Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zwanej dalej „NAWA”, w odniesieniu do jej stypendystów, lub

- e) decyzję dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu, lub
 - e) decyzję administracyjną rektora, dyrektora instytutu PAN, dyrektora instytutu badawczego lub dyrektora instytutu międzynarodowego;
- 3) o podstawie do zwolnienia z opłat, o których mowa w art. 79 ust. 1 pkt 2,3,5 art. 163 ust. 2 ustawy :
- a) umowa międzynarodowa lub
 - b) umowa zawarta między uczelniami, lub
 - c) decyzja właściwego ministra, lub
 - d) decyzja Dyrektora NAWA, lub
 - e) decyzja rektora uczelni, dyrektora instytutu PAN, dyrektora instytutu badawczego, lub
 - f) przesłanek określonych w art. 325 ust. 2 ustawy;

16. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 8 i 9 ustawy, w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) semestr studiów i rok studiów, który student zaliczył w danym roku akademickim;
- 2) semestr studiów i rok studiów, na które student jest wpisany w danym roku akademickim;
- 3) liczbę punktów ECTS uzyskanych przez studenta po zaliczeniu kolejnych semestrów studiów,
- 4) liczbę punktów ECTS uzyskanych w procesie potwierdzania efektów uczenia się
- 5) liczbę punktów ECTS uzyskanych w wyniku realizacji standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

§ 12. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 10 ustawy, w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) rodzaj przyznanego świadczenia;
- 2) data decyzji o przyznaniu świadczenia;
- 3) okres, na który zostało przyznane świadczenie.

§ 13. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 12 i 13 ustawy, w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę ukończonego kierunku studiów, poziom i profil kształcenia;
- 2) nazwę uzyskanego tytułu zawodowego.

§ 14. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora zamieszcza się:

- 1) nazwa szkoły doktorskiej;
- 2) nazwę podmiotu prowadzącego szkołę doktorską lub podmiotów wspólnie prowadzących szkołę doktorską;
- 3) informację o podmiocie we współpracy z którym realizowane jest kształcenie w szkole doktorskiej;
- 4) informacje o dyscyplinach naukowych lub artystycznych, w zakresie których prowadzona jest szkoła doktorska
- 5) nazwa programu kształcenia w szkole doktorskiej,
- 6) datę utworzenia szkoły doktorskiej.

§ 15. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 13i 15 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora zamieszcza się:

- 1) datę oceny śródkresowej lub w przypadku eksternistycznego ubiegania się o nadanie stopnia doktora data wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) wynik oceny śródkresowej;
- 3) datę nadania stopnia doktora;
- 4) dziedzina i dyscyplina w której został nadany stopień doktora;
- 5) datę wydania i numer decyzji w sprawie stwierdzenia nieważności postępowania o nadanie stopnia;
- 6) nazwę podmiotu doktoryzującego;
- 7) skład komisji dokonującej oceny śródkresowej;

§ 16. 1. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 1, w wykazie instytucji systemu zamieszcza się:

- 1) nazwę podmiotu,
- 2) imiona i nazwisko kierującego podmiotem,
- 3) informacje o podmiocie:
 - a) organ nadzorujący,
 - b) REGON,
 - c) NIP,
 - d) numer KRS,

- e) rodzaj jednostki – uczelnia, federacja, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy, Polska Akademia Umiejętności,
 - f) informacja, czy instytut badawczy posiada status państwowego instytutu badawczego, jeżeli tak wskazujemy rok nadania statusu,
 - g) rodzaj i typ uczelni;
 - h) dyscypliny naukowe, w których podmiot prowadzi działalność badawczo-rozwojową,
 - i) datę utworzenia, reorganizacji i likwidacji.
- 4) informacje adresowe:
- a) ulica, nr budynku i nr lokalu,
 - b) kod pocztowy,
 - c) miejscowość,
 - d) województwo,
 - e) jednostka podziału terytorialnego – nazwa i kod ulicy oraz nazwa miejscowości, gminy i województwa, zgodnie z TERYT – krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1068 oraz z 2017 r. poz. 60),
 - f) adres strony internetowej,
 - g) numer telefonu,
 - h) adres poczty elektronicznej.

2. W przypadku podmiotu powstałego w wyniku podziału albo połączenia istniejących podmiotów – nazwa podmiotu przed podziałem i nazwy podmiotu po podziale oraz nazwy podmiotu przed połączeniem i nazwa podmiotu po połączeniu,

3. W przypadku podmiotu, do którego włączono inny podmiot należy wskazać:

- 1) nazwy podmiotów włączonych;
- 2) organ nadzorujący;
- 3) REGON;
- 4) NIP;
- 5) numer KRS.

§ 17. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 5, w wykazie instytucji systemu zamieszcza się:

- 1) informacje o patentach na wynalazek, których twórcą lub współtwórcą jest pracownik podmiotu w tym:

- a) nazwę podmiotu,
 - b) nazwę wynalazku,
 - c) imiona i nazwisko twórcy albo współtwórcy wynalazku, będących pracownikami podmiotu
 - d) datę złożenia wniosku o przyznanie patentu
 - e) numer patentu,
 - g) nazwę podmiotu przyznającego patent,
 - h) datę udzielenia patentu;
- 2) informacje o patentach na wynalazek uzyskane przez inny podmiot, których twórcą lub współtwórcą jest pracownik podmiotu w tym:
- a) nazwę podmiotu, któremu przyznano patent;
 - b) nazwę wynalazku;
 - c) imiona i nazwisko twórcy albo współtwórcy wynalazku, będących pracownikami podmiotu;
 - d) datę złożenia wniosku o przyznanie patentu;
 - e) numer patentu;
 - f) datę udzielenia patentu;
- 3) informacje o artykułach naukowych pracowników podmiotu i osób pobierających kształcenie w tym:
- a) imię i nazwisko autora albo autorów publikacji naukowej, będących pracownikami podmiotu,
 - b) liczbę wszystkich autorów publikacji naukowej,
 - c) dyscyplinę naukową, o której mowa w art. 344 ust. 7 ustawy,
 - d) obszar tematyczny określony według klasyfikacji *All Science Journal Classification* (ASJC),
 - e) nazwę czasopisma naukowego,
 - f) informację, czy publikacja jest materiałem konferencyjnym, jeśli jest to należy podać:
 - pełną nazwa konferencji naukowej,
 - datę rozpoczęcia i zakończenia konferencji naukowej,
 - państwo i miejscowość, w których odbyła się konferencja naukowa,
 - informację o indeksowaniu w bazach czasopism i abstraktów: Web of Science Core Collection, Scopus lub w innych bazach danych uznanych w środowisku

naukowym danej dyscypliny naukowej za spełniające kryterium szerokiej dostępności,

g) ISSN, eISSN albo DOI (Digital Object Identifier - cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego),

h) tytuł publikacji naukowej,

i) język publikacji naukowej,

j) rok wydania,

k) tom lub zeszyt,

l) numery stron,

m) w przypadku artykułu naukowego, którego elektroniczna wersja jest dostępna w Internecie należy podać:

– identyfikator DOI lub adres strony internetowej zawierającej pełny tekst publikacji, jeżeli pełny tekst publikacji znajduje się w otwartym dostępie,

– identyfikator DOI lub adres strony internetowej zawierającej informacje o publikacji, jeżeli pełny tekst publikacji nie znajduje się w otwartym dostępie,

n) informacje o otwartym dostępie do publikacji (Open Access) w tym:

– sposób, w jaki publikacja została udostępniona (otwarte czasopismo, otwarte repozytorium, inne),

- wersję tekstu, która jest dostępna w sposób otwarty (oryginalna wersja autorska, ostateczna wersja autorska, ostateczną wersja opublikowana),

- otwartą licencję, na jakiej publikacja jest dostępna (Creative Commons – Uznanie Autorstwa (CC-BY), Creative Commons – Uznanie Autorstwa – Na Tych Samych Warunkach (CC-BY-SA), Creative Commons - Uznanie Autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC-BY-NC), Creative Commons – Uznanie Autorstwa – Bez utworów zależnych (CC-BY-ND), Creative Commons – Uznanie Autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC-BY-NC-SA); Creative Commons – Uznanie Autorstwa – Użycie niekomercyjne bez utworów zależnych (CC-BY-NC-ND); inna otwarta licencja,

- data udostępnienia publikacji w sposób otwarty (przed opublikowaniem; w momencie opublikowania; po opublikowaniu – wraz z podaniem liczby miesięcy, jakie upłynęły od momentu opublikowania do momentu udostępnienia publikacji w sposób otwarty),

- 4) informacje o monografiach naukowych i rozdziałach w monografiach naukowych, w których nie jest określona liczba autorów rozdziałów w tym:
- a) imiona i nazwiska autorów oraz redaktorów naukowych monografii będących w roku jej wydania pracownikami jednostki naukowej,
 - b) liczba wszystkich autorów monografii
 - c) pełny tytuł monografii,
 - d) wydawcę monografii,
 - e) numer ISBN,
 - f) język monografii,
 - g) rok wydania,
 - h) objętość w arkuszach wydawniczych,
 - i) dyscyplina naukowa, o której mowa w art. 344 ust. 7 ustawy
 - j) informacje o otwartym dostępie do monografii (Open Access):
 - sposób, w jaki monografia została udostępniona (witryna wydawcy, otwarte repozytorium, inne),
 - wersja tekstu, która jest dostępna w sposób otwarty (oryginalna wersja autorska, ostateczna wersja autorska, ostateczna wersja opublikowana),
 - otwarta licencja, na jakiej monografia jest dostępna (CC-BY; CC-BY-SA; CC-BY-NC; CC-BY-ND; CC-BY;NC-SA; CC-BY; NC-ND; inna otwarta licencja,
 - informacja o momencie udostępnienia monografii w sposób otwarty (przed opublikowaniem; w momencie opublikowania; po opublikowaniu – wraz z podaniem liczby miesięcy, jakie upłynęły od momentu opublikowania do momentu udostępnienia publikacji w sposób otwarty),
 - w przypadku monografii, których elektroniczna wersja jest dostępna w Internecie:
 - identyfikator DOI lub adres strony internetowej zawierającej pełny tekst monografii, jeżeli pełny tekst monografii znajduje się w otwartym dostępie,
 - identyfikator DOI lub adres strony internetowej zawierającej informacje o monografii, jeżeli pełny tekst monografii nie znajduje się w otwartym dostępie;
- 5) informacje, czy monografia jest materiałem konferencyjnym w tym:
- a) pełną nazwą konferencji naukowej,
 - b) datę rozpoczęcia i zakończenia konferencji naukowej,
 - c) państwo i miejscowość, w których odbyła się konferencja naukowa,

d) informację o indeksowaniu w bazach czasopism i abstraktów: Web of Science Core Collection, Scopus lub w innych bazach danych uznanych w środowisku naukowym danej dyscypliny naukowej za spełniające kryterium szerokiej dostępności;

6) informacje o rozdziałach w monografiach naukowych, w których nie określona autorów rozdziałów w tym:

a) informacje o monografii naukowej, której fragment stanowi dany rozdział,

b) imiona i nazwiska autorów rozdziału lub redaktora naukowego będących w roku jej wydania pracownikami podmiotu,

c) imię i nazwisko redaktora naukowego niebędących w roku jej wydania pracownikami podmiotu,

d) liczba wszystkich autorów rozdziału,

e) dyscyplina naukowa, o której mowa w art. 344 ust. 7 ustawy,

f) tytuł rozdziału,

g) język rozdziału,

h) rok wydania,

i) objętość w arkuszach wydawniczych,

j) informacje o otwartym dostępie do publikacji (Open Access):

– sposób, w jaki rozdział został udostępniony (witryna wydawcy, otwarte repozytorium, inne),

– wersja tekstu, która jest dostępna w sposób otwarty (oryginalna wersja autorska, ostateczna wersja autorska, ostateczna wersja opublikowana),

otwarta licencja, na jakiej rozdział jest dostępny (CC-BY; CC-BY-SA; CC-BY-NC; CC-BY-ND; CC-BY-NC-SA; CC-BY-NC-ND; inna otwarta licencja),

– informacja o momencie udostępnienia rozdziału w sposób otwarty (przed opublikowaniem, w momencie opublikowania, po opublikowaniu – wraz z podaniem liczby miesięcy, jakie upłynęły od momentu opublikowania do momentu udostępnienia publikacji w sposób otwarty),

k) w przypadku rozdziałów, których elektroniczna wersja jest dostępna w Internecie:

– identyfikator DOI lub adres strony internetowej zawierającej tekst publikacji, jeżeli pełny tekst rozdziału znajduje się w otwartym dostępie,

– identyfikator DOI lub adres strony internetowej zawierającej informacje o publikacji, jeżeli pełny tekst rozdziału nie znajduje się w otwartym dostępie,

l) informacje, czy rozdział w monografii jest materiałem konferencyjnym w tym:

- pełną nazwa konferencji naukowej,
- datę rozpoczęcia i zakończenia konferencji naukowej,
- państwo i miejscowość, w których odbyła się konferencja naukowa,
- informację o indeksowaniu w bazach czasopism i abstraktów: Web of Science Core Collection, Scopus lub w innych bazach danych uznanych w środowisku naukowym danej dyscypliny naukowej za spełniające kryterium szerokiej dostępności;

7) informacje o osiągnięciach artystycznych pracowników w tym:

a) imię i nazwisko autora lub współautora dzieła;

b) tytuł dzieła;

c) rodzaj dzieła:

- utwór muzyczny lub
- dzieło plastyczne, lub
- dzieło konserwatorskie, lub
- film pełnometrażowy, lub
- premierowy spektakl teatralny, lub
- scenariusz, lub
- scenografia, lub
- prawykonanie utworu muzycznego, lub
- recital muzyczny, lub
- reżyseria, autorstwo scenografii, pierwszoplanowa rola, lub
- inne;

d) dyscyplinę artystyczną, o której mowa w art. 344 ust. 7 ustawy,

e) kraj i miejsce realizacji oraz rozpowszechniania dzieła,

f) charakterystykę dzieła,

g) rok realizacji dzieła,

h) zakres rozpowszechniania dzieła (w kraju, za granicą, w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o najwyższym prestiżu)

i) informacja o przyznanych nagrodach i wyróżnień krajowych albo zagranicznych, a w przypadku dzieła plastycznego lub projektowego – także umieszczenie w prestiżowej kolekcji:

- podmiot przyznający nagrodę lub wyróżnienie lub nazwa kolekcji,

- charakterystyka nagrody lub wyróżnienia,
 - kraj w jakim przyznano nagrodę lub wyróżnienie lub w którym znajduje się kolekcja;
- 8) informacje o realizowanych krajowych i międzynarodowych projektach obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe w tym:
- a) numer projektu,
 - b) tytuł projektu,
 - c) środki finansowe ogółem przyznane na realizację projektu (suma środków przyznanych podmiotom współrealizującym),
 - d) dane kierownika projektu oraz okres kierowania projektem;
 - e) środki finansowe przyznane podmiotowi na poszczególne lata realizacji projektu;
 - f) numer umowy;
 - g) datę zawarcia umowy;
 - h) datę zakończenia umowy;
 - i) datę rozpoczęcia realizacji projektu;
 - j) datę zakończenia realizacji projektu;
 - k) nazwę instytucji finansującej;
 - l) adres siedziby instytucji finansującej;
 - m) nazwę programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego projekt jest finansowany;
 - n) podmioty współrealizujące projekt;
 - o) nazwę dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w ramach której projekt jest realizowany;
 - p) słowa kluczowe;
 - q) rola podmiotu w zarządzaniu projektem:
 - koordynacja projektu realizowanego co najmniej z 2 zagranicznymi podmiotami tworzącymi konsorcjum, mającymi siedzibę w państwach członkowskich OECD,
 - koordynacja projektu realizowanego co najmniej z 2 jednostkami tworzącymi konsorcjum,
 - kierowanie pakietem zadaniowym w projekcie realizowanym w ramach konsorcjum, w skład którego wchodzi podmioty mające siedzibę w państwach członkowskich OECD,

- wyłącznie wykonawca projektu w ramach konsorcjum lub projektu indywidualnego;

9) informacje o wydawanych przez jednostkę czasopismach naukowych w tym:

- a) tytuł czasopisma naukowego,
- b) język, w jakim jest wydawane czasopismo naukowe,
- c) ISSN oraz (jeżeli został nadany) identyfikator DOI,
- d) nakład (nie dotyczy czasopism wydawanych wyłącznie w postaci elektronicznej);
- e) strona www,
- f) okres wydawania,
- g) informacja o otwartym dostępie do czasopism (Open Access),;

10) informacje o bibliotekach naukowych w jednostce:

- a) nazwa biblioteki naukowej,
- b) nazwa organizatora,
- c) dane adresowe,
- d) dane o bibliotece naukowej w tym:
 - profil,
 - system biblioteczno-informacyjny,
 - charakterystyka zbiorów,
 - bazy kupione i tworzone lokalnie, dostępne w bibliotece,
 - godziny otwarcia;

§ 18. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 7-9, w wykazie instytucji systemu zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę kierunku studiów uprawnienia, jego poziom i profil kształcenia;
- 2) datę uzyskania uprawnienia;
- 3) podstawę prawną utworzenia kierunku studiów (pozwolenie MNiSW, uzyskanie uprawnienia decyzją podmiotu - numer i rodzaj dokumentu, data);
- 4) datę uzyskania uprawnienia do prowadzenia kierunku,
- 5) datę uruchomienia kierunku studiów,
- 6) przyporządkowanie kierunku studiów do dziedziny nauki oraz dyscypliny naukowej lub dyscypliny artystycznej, procentowy udział dyscyplin, w których zgodnie z programem kształcenia uzyskiwane są na tym kierunku efekty kształcenia, przy czym suma udziałów musi być równa 100%, wskazanie dyscypliny wiodącej,
- 7) tytuł zawodowy nadawany absolwentom;

- 8) liczba semestrów;
- 9) formę kształcenia (stacjonarne/niestacjonarne);
- 10) informację o obsadzie kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów;
- 11) informację o realizacji standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela;
- 12) datę i numer dokumentu w sprawie cofnięcia pozwolenia na prowadzenie kierunku studiów, likwidacji lub zniesienia kierunku studiów.
- 13) nazwa kształcenia specjalistycznego
- 14) tytuł zawodowy nadawany w kształceniu specjalistycznym

§ 19. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 11, w wykazie instytucji systemu zamieszcza się:

- 1) nazwę szkoły doktorskiej;
- 2) nazwa podmiotu lub podmiotów prowadzących szkołę doktorską;
- 3) adres szkoły doktorskiej;
- 4) informacje o dyscyplinach, w których szkoła doktorska może prowadzić kształcenie;
- 5) nazwa programu kształcenia realizowanego w szkole doktorskiej;
- 6) informacje o podmiotach we współpracy z którymi realizowane jest kształcenie,
- 7) informacje o osobie kierującej szkołą doktorską;
- 8) datę utworzenia szkoły doktorskiej;
- 9) kategorie uprawnienia.

§ 20. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 13, w wykazie instytucji systemu zamieszcza się następujące informacje:

- 1) rodzaj inwestycji (budowlana, aparatura naukowo-badawcza, strategiczna infrastruktura badawcza, inwestycja w zakresie infrastruktury informatycznej);
- 2) nazwę inwestycji;
- 3) stan realizacji inwestycji;
- 4) okres realizacji inwestycji;
- 5) opis inwestycji;
- 6) łączny koszt inwestycji w złotych;
- 7) nieruchomości związane z inwestycją;
- 8) infrastruktura związana z inwestycją;

9) środki finansowe na inwestycję w podziale na lata (źródło finansowania, kwota);

10) źródła finansowania inwestycji, w tym wysokość:

- a) środków własnych podmiotu,
- b) środków z budżetu państwa,
- c) środków Unii Europejskiej, w tym pochodzących z funduszy strukturalnych i programów ramowych Unii Europejskiej,
- d) innych źródeł.

§ 21. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 14 w wykazie instytucji systemu zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nakłady na działalność badawczo-rozwojową faktycznie poniesione przez podmiot (bez amortyzacji środków trwałych) za dany rok ogółem w złotych,
- 2) nakłady bieżące na działalność badawczo-rozwojową poniesione przez podmiot za dany rok ogółem w złotych, w tym pochodzące:
 - a) z budżetu państwa, w tym udział środków krajowych w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej,
 - b) od instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk i instytutów badawczych,
 - c) od uczelni,
 - d) od przedsiębiorstw,
 - e) od prywatnych instytucji niekomercyjnych,
 - f) z zagranicy, w tym z Komisji Europejskiej, organizacji międzynarodowych,
 - g) przedsiębiorstw, zagranicznych instytucji rządowych, prywatnych instytucji niekomercyjnych, zagranicznych jednostek naukowych, pozostałych podmiotów,
 - h) z innych źródeł niż wymienione w lit. a-g,
- i) ze środków własnych podmiotu;
- 3) nakłady inwestycyjne ogółem w złotych, w tym nakłady inwestycyjne na:
 - a) aparaturę naukowo-badawczą,
 - b) infrastrukturę informatyczną,
 - c) nieruchomości.

§ 22. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 15, w wykazie instytucji systemu zamieszcza się następujące informacje:

- 1) źródła pochodzenia środków, w tym wysokość:
 - a) środków własnych podmiotu,

- b) środków z budżetu państwa (w tym dotacje, subwencje),
 - c) środków Unii Europejskiej, w tym pochodzących z funduszy strukturalnych i programów ramowych Unii Europejskiej,
 - d) innych źródeł (np. darowizny, środki z JST);
- 2) wynik finansowy podmiotu (w przypadku uczelni publicznych na podstawie informacji ze sprawozdania z wykonania planu rzeczowo-finansowego jednostki).

§ 23. W zakresie danych, o których mowa w art. 347 ust. 1 ustawy pkt 16, w wykazie instytucji systemu zamieszcza się następujące informacje:

- 1) wysokość przychodów z komercjalizacji albo know-how (w złotych);
- 2) rok uzyskania przychodu;
- 3) formę prawną przekazania wyniku badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 4) dane podmiotu, w którym wdrożono wyniki badań (nazwa, dane adresowe, REGON);
- 5) numer umowy i data zawarcia umowy.

§ 24. W zakresie danych, o których mowa w art. 350 ust. 1 ustawy pkt. 2-5, w wykazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów (o których mowa w art. 84 ust. 3 i art. 175 ust. 1) zamieszcza się następujące dane:

- 1) funkcję pełnioną w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym lub międzynarodowym instytucie;
- 2) wzór pieczęci imiennej;
- 3) datę objęcia i data zakończenia pełnienia funkcji;
- 4) odwzorowanie cyfrowe wzoru podpisu oraz parafy;
- 5) wzór pieczęci urzędowej;
- 6) datę wprowadzenia zaginięcia, ukradzenia lub wycofania pieczęci urzędowej;
- 7) wzory dokumentów, wymienionych w art. 350 ust. 1 pkt 5 ustawy;
- 8) daty wprowadzenia wzorów dokumentów, wymienionych w art. 350 ust. 1 pkt 5 ustawy.

§ 25.1. Wprowadzanie, aktualizowanie, oznaczanie danych jako archiwalne i usuwanie ich z baz danych o których mowa w art. 343 ust. 3 ustawy odbywa się za pomocą konta w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, założonego dla podmiotu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”.

2. Wniosek o założenie konta w Systemie POL-on składa kierujący instytutem badawczym, instytutem naukowym PAN, rektor uczelni lub organ nadzorczy uczelni federacyjnej w terminie 7 dni od dnia utworzenia jednostki lub uczelni.

3. Wniosek o założenie konta w Systemie POL-on zawiera:

- 1) nazwę podmiotu,
- 2) imię i nazwisko osoby, która będzie uprawniona do obsługi konta oraz adres poczty elektronicznej.

4. Wniosek o założenie konta w Systemie POL-on składa się w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym, za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ministra.

§ 26. 1. Kierujący podmiotem oraz rektor wprowadzają dane do wykazów, o których mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1-4 ustawy w terminie 30 dni od dnia założenia konta w Systemie POL-on.

2. Dane do wykazów wprowadza się, aktualizuje i oznacza jako archiwalne w zakresie zgodnym z art. 344 ust. 1, art. 345 ust. 1, art. 346 ust. 1 oraz art. 347 ust.1.

§ 27. Rektor lub kierujący podmiotem:

1) w terminie 14 dni od dnia:

- a) zatrudnienia nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia lub osoby biorącej udział w prowadzeniu działalności naukowej – wprowadza dane do wykazu o którym mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1,
- b) zmiany danych dotyczących nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia lub osoby biorącej udział w prowadzeniu działalności naukowej lub uzyskaniu informacji o zmianie danych – aktualizuje dane w wykazie o którym mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1,
- c) ustania zatrudnienia nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia lub osoby biorącej udział w prowadzeniu działalności naukowej – oznacza dane w wykazie o którym mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1 jako archiwalne,
- d) zaistnienia zmiany w wykazie studentów wprowadza dane, o których mowa w art. 343 ust. 3 pkt 2 ustawy,
- e) ukończenia przez studenta studiów albo skreślenia go z listy studentów oznacza dane jako archiwalne (dane, o których mowa w art. 343 ust. 3 pkt 2 ustawy);

- 2) do wykazu, o którym mowa w art. 343 ust. 3 pkt 3 ustawy:
 - a) wprowadza dane według stanu na dzień 31 grudnia do dnia 15 stycznia następnego roku,
 - b) oznacza dane jako archiwalne z dniem złożenia rozprawy doktorskiej przez doktoranta albo skreślenia go z listy doktorantów;
- 3) informacje, o których mowa w art. 347 ust. 1 pkt 1-4 i 13 ustawy aktualizuje na bieżąco;
- 4) informacje, o których mowa w art. 347 ust. 1 pkt 9 – 12 ustawy aktualizuje według stanu na dzień 31 grudnia w terminie do dnia 30 kwietnia następnego roku.
- 5) informacje, o których mowa w art. 347 ust. 1 pkt 5 – 8 aktualizuje w terminie 30 dni:
 - a) od daty zarządzenia w przedmiocie prowadzenia kierunku studiów,
 - b) od daty wydania decyzji przez i ministra w przedmiocie uprawnienia do prowadzenia kierunku studiów na określonym poziomie i profilu kształcenia;
- 6) informacje, o których mowa w art. 350 ust. 1, aktualizuje niezwłocznie po objęciu funkcji lub zakończeniu sprawowania funkcji przez osobę upoważnioną do podpisywania dokumentów, wprowadzenia wzoru pieczęci urzędowej lub wzoru dokumentu;
- 7) Informacje o uprawnieniach do prowadzenia studiów nadanych decyzją ministra wprowadza do systemu POL-on Minister.

§ 28.1. Rektor niezwłocznie po powzięciu informacji o uprawomocnieniu się orzeczenia kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 277 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, wprowadza do wykazu pracowników dane, o których mowa w § 14.

2. Jeżeli w dniu uprawomocnienia się orzeczenia kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 277 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, nauczyciel akademicki nie jest zatrudniony w uczelni, w której zostało wszczęte postępowanie dyscyplinarne, dane, o których mowa w § 14, wprowadza do wykazu nauczycieli akademickich minister niezwłocznie po powzięciu informacji o uprawomocnieniu się orzeczenia tej kary.

3. Rektor, a w przypadku, o którym mowa w ust 2, minister, usuwają z wykazu dane, o których mowa w § 14, niezwłocznie po powzięciu informacji o zatarciu kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 277 ust. 1 pkt 4-8 ustawy, albo o uchyleniu prawomocnego orzeczenia tej kary.

§ 29.1. Dane pracowników przechowuje się w wykazie pracowników przez okres 10 lat, liczony od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie danych w wykazie

pracowników jako archiwalne. Po upływie tego okresu kierownik jednostki lub rektor niezwłocznie usuwa dane archiwalne z wykazu pracowników..

2. Dane studentów przechowuje się w wykazie studentów i wykazie osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora przez okres 20 lat, liczony od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie danych w wykazie studentów i wykazie osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora jako archiwalne. Po upływie tego okresu kierownik jednostki lub rektor niezwłocznie usuwa dane archiwalne z wykazu studentów i wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora.

§ 30.1. Udostępnianie danych zawartych w wykazach, o których mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1-3 ustawy, odbywa się za pomocą kont w Systemie Pol-on prowadzonym przez ministra dla uprawnionych podmiotów, o których mowa w art. 344 ust. 5, art. 345 ust. 3 i art. 346 ust. 3 ustawy.

2. Uprawnione podmioty, o których mowa w art. 344 ust. 5, art. 345 ust. 3 i art. 346 ust. 3 ustawy, składają do ministra wnioski o założenie konta w Systemie POL-on umożliwiającego dostęp do danych zawartych w wykazach.

§ 31. Wprowadzanie, aktualizowanie, archiwizowanie i usuwanie danych z wykazów, o których mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1-3 ustawy oraz dostęp do danych zawartych w tych wykazach zapewniają podmiotom, o których mowa w art. 344 ust. 5, art. 345 ust. 3 i art. 346 ust. 3 ustawy, konta w Systemie POL-on założone na podstawie przepisów dotychczasowych.

§ 32. 1. Dokumenty, o których mowa w art. 351 ust. 1 ustawy wprowadza się do bazy dokumentów planistyczno- sprawozdawczych Systemu POL-on w następujących terminach:

- 1) do 30 czerwca danego roku w odniesieniu do planów o których mowa w art. 351 ust. 1 pkt 1 ustawy;
- 2) do 31 stycznia roku następującego po roku sprawozdawczym w zakresie raportów uczelni niepublicznych z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt. 2,5 i 8;
- 3) do 30 czerwca roku następującego po roku sprawozdawczym w zakresie raportów uczelni niepublicznych z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 3, 9 i 11;
- 4) do 30 czerwca roku następującego po roku sprawozdawczym raporty z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 366 pkt 6, 7 i 9;

5) do 30 czerwca roku następującego po roku, za który składane są dokumenty- w odniesieniu do dokumentów, o których mowa w art. 351 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy

2. Informacji, o których mowa w art. 351 ust. 1 pkt 1-5 ustawy:

- a) nie aktualizuje się;
- b) oznacza jako archiwalne w terminie roku od daty wskazanej w ust. 1;
- c) przechowuje przez okres 10 lat liczonych od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie jako archiwalne;

3. Udostępnianie danych o których mowa w ust. 1 odbywa się za pomocą kont w Systemie Pol-on prowadzonym przez ministra dla uprawnionych podmiotów, o których mowa w art. 351 ust. 3 ustawy.

§ 33. 1. Dane do repozytorium pisemnych prac dyplomowych, o którym mowa w art. 348 ustawy, są wprowadzane w następujących formatach; .txt, .rtf, .pdf, .xps, .odt, .ods, .odp, .doc, .xls, .ppt, .docx, .xlsx, .pptx, .csv.

§ 34. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia w sprawie systemów informatycznych szkolnictwa wyższego i nauki ma na celu uporządkowanie i ujednoczenie danych gromadzonych od podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Projekt rozporządzenia jest realizacją upoważnienia ustawowego określonego w art. 354 ustawy z dnia *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U.) i określa szczegółowy zakres danych zamieszczanych w:

- wykazie nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu,
- wykazie studentów,
- wykazie osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora,
- wykazie instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki,
- bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów.

Znaczna część danych gromadzonych w systemach jest publicznie dostępna. Gromadzi się w nich także dane osobowe, takie jak: imiona i nazwisko, numer PESEL, obywatelstwo, rok urodzenia, płeć, nazwa państwa urodzenia – w przypadku cudzoziemców oraz inne w zależności od wykazu, które nie mogą być upubliczniane. Gromadzenie danych osobowych jest niezbędne np. w procesie kontroli wydatkowania środków na pomoc materialną dla studentów.

W projekcie doszczegółowiony został m. in. zakres informacji o nauczycielach akademickich i innych osobach prowadzących zajęcia oraz o osobach biorących udział w prowadzeniu działalności naukowej, studentach i osobach ubiegających się o nadanie stopnie doktora. Informacje o kadrze podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki są zbierane w jednym wykazie. Działanie takie ma zapewnić jednolity zakres danych dotyczących pracowników uczelni jak i innych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Pozyskane dane posłużą m.in do weryfikacji liczby nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia w uczelni i przebiegu kształcenia w szkołach doktorskich. Regulacja przewiduje, że w wykazie dotyczącym doktorantów zbiera się także informacje o osobach ubiegających się o stopień doktora poza szkołami doktorskimi, oraz osób, które ubiegają się o stopień doktora.

Projekt określa także szczegółowy zakres informacji gromadzonych w wykazie instytucji szkolnictwa wyższego i nauki, m.in. o prowadzonych studiach i szkołach doktorskich, oraz prowadzonych badaniach i pracach rozwojowych. Dane te będą pomocne kandydatom na studia, studentom, pracownikom systemu szkolnictwa wyższego i nauki czy przedsiębiorcom.

W bazie dokumentów w postępowaniach awansowych gromadzi się niezbędne dane w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora, o nadanie stopnia doktora habilitowanego, jak również w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie tytułu profesora. Gromadzenie danych w powyższej bazie ma na celu zapewnienie jawności i przejrzystości procedur postępowania awansowych oraz współpracę z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym (JSA). Wszystkie dane gromadzone w tym wykazie są publicznie dostępne. W projekcie określone zostały także formaty wprowadzania prac dyplomowych do repozytorium.

W bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów znajdują się informacje o pełnionych funkcjach w instytucjach szkolnictwa wyższego i nauki, odwzorowania cyfrowe podpisów i paraf, wzory pieczęci urzędowych i dokumentów instytucji szkolnictwa wyższego i nauki. Informacje te są niezbędne w celu ułatwienia wykonania obowiązku ustawowego

przez dyrektora NAWA dotyczącego uwierzytelnienia dokumentów wydanych przez uczelnie, oraz przez dyrektora NAWA, Prezesa PAN i odpowiedniego ministra nadzorującego instytut badawczy odnośnie uwierzytelnienia dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich duplikatów i odpisów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, zgodnie z przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Gromadzenie danych w powyższych bazach ma na celu zapewnienie, nadawania stopni i tytułów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wydawania dyplomów zgodnie z obowiązującym prawem.

W projekcie określono tryb i terminy wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania i usuwania danych w systemach oraz tryb i sposób ich udostępniania.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie systemów informatycznych szkolnictwa wyższego i nauki.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu dr Piotr Dardziński, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Andrzej Kurkiewicz, z-ca dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju, e-mail: andrzej.kurkiewicz@nauka.gov.pl, tel. (22) 52 92 517 Sylwia Porożyńska, główny specjalista ds. legislacji w Departamencie Legislacyjno-Prawnym, e-mail: sylwia.porozynska@mnisw.gov.pl, tel. (22) 50 17 853</p>	<p>Data sporządzenia. 21 lutego 2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 354 ustawy z dnia 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. poz.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:</p>
--	---

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia jest realizacją upoważnienia ustawowego określonego w art. 354 ustawy z dnia *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U.). Określa ono szczegółowy zakres danych zamieszczanych w:

- wykazie nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu,
- wykazie studentów,
- wykazie osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora,
- wykazie instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki,
- bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów.

Ponadto projekt rozporządzenia określa także tryb i terminy wprowadzania danych do baz danych oraz aktualizowania, archiwizowania i usuwania tych danych, sposób wprowadzania prac dyplomowych do repozytorium oraz specyfikę formatu tych prac oraz określa tryb i sposób udostępniania danych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia w sprawie systemów informatycznych szkolnictwa wyższego i nauki ma na celu uporządkowanie i ujednoczenie danych gromadzonych od podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Znaczna część danych gromadzonych w systemach jest publicznie dostępna. Gromadzi się w nich także dane osobowe, takie jak: imiona i nazwisko, numer PESEL, obywatelstwo, rok urodzenia, płeć, nazwa państwa urodzenia – w przypadku cudzoziemców oraz inne w zależności od wykazu, które nie mogą być upubliczniane. Gromadzenie danych osobowych jest niezbędne np. w procesie kontroli wydatkowania środków na pomoc materialną dla studentów.

W projekcie doszczegółowiony został m. in. zakres informacji o nauczycielach akademickich i innych osobach prowadzących zajęcia oraz o osobach biorących udział w prowadzeniu działalności naukowej, studentach i osobach ubiegających się o nadanie stopnie doktora. Informacje o kadrze podmiotów szkolnictwa wyższego i nauki są zbierane w jednym wykazie. Działanie takie ma zapewnić jednolity zakres danych dotyczących pracowników uczelni jak i innych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Pozyskane dane posłużą m.in do weryfikacji liczby nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia w uczelni i przebiegu kształcenia w szkołach doktorskich. Regulacja przewiduje, że w wykazie dotyczącym doktorantów zbiera się także informacje o osobach ubiegających się o stopień doktora poza szkołami doktorskimi, oraz osób, które ubiegają się o stopień doktora.

Projekt określa także szczegółowy zakres informacji gromadzonych w wykazie instytucji szkolnictwa wyższego i nauki, m.in. o prowadzonych studiach i szkołach doktorskich, oraz prowadzonych badaniach i pracach rozwojowych. Dane te będą pomocne kandydatom na studia, studentom, pracownikom systemu szkolnictwa wyższego i nauki czy przedsiębiorcom.

W bazie dokumentów w postępowaniach awansowych gromadzi się niezbędne dane w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora, o nadanie stopnia doktora habilitowanego, jak również w odniesieniu do osób ubiegających się o nadanie tytułu profesora. Gromadzenie danych w powyższej bazie ma na celu zapewnienie jawności i przejrzystości procedur postępowania awansowych oraz współpracę z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym (JSA). Wszystkie dane gromadzone w tym wykazie są publicznie dostępne. W projekcie określone zostały także formaty wprowadzania prac dyplomowych do repozytorium.

W bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów znajdują się informacje o pełnionych funkcjach w instytucjach szkolnictwa wyższego i nauki, odwzorowania cyfrowe podpisów i paraf, wzory pieczęci urzędowych i dokumentów instytucji szkolnictwa wyższego i nauki. Informacje te są niezbędne w celu ułatwienia wykonania obowiązku ustawowego przez dyrektora NAWA dotyczącego uwierzytelnienia dokumentów wydanych przez uczelnie, oraz przez dyrektora NAWA, Prezesa PAN i odpowiedniego ministra nadzorującego instytut badawczy odnośnie uwierzytelnienia dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich duplikatów i odpisów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, zgodnie z przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*. Gromadzenie danych w powyższych bazach ma na celu zapewnienie, nadawania stopni i tytułów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz wydawania dyplomów zgodnie z obowiązującym prawem.

W projekcie określono tryb i terminy wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania i usuwania danych w systemach oraz tryb i sposób ich udostępniania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Szkoły wyższe	398 (w tym 18 uniwersytetów, 18 uczelni technicznych, 9 - medycznych, 6 - przyrodniczych, 6 akademii wychowania fizycznego, 5 uczelni ekonomicznych, 5 - pedagogicznych, 19 - artystycznych, 2 akademie morskie, 5 uczelni wojskowych, 2 - służb państwowych, 34 - zawodowe, 9 – kościelnych i teologicznych, włącznie z Katolickim Uniwersytet Lubelskim Jana Pawła II w Lublinie oraz 260 - niepublicznych)	Rejestr instytucji szkolnictwa wyższego w systemie POL-on	Dostęp do danych publicznie dostępnych z obszaru szkolnictwa wyższego i nauki oraz możliwość wykorzystania danych wynikowych.
Jednostki posiadające uprawnienia do nadawania stopni naukowych	775 jednostek (posiadających łącznie 1272 uprawnienia do nadawania stopnia doktora i 885 uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego w poszczególnych dyscyplinach nauki), w tym 65 jednostek Polskiej Akademii Nauk (łącznie 85 uprawnień doktorskich i 66 uprawnień habilitacyjnych w	Zestawienie uprawnień do nadawania stopni naukowych w systemie POL-on	Dostęp do danych publicznie dostępnych z obszaru szkolnictwa wyższego i nauki oraz możliwość wykorzystania danych wynikowych.

	poszczególnych dyscyplinach), 41 instytutów badawczych (łącznie 52 uprawnienia doktorskie i 36 uprawnień habilitacyjnych w poszczególnych dyscyplinach) oraz Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego (uprawnienia doktorskie i habilitacyjne w 2 dyscyplinach)		
Nauczyciele akademiacy i pracownicy naukowi zatrudnieni w uczelniah i jednostkach naukowych	118,6 tys. (w tym 12,0 tys. profesorów, 18,6 tys. doktorów habilitowanych, 54,4 tys. doktorów)	Ogólnopolski wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych w systemie POL-on	Dostęp do danych publicznie dostępnych z obszaru szkolnictwa wyższego i nauki oraz możliwość wykorzystania danych wynikowych.
Doktoranci i osoby ubiegające się o uzyskanie stopnia doktora	43,2 tys. doktorantów (w tym 37,1 tys. uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich); docelowo – 23,5 tys. uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich oraz 7 tys. doktoratów nadawanych corocznie	„Szkoły wyższe i ich finanse w 2015 r.”, Główny Urząd Statystyczny	Dostęp do danych publicznie dostępnych z obszaru szkolnictwa wyższego i nauki oraz możliwość wykorzystania danych wynikowych.
Studenci	1405 tys. (w tym 838,7 tys. – na studiach stacjonarnych w uczelniach publicznych)	„Szkoły wyższe i ich finanse w 2015 r.”, Główny Urząd Statystyczny	Dostęp do danych publicznie dostępnych z obszaru szkolnictwa wyższego i nauki oraz możliwość wykorzystania danych wynikowych.
Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów (CK)	centralny organ administracji rządowej	regulacje dotyczące CK zawarte są w rozdziale 5 (art. 33- 36) ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

1. Projekt rozporządzenia został skierowany do opiniowania do:

- 1)
- 2)
- 3)

2. Projekt rozporządzenia został przedstawiony do konsultacji publicznych:

- 1)
- 2)
- 3)

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbującej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie przyniesie skutków dla sektora finansów publicznych. Nie będzie też generować dodatkowych kosztów w budżecie państwa. Utrzymanie systemu informatycznych będzie finansowane w ramach środków części 28 Nauka i części 38 Szkolnictwo Wyższe.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	4	5		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy.							

m	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.
Niemierzalne	-	Nie dotyczy.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi po jego wejściu w życie.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres oraz charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów rozporządzenia.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2018 r.

w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej

Na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej „ewaluacją”;
- 2) szczegółowe kryteria oceny osiągnięć naukowych i artystycznych;
- 3) sposób określania kategorii naukowej;
- 4) sposób przeprowadzania i dokumentowania ewaluacji.

§ 2. 1. Komisja Ewaluacji Nauki, zwana dalej „Komisją” przeprowadza ewaluację w stosunku do podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1–6 i 8 ustawy z dnia – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanych dalej „podmiotami”..

2. W stosunku do podmiotu powstałego w wyniku zmian organizacyjnych polegających na:

- 1) utworzeniu nowego podmiotu, który działając w innej formie organizacyjnej, prowadził w sposób ciągły działalność naukową przed dniem utworzenia;
- 2) utworzeniu podmiotu w wyniku połączenia podmiotów, z których co najmniej jeden posiada kategorię naukową przynajmniej w jednej dyscyplinie naukowej albo artystycznej;
- 3) utworzenia podmiotu w wyniku podziału podmiotu posiadającego kategorię naukową przynajmniej w jednej dyscyplinie naukowej albo artystycznej,

ewaluacja jest przeprowadzana za okres 4 lat, z uwzględnieniem osiągnięć naukowych lub twórczych pracowników podmiotu z okresu sprzed dokonania zmian organizacyjnych.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § 1 ... rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz....).

§ 3. 1. Ewaluację przeprowadza się na podstawie informacji zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej „systemem POL-on”.

2. Kierownik podmiotu składa oświadczenia o:

- 1) wprowadzeniu do systemu POL-on informacji niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji;
- 2) zgodności ze stanem faktycznym i dokumentacją dostępną w podmiocie, wszystkich informacji zawartych w systemie POL-on oraz dołączonych do nich elektronicznych kopii dokumentów.

3. Kierownik podmiotu, o którym mowa w art. 266 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, składa wniosek o przeprowadzenie ewaluacji.

4. Kierownik podmiotu prowadzącego badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objęte ochroną informacji niejawnych może złożyć wniosek o przeprowadzenie ewaluacji w trybie określonym w § 18.

5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2, oraz wnioski, o których mowa w ust. 3 i 4, składa się w:

- 1) systemie POL-on w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP;
- 2) terminie do dnia 31 stycznia roku, w którym ewaluacja jest przeprowadzana.

6. W przypadku niezłożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 2, w terminie określonym w ust. 5 pkt 2 wzywa się podmiot do ich złożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia sprawy przyznania kategorii naukowej bez rozpoznania.

§ 4. 1. Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych jest dokonywana na podstawie oceny następujących rodzajów osiągnięć:

- 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w materiałach konferencyjnych, zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych określonym na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, zwanym dalej „wykazem czasopism”;
- 2) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism, o którym mowa w pkt 1;

- 3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa ujęte w wykazie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, zwanym dalej „wykazem wydawców”, oraz redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach;
- 4) monografie naukowe, redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach wydane przez wydawnictwa nie ujęte wykazie wydawnictw, o którym mowa w pkt 3;
- 5) udzielone patenty na wynalazki.

2. Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej jest dokonywana na podstawie szczegółowych rodzajów osiągnięć określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia z uwzględnieniem patentów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne. Do oceny patentów stosuje się przepisy § 7 ust. 5.

§ 5. 1. Liczbę osiągnięć uwzględnianych w ocenie poziomu naukowego lub artystycznego prowadzonej działalności naukowej ustala się jako krotność średniej arytmetycznej liczby pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w poszczególnych latach z okresu objętego ewaluacją, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, ustalonej na podstawie oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją, o których mowa w art. 266 ust. 5 ustawy, zwanej dalej „liczbą N”.

2. Liczba N jest określana na podstawie informacji zawartych w wykazie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz osób biorących udział w prowadzeniu działalności naukowej, o którym mowa w art. 343 ust. 3 pkt 1 ustawy.

3. Wymiar czasu pracy pracownika, o którym mowa w ust. 1 ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

§ 6. 1. Liczba osiągnięć uwzględnianych w ewaluacji, o których mowa:

- 1) w § 4 ust 1 pkt 1–4 – nie może być większa niż 3-krotność liczby N;
- 2) w § 4 ust 1 pkt 5 – nie może być większa niż 0,5 liczby N;
- 3) w § 4 ust 2 - nie może być większa niż 3-krotność liczby N.

2. Liczbę osiągnięć uwzględnianych w ewaluacji, o których mowa w § 4, zaokrągla się w górę do liczby całkowitej.

3. W ewaluacji uwzględnia się osiągnięcia, o których mowa w § 4, których autorzy albo współautorzy:

- 1) zostali uwzględnieni przy określeniu liczby N w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej;
- 2) odbywali w danym podmiocie w okresie objętym ewaluacją kształcenie w szkole doktorskiej w dyscyplinie naukowej lub artystycznej, w której przygotowywana była rozprawa doktorska, której promotorem był pracownik podmiotu;

– i złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 266 ust. 11 ustawy, oraz wskazali podmiot jako miejsce prowadzenia działalności naukowej, której wyniki stanowiły podstawę do opracowania artykułu naukowego lub monografii naukowej lub innego osiągnięcia naukowego lub artystycznego.

4. W ewaluacji uwzględnia się osiągnięcia, o których mowa w § 4, wskazane przez podmiot w systemie POL-on, biorąc pod uwagę, że:

- 1) każde osiągnięcie jest uwzględniane w danym podmiocie tylko raz, z zastrzeżeniem ust. 5 i 6;
- 2) liczba tych osiągnięć autorstwa albo współautorstwa pracownika, o którym mowa w ust. 3, w danej dyscyplinie nie może być większa niż liczba będąca wynikiem iloczynu liczby 4 i udziału czasu pracy w danej dyscyplinie, o której mowa w art. 344 ust. 1 pkt 16 po zaokrągleniu do najbliższej liczby całkowitej;
- 3) liczbę osiągnięć uwzględnianych w ewaluacji, o których mowa w § 4 ust 1 pkt 1–4 lub w § 4 ust 2, ustalonej jako 3-krotność liczby N zmniejsza się o 3, gdy uwzględniony w niej pracownik nie był w okresie objętym ewaluacją w danej dyscyplinie autorem ani współautorem żadnego z osiągnięć, o których mowa w § 4;

5. Wieloautorskie artykuły naukowe, za opublikowanie których zgodnie z § 7 ust. 1 przyznaje się 140 albo 200 pkt, mogą być uwzględnione w danym podmiocie w dyscyplinach, w których ich współautorzy są uwzględnieni przy ustalaniu liczby N.

6. Wieloautorskie monografie naukowe, za opublikowanie których zgodnie z § 7 ust. 3 przyznaje się 250 pkt mogą być uwzględnione w danym podmiocie w dyscyplinach, w których ich współautorzy są uwzględnieni przy ustalaniu liczby N.

7. Nie mniej niż 80% artykułów naukowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1, uwzględnia się w dyscyplinie naukowej wskazanej w oświadczeniu, o którym mowa w art. 266 ust. 11 ustawy, jeżeli artykuł został opublikowany w czasopiśmie naukowym, którego obszar tematyczny określony według klasyfikacji *All Science Journal Classification* (ASJC) jest zgodny z tą dyscypliną.

9. Obszary tematyczne ustalone według klasyfikacji *All Science Journal Classification* (ASJC) czasopism naukowych ujętych w wykazie czasopism, właściwe dla dyscyplin naukowych określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

10. Liczba uwzględnianych w ewaluacji monografii naukowych, redakcji naukowych monografii naukowych i rozdziałów w monografiach naukowych, łącznie nie może przekroczyć w poszczególnych dyscyplinach naukowych:

- 1) w dziedzinie nauk humanistycznych i w dziedzinie nauk społecznych – 40%,
- 2) w pozostałych dziedzinach nauki – 10%

- wartości liczby 3N.

11. W ewaluacji uwzględnia się monografie naukowe, redakcje naukowe monografii naukowych i rozdziały w monografiach naukowych w danej dyscyplinie, jeśli ich tematyka dotyczy dyscypliny naukowej, wskazanej w oświadczeniu, o którym mowa w art. 266 ust. 11 ustawy.

§ 7. 1. Za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym albo w materiale konferencyjnym zamieszczonym w wykazie czasopism przyznaje się zgodnie z tym wykazem 20, 40, 70, 100, 140 albo 200 pkt.

2. Za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie czasopism przyznaje się 5 pkt.

3. Za autorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo naukowe zamieszczone w wykazie wydawnictw przyznaje się zgodnie z tym wykazem 80 albo 250 pkt.

4. Za autorstwo monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo naukowe niezamieszczone w wykazie wydawnictw przyznaje się 20 pkt.

5. Za patent na wynalazek przyznaje się:

- 1) 30 pkt – w przypadku patentu udzielonego podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) 50 pkt – w przypadku patentu udzielonego podmiotowi w państwach należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, zwanej dalej „OECD”, albo w procedurze zgodnej z Układem o Współpracy Patentowej (*Patent Cooperation Treaty*);
- 3) 15 pkt – w przypadku patentu udzielonego przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą innemu podmiotowi niż oceniany.

5. Podmiot załącza w systemie POL-on kopie dokumentów potwierdzających uzyskanie patentu na wynalazek.

§ 8. 1. Za autorstwo rozdziału w monografii naukowej przyznaje się:

- 1) 70 pkt, jeżeli za autorstwo tej monografii przyznaje się zgodnie z wykazem wydawnictw 250 pkt;
- 2) 20 pkt, jeżeli za autorstwo tej monografii przyznaje się zgodnie z wykazem wydawnictw 80 pkt;
- 3) 5 pkt za autorstwo rozdziału w monografii, o której mowa w § 7 ust. 4.

2. Za redakcję naukową monografii naukowej przyznaje się:

- 1) 125 pkt, jeżeli za autorstwo tej monografii przyznaje się zgodnie z wykazem wydawnictw 250 pkt;
- 2) 40 pkt, jeżeli za autorstwo tej monografii przyznaje się zgodnie z wykazem wydawnictw 80 pkt;
- 3) 10 pkt za redakcję naukową monografii, o której mowa w § 7 ust. 4.

§ 9. 1. Za współautorstwo artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym albo w materiałach konferencyjnych przyznaje się liczbę punktów stanowiącą:

- 1) 100% liczby punktów przyznanych za autorstwo artykułu naukowego, jeżeli liczba ta zgodnie z § 7 ust. 1 wynosi 140 albo 200 pkt;
- 2) iloczyn wartości:
 - a) $\sqrt{n/m}$ i liczby punktów przyznanych za autorstwo artykułu naukowego, jeżeli liczba ta zgodnie z § 7 ust. 1 wynosi 40, 70 albo 100 pkt, ale nie mniej niż 10% tej liczby,
 - b) n/m i liczby punktów przyznanych za autorstwo artykułu naukowego, jeżeli liczba ta zgodnie z § 7 ust. 1 wynosi 20 pkt albo w przypadku artykułu naukowego, o którym mowa w § 7 ust. 2, ale nie mniej niż 0,5 pkt

– gdzie:

n – oznacza liczbę autorów artykułu będących pracownikami ewaluowanego podmiotu lub osobami, które odbywały w danym podmiocie w okresie objętym ewaluacją kształcenie w szkole doktorskiej;

m – oznacza liczbę autorów artykułu ogółem.

2. Za współautorstwo:

- 1) monografii naukowej, za której autorstwo zgodnie z § 7 ust. 3 przyznaje się 250 pkt, przyznaje się tę samą liczbę punktów;
- 2) redakcji naukowej monografii naukowej w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 2 pkt 1, przyznaje się 125 pkt;

- 3) rozdziału w monografii naukowej w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 1 pkt 1, przyznaje się 70 pkt;
- 4) monografii naukowej, redakcji naukowej monografii naukowej i rozdziału w monografii naukowej innych niż określone w pkt 1–3 przyznaje się liczbę punktów obliczoną jako $\sqrt{n/m}$, ale nie mniej niż 10% liczby punktów przyznanych odpowiednio za autorstwo takiej monografii, za redakcję naukową takiej monografii albo za autorstwo rozdziałów w takiej monografii,

gdzie:

n – oznacza liczbę autorów monografii będących pracownikami ewaluowanego podmiotu lub osobami, które odbywały w danym podmiocie w okresie objętym ewaluacją kształcenie w szkole doktorskiej,

m – oznacza liczbę autorów monografii ogółem.

4. Wartość liczb $\sqrt{n/m}$ i n/m ustala się z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

§ 10. Ocenę poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej ustala się w wyniku podzielenia sumy punktów przyznanych podmiotowi za osiągnięcia, o których mowa w § 4 ust. 1, przez liczbę N , z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

§ 11. 1. Ewaluacja poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej obejmuje ekspercką ocenę osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 2.

2. Przewodniczący Komisji, na wniosek członków Komisji reprezentujących dziedzinę sztuki, powołuje ekspertów do oceny osiągnięć zgłoszonych przez podmioty w dyscyplinach artystycznych.

3. Ekspert ocenia zgłoszone osiągnięcia i przyznaje za każde osiągnięcie liczbę punktów zgodnie z załącznikiem nr 1.

4. Za współautorstwo osiągnięcia artystycznego, określonego w załączniku nr 1 przyznaje się liczbę punktów stanowiącą iloczyn wartości n/m ustalonej z dokładnością do 2 miejsc po przecinku i liczby punktów przyznanych za autorstwo danego osiągnięcia, ale nie mniej niż 0,5 pkt

– gdzie:

n – oznacza liczbę autorów osiągnięcia artystycznego będących pracownikami ewaluowanego podmiotu lub osobami, które odbywały w danym podmiocie w okresie objętym ewaluacją kształcenie w szkole doktorskiej,

m – oznacza liczbę autorów osiągnięcia artystycznego ogółem.

5. Ocena danego osiągnięcia jest średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez ekspertów.

6. Do ustalenia oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej stosuje się przepis § 10.

§ 12. 1. Ocena efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych obejmuje następujące rodzaje osiągnięć:

- 1) projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe lub instytucje krajowe, z wyłączeniem projektów finansowanych ze środków, o których mowa w art. 366 pkt 1-8, 10,12, 15 i 16 ustawy;
- 2) projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane przez przedsiębiorców;
- 3) środki finansowe uzyskane przez ewaluowany podmiot z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.

2. W wyniku oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych przyznaje się:

- 1) 10 pkt za uzyskanie środków finansowych na realizację projektów, o których mowa w ust. 1, w kwocie poniżej 200 000 zł;
- 2) 40 pkt za uzyskanie środków finansowych na realizację projektów, o których mowa w ust. 1, w kwocie od 200 000 zł do 2 000 000 zł;
- 3) 80 pkt za uzyskanie środków finansowych na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt, w kwocie powyżej 2 000 000 zł

– na realizację projektu albo zadania w projekcie międzynarodowym, albo krajowym, albo z tytułu komercjalizacji wyniku badań naukowych lub prac rozwojowych.

3. Liczba projektów uwzględnianych przy ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych w danej dyscyplinie, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, nie może być większa niż liczba N.

4. Liczbę punktów przyznanych w wyniku oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych zgodnie z ust. 3 zwiększa się o 100% w przypadku środków finansowych przyznanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych ERC (*European Research Council*);

§ 13. Ocenę efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych w zakresie, o którym mowa w § 12, ustala się w wyniku podzielenia sumy punktów przyznanych podmiotowi za osiągnięcia, o których mowa w § 12 ust. 1, przez liczbę N, z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

§ 14. 1. Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przeprowadza się na podstawie opisów zawierających udowodnione, w szczególności w formie artykułów naukowych, monografii naukowych, raportów, cytowań w innych dokumentach lub publikacjach, związek między najważniejszymi wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska przyrodniczego lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, zwanych dalej „opisami wpływu”.

2. Przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia się badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej, które były prowadzone w okresie objętym ewaluacją albo przed tym okresem, ale ich wpływ na te obszary został ujawniony i opisany w okresie objętym ewaluacją

3. Przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia się 2 opisy wpływu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej, dla podmiotów których liczba N jest mniejsza niż 50 i nie więcej niż 5 opisów wpływu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej dla pozostałych podmiotów.

4. Opis wpływu:

- 1) nie może mieć większej objętości niż 0,2 arkusza wydawniczego;
- 2) sporządza się w języku polskim i w języku angielskim.

5. Podmiot załącza w systemie POL-on kopię opisu wpływu. Nie uwzględnia się wpływu wyników działalności naukowej na dydaktykę akademicką.

6. Każdy opis wpływu jest oceniany przez 2 ekspertów, w tym jeden ekspert z prestiżowego zagranicznego ośrodka naukowego. Ekspertów powołuje Przewodniczący Komisji na wniosek właściwych członków Komisji, reprezentujących dziedziny nauki lub sztuki właściwe dla poszczególnych dyscyplin naukowych i artystycznych.

7. Ocena opisów wpływu jest dokonywana według następującej skali:

- 1) 100 pkt – za opis wpływu o dużym znaczeniu międzynarodowym,
- 2) 70 pkt – za opis wpływu o dużym znaczeniu krajowym,

- 3) 50 pkt – za opis wpływu o średnim znaczeniu międzynarodowym,
- 4) 35 pkt – za opis wpływu o średnim znaczeniu krajowym,
- 5) 20 pkt – za opis wpływu o małym znaczeniu międzynarodowym,
- 6) 10 pkt – za opis wpływu o małym znaczeniu krajowym,
- 7) 0 pkt – za opis wpływu bez znaczenia lub bez udowodnionego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska przyrodniczego lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa,

– i wymaga uzasadnienia o objętości nie mniejszej niż 800 znaków ze spacjami.

8. Ocena podmiotu w zakresie wpływu jego działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się jako średnią liczby punktów przyznanych przez ekspertów, z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

§ 15. 1. Komisja określa dla każdej dyscypliny naukowej i artystycznej, po jednym zestawie wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B. Zestaw składa się z 3 wartości referencyjnych ocen punktowych określonych dla każdego z kryteriów ewaluacji, o których mowa w art. 268 ust. 1 ustawy, służących kwalifikacji działalności naukowej podmiotów prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowych A, B+, B lub C.

2. Wartości referencyjne określa się w odniesieniu do standardów międzynarodowych, w szczególności na podstawie informacji z baz danych bibliometrycznych, z uwzględnieniem osiągnięć będących wynikiem prowadzonej działalności naukowej przez ewaluowane podmioty w poszczególnych dyscyplinach naukowych albo artystycznych w ocenianym okresie na podstawie informacji z systemu POL-on.

3. Przewodniczący Komisji przedstawia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanemu dalej „ministrem”, do zatwierdzenia propozycje zestawów wartości referencyjnych ustalonych przez Komisję zgodnie z ust. 1.

4. Zatwierdzone przez ministra zestawy wartości referencyjnych obowiązują do czasu kolejnej ewaluacji.

§ 16. 1. Komisja określa kategorię naukową A, B+, B albo C proponowaną dla podmiotu w ramach każdej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w której prowadzi on działalność naukową, na podstawie porównania przyznanych mu ocen, o których mowa w § 10 albo § 11 ust. 4, § 13 i § 14 ust. 8 oraz z uwzględnieniem przepisu **§ 18 ust.5**,

z odpowiednimi wartościami referencyjnymi dla kategorii naukowych A, B+ i B, stosując algorytm określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

2. Nieujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej A, obliczony według wzoru określonego w ust. 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia, stanowi podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej A.

3. Ujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej A i nieujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B+, obliczone według wzoru określonego w ust. 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia, stanowią podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej B+.

4. Ujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B+ i nieujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B, obliczone według wzoru określonego w ust. 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia, stanowią podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej B.

5. Ujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B stanowi podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej C.

6. Do porównywania ocen, o którym mowa w ust. 1, wykorzystuje się ważoną relację przewyższania, o której mowa w ust. 1–4 załącznika nr 3 do rozporządzenia.

§ 17. 1. W stosunku do podmiotów, których działalność naukowa w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej:

- 1) została zaliczona zgodnie z § 16 ust. 2 do kategorii naukowej A,
- 2) uzyskała w ramach kryterium, o którym mowa w art. 268 ust. 1 pkt 1 ustawy, ocenę o wartości nie mniejszej niż 80% najwyższej oceny w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej

– przeprowadza się dodatkową, ekspercką ocenę tej działalności.

2. Ocenę, o której mowa w ust. 1, przeprowadza się na podstawie analizy wyników działalności naukowej podmiotu w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej branych pod uwagę przy ewaluacji, z uwzględnieniem w szczególności międzynarodowego znaczenia w danej dyscyplinie:

- 1) osiągnięć, o których mowa w § 4 dla rozwoju dyscypliny naukowej albo artystycznej i mogących mieć wpływ na podejmowanie nowych kierunków badań naukowych albo działalności w zakresie twórczości artystycznej;
- 2) efektów działalności naukowej oraz jej wpływu na rozwój cywilizacji, w tym kultury i sztuki.

3. Ocena, o której mowa w ust. 1, ma na celu ocenę jakości i efektów działalności naukowej podmiotu w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w odniesieniu do jakości i efektów działalności naukowej wiodących ośrodków naukowych na świecie w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej o zbliżonym potencjale naukowym.

4. Ocenę, o której mowa w ust. 1, przeprowadza z 2 ekspertów, w tym jednego eksperta z zagranicznego ośrodka naukowego, powołany przez Przewodniczącą Komisji. Ocenę w zakresie dyscyplin artystycznych przeprowadza jeden ekspert, z tym, że nie mniej niż 50% ogólnej liczby opinii wpływu w danej dyscyplinie oceniają eksperci z zagranicznych ośrodków artystycznych.

5. Eksperci przekazują Komisji wyniki oceny, o której mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia skierowania do nich sprawy.

6. W wyniku oceny, o której mowa w ust. 1, ekspert może zaproponować zaliczenie działalności naukowej prowadzonej przez podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej A+. Opinia może również zawierać wnioski dotyczące niespełniania przez działalność naukową podmiotu w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej warunków do przyznania kategorii naukowej A+. Opinię sporządza się wraz z uzasadnieniem o objętości nie mniejszej niż 1800 znaków ze spacjami zawierającym analizę, o której mowa w ust. 2 wraz z informacją o metodologii przyjętej do oceny, o której mowa w ust.1.

§ 18. 1. Ewaluację podmiotu prowadzącego w ramach danej dyscypliny naukowej działalność naukową na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa przeprowadza się w 2 etapach.

2. W pierwszym etapie podmiot, o którym mowa w ust. 1, podlega ocenie w trybie określonym w § 2–16 na podstawie informacji zawartych w systemie POL-on.

3. W drugim etapie przeprowadzana jest dodatkowa ocena podmiotu w ramach kryteriów, o których mowa w art. 268 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. Do oceny stosuje się odpowiednio przepisy § 12 - 14.

4. Ocenę, o której mowa w ust. 3, przeprowadza w siedzibie podmiotu powołany przez Przewodniczącego Komisji zespół ekspertów, w skład którego wchodzi eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „tajne”, uzyskane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1167 i 1948, z 2017 r. poz. 935 oraz z 2018 r. poz. 106), w tym eksperci wskazani przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Zespół przedstawia Komisji wyniki przeprowadzonej dodatkowej oceny.

5. Dodatkowe oceny podmiotu, o których mowa w ust. 3 sumuje się z odpowiednio z ocenami, o których mowa w § 13 i § 14 ust. 8.

§ 19. 1. Komisja podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla ewaluowanych podmiotów w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych na podstawie wyników oceny uzyskanych w trybie § 16 oraz opinii, o których mowa w § 17 ust. 6.

2. Liczba podmiotów posiadających kategorię naukową A+ w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej zależy od pozycji międzynarodowej nauki polskiej w tej dyscyplinie.

3. Na podstawie wyników przeprowadzonej ewaluacji Komisja podejmuje uchwałę w sprawie proponowanych kategorii naukowych dla działalności naukowej ewaluowanych podmiotów w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych w terminie do dnia 15 czerwca roku, w którym przeprowadza się ewaluację.

§ 20. W trakcie ewaluacji Komisja może wezwać podmiot do przedstawienia wskazanych dokumentów w postaci papierowej w celu ustalenia stanu faktycznego i potwierdzenia informacji przedstawionych systemie POL-on, stanowiących podstawę oceny.

§ 21. 1. Ewaluację dokumentuje się w postaci elektronicznej w systemie POL-on oraz w postaci papierowej.

2. W systemie POL-on dokumentuje się:

- 1) osiągnięcia podmiotu w danej dyscyplinie naukowej, o których mowa w § 4, uwzględnione w ewaluacji, liczbę punktów przyznanych za poszczególne osiągnięcia oraz przyznaną ocenę, o której mowa w § 10;

- 2) osiągnięcia podmiotu w danej dyscyplinie artystycznej, o których mowa w § 4 ust. 2, uwzględnione w ewaluacji, liczbę punktów przyznanych za poszczególne osiągnięcia oraz przyznaną ocenę, o której mowa w § 11 ust. 6;
- 3) ocenę, o której mowa w § 13;
- 4) oceny ekspertów przyznane podmiotowi w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej za opisy wpływu wraz z uzasadnieniem oraz ocenę, o której mowa w § 14 ust. 8;
- 5) wyniki punktowe porównania ocen przyznanych podmiotom w poszczególnych dyscyplinach naukowych lub artystycznych z zestawem wartości referencyjnych w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej;
- 6) opinie, o których mowa w § 18 ust. 4;
- 7) kategorie naukowe proponowane dla podmiotów w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych lub artystycznych przez Komisję;
- 8) kategorie naukowe przyznane podmiotom w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych lub artystycznych przez ministra;
- 9) składane do ministra wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy przyznania kategorii naukowej i wyniki ich rozpatrzenia.

3. W postaci papierowej dokumentuje się:

- 1) uchwały Komisji w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla podmiotów w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych lub artystycznych;
- 2) uchwały Komisji w sprawie opinii na temat wniosków, o których mowa w ust. 2 pkt 9;
- 3) decyzje o przyznaniu kategorii naukowych.

§ 22. W przypadku ewaluacji jakości działalności naukowej przeprowadzanej w roku 2021, za publikacje wydane w czasopismach naukowych będących przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu, o którym mowa w art. 318 ustawy z dnia Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U., poz.) przyznaje się liczbę punktów w wysokości 20 pkt.

§. 23. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.²⁾

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. U. poz. 2154), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.).

Załącznik nr 1

Osiągnięcia artystyczne uwzględniane w ewaluacji dyscyplin artystycznych

1) dyscyplina sztuki teatralne i filmowe:

OSIĄGNIĘCIE/RODZAJ
1) Reżyseria lub autorstwo: scenariusza, scenografii, zdjęć lub montażu, produkcja, kierownictwo produkcji lub pierwszoplanowa rola – w przypadku utworu audiowizualnego trwającego nie krócej niż 70 minut, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym, galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej;
2) Reżyseria, autorstwo scenariusza, tekstu sztuki, scenografii, dramaturgia lub pierwszoplanowa rola – w przypadku widowiska teatralnego trwającego nie krócej niż 50 minut;
3) Reżyseria lub autorstwo: scenariusza, scenografii, zdjęć, realizacji, montażu, dramaturgia, produkcja, kierownictwo produkcji lub pierwszoplanowa rola – w przypadku widowiska telewizyjnego, słuchowiska lub teatru telewizji nie krócej niż 50 minut, zaprezentowanego w obiegu kinowym, radiowym, telewizyjnym lub muzealno-galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej;
4) Autorstwo utworu audiowizualnego animowanego (wykonanego w technice animacji płaskiej, przestrzennej, 3D, piksilacji, rotoskopii i technik eksperymentalnych) trwającego nie krócej niż 20 minut, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym lub muzealno-galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej oraz animowane utwory audiowizualne krótsze nagrodzone i wyróżnione w prestiżowych międzynarodowych konkursach lub na prestiżowych festiwalach ;
5) Reżyseria, autorstwo zdjęć, autorstwo scenariusza, produkcja, kierownictwo produkcji w przypadku filmu dokumentalnego nie krótszego niż 40 minut, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym lub muzealno-galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej oraz krótsze filmy dokumentalne nagrodzone w prestiżowych międzynarodowych konkursach lub na prestiżowych festiwalach;
6) Retrospektywa dorobku ² w instytucji profesjonalnie zajmującej się prezentacją sztuki (galerie narodowe, centra sztuki współczesnej, muzea, galerie samorządowe, inne instytucje w tym NGO korzystające z publicznych funduszy dedykowanych prezentacji sztuki) lub w medium upowszechniającym (telewizja, radio, galeria lub

² Jako retrospektywę dorobku uznaje się przekrojową prezentację prac po co najmniej 15 latach działalności twórczej, prawa do nazwania kolejnej przekrojowej prezentacji dorobku retrospektywą nabiera się po kolejnych 10 latach (chyba że retrospektywa odbywa się w prestiżowej galerii za granicą).

na profesjonalnej platformie internetowej);

- 7) Autorska monografia artystyczna³ (minimum 5 arkuszy wydawniczych, publikacja retrospektywna, publikacja retrospektywna dorobku audiowizualnego; albo też stanowiąca prezentację nowego dzieła, tj. zawierająca co najmniej 50% prac publikowanych po raz pierwszy, recenzowana - recenzja prezentowanego dorobku artystycznego).

Punktacja:

- 20 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w kraju
- 25 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą lub w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o najwyższym prestiżu
- 50 pkt – w przypadku dzieła wybitnego, niezależnie od miejsca rozpowszechnienia i kategorii dzieła oraz retrospektywa dorobku.
- W przypadku dzieł wieloautorskich stosuje się odpowiednio zasady ustalania liczby punktów określone dla monografii naukowych w ust. 2 lp. 1 i 3

- 1) Rekonstrukcja cyfrowa dzieła filmowego trwającego nie krócej niż 70 minut;
- 2) Reżyseria, autorstwo: scenariusza, scenografii, zdjęć, realizacji lub montażu, produkcja, kierownictwo produkcji lub pierwszoplanowa rola – w przypadku filmu trwającego od 3 do 70 minut, mającego premierę w obiegu kinowym, telewizyjnym lub galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej (z wyłączeniem seriali telewizyjnych powyżej 13 odcinków);
- 3) Reżyseria, autorstwo scenografii, scenariusza, tekstu sztuki, dramaturgia lub pierwszoplanowa rola – w przypadku widowiska teatralnego trwającego do 50 minut;
- 4) Rola drugoplanowa (z wyłączeniem epizodów i statystów) w filmie pełnometrażowym lub spektaklu teatralnym
- 5) Reżyseria, autorstwo: scenariusza, scenografii, zdjęć, realizacji, montażu, produkcja, kierownictwo produkcji lub pierwszoplanowa rola – w przypadku widowiska telewizyjnego, słuchowiska lub teatru telewizji trwającego do 50 minut, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym lub muzealno-galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej.
- 6) Reżyseria, autorstwo scenariusza, scenografii, zdjęć, produkcja, kierownictwo produkcji, montaż filmu animowanego (wykonanego w technice animacji płaskiej, przestrzennej, 3D, piksilacji, rotoskopii i technik eksperymentalnych) trwającego nie krócej niż 3 minuty, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym lub muzealno-galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej.
- 7) Pełnienie funkcji kuratora wystawy, pełnienie funkcji kuratora spektaklu teatralnego.
- 8) Udział w zbiorowej retrospektywie dorobku (prezentowanej w instytucji profesjonalnie zajmującej się prezentacją sztuki (galerie narodowe, centra sztuki współczesnej, muzea, galerie samorządowe, inne instytucje w tym NGO korzystające z publicznych funduszy dedykowanych prezentacji sztuki) lub w medium upowszechniającym (telewizja, radio, galeria lub na profesjonalnej platformie internetowej);

³ Autorstwo obejmuje tu poza autorstwem zamieszczonych w publikacji prac artystycznych także autorstwo lub współautorstwo (współpraca z kuratorem lub redaktorem artystycznym) koncepcji merytorycznej, układu prac oraz sposobu ich prezentacji, oznaczone odpowiednim zapisem w kolofonie publikacji.

Punktacja:

- 10 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w kraju
- 15 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą

- 1) Inne rodzaje dzieł z zakresu dziedziny sztuka rozpowszechniane w formie publikacji (np. katalogi z wystaw o objętości co najmniej 3 arkuszy wydawniczych), nagrania albo publicznej prezentacji poza podmiotem;
- 2) Kierownictwo produkcji – w przypadku filmu trwającego nie krócej niż 3 minuty, mającego premierę w obiegu kinowym, telewizyjnym lub galeryjnym (z wyłączeniem seriali telewizyjnych);
- 3) Pełnienie funkcji organizatora warsztatów z zakresu dziedziny sztuka, koordynatora projektów badawczych i artystycznych, przedsięwzięć interdyscyplinarnych
- 4) Rekonstrukcja cyfrowa dzieła audiowizualnego od 3 do 70 minut;
- 5) Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez renomowaną galerię lub muzeum, ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię artystyczną.
- 6) Udział pracowników podmiotu w jury konkursu lub festiwalu z dziedziny sztuki, zorganizowanych poza podmiotem przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię artystyczną. Wykaz zawiera następujące dane dotyczące pracownika podmiotu oraz konkursu lub festiwalu:
imię i nazwisko / nazwa i edycja festiwalu lub konkursu / zasięg festiwalu lub konkursu (ogólnopolski, międzynarodowy) / liczba podmiotów będących w konkursie lub festiwalu

Punktacja:

- 5 pkt – w przypadku premierowego rozpowszechnienia w kraju
- 7 pkt – w przypadku premierowego rozpowszechnienia za granicą

2) dyscyplina sztuki muzyczne:

OSIĄGNIĘCIE/RODZAJ
<p>8) Autorstwo utworu muzycznego lub formy choreograficznej (wykonanie, nagranie lub wydanie, emisja w obiegu kinowym, teatralnym, telewizyjnym lub radiowym);</p> <p>9) Prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent, solista, kameralista, solista koncertu symfonicznego), pierwszoplanowa rola w spektaklu operowym, operetkowym, musicalowym baletowym, lub formie oratoryjno-kantatowej);</p> <p>10) Nagranie autorskiej płyty CD, DVD, BLU-RAY (dyrygent, solista, kameralista, tancerz, reżyser dźwięku, choreograf w zakresie rytmiki i tańca lub baletu);</p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none">• 20 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w kraju• 25 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą lub w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o najwyższym prestiżu• 50 pkt – w przypadku dzieła wybitnego, niezależnie od miejsca rozpowszechnienia i kategorii dzieła oraz retrospektywa dorobku.• w przypadku dzieł wieloautorskich stosuje się odpowiednio zasady ustalania liczby punktów określone dla monografii naukowych w ust. 2 lp. 1 i 3
<p>1) Premierowy recital muzyczny, dyrygowanie koncertem symfonicznym, kameralnym, chóralnym, spektaklem operowym lub baletowym, solista koncertu symfonicznego, kameralista, rola operetkowym, baletowym, lub formą oratoryjno-kantatową, prelekcja muzyczna (autorskie wystąpienie), solista/główna rola w spektaklu operowym, operetkowym, musicalowym, kantatowo-oratoryjnym, teatralnym, w filmie, tancerz - solista, zgranie warstwy dźwiękowej dzieła fonograficznego lub audiowizualnego, udział w gali baletowej, choreografia w zakresie technik, stylów i form tańca, opracowanie ruchu scenicznego dla zespołów pieśni i tańca, teatrów operowych, muzycznych, dramatycznych;</p> <p>2) Autorstwo dźwięku form fonograficznych lub audiowizualnych (np. filmu, spektaklu, słuchowiska, koncertu, projektu multimedialnego);</p> <p>3) Autorstwo libretta-scenariusza spektaklu w zakresie tańca;</p> <p>4) Drugoplanowa rola w spektaklu operowym, operetkowym, musicalowym lub baletowym;</p> <p>5) Prowadzenie kursów mistrzowskich i warsztatów master class;</p> <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none">• 10 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w kraju• 20 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą lub w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o najwyższym prestiżu• 50 pkt – w przypadku dzieła wybitnego, niezależnie od miejsca rozpowszechnienia i kategorii dzieła oraz retrospektywa dorobku.

1) Inne rodzaje dzieł z zakresu dziedziny sztuka rozpowszechniane w formie publikacji (np. katalogi z wystaw o objętości co najmniej 3 arkuszy wydawniczych), nagrania albo publicznej prezentacji poza podmiotem;

Punktacja:

- 5 pkt - w przypadku rozpowszechnienia w kraju
- 10 pkt - w przypadku rozpowszechnienia za granicą

2) Kierownictwo produkcji – w przypadku filmu trwającego nie krócej niż 3 minuty, mającego premierę w obiegu kinowym, telewizyjnym lub galeryjnym (z wyłączeniem seriali telewizyjnych);

Punktacja:

- 10 pkt

3) Pełnienie funkcji kuratora wystawy, organizatora warsztatów, kursów festiwalu z zakresu dziedziny sztuka, koordynatora projektów badawczych i artystycznych, przedsięwzięć interdyscyplinarnych

Punktacja:

- 5 pkt - w przypadku imprezy krajowej
- 10 pkt - w przypadku imprezy międzynarodowej

4) udział pracowników podmiotu w jury konkursu lub festiwalu z dziedziny sztuki, zorganizowanych poza podmiotem przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię artystyczną.

Punktacja:

- 5 pkt - w przypadku imprezy krajowej,
- 10 pkt - w przypadku imprezy międzynarodowej

1) Autorstwo monografii artystycznej w formie partytury posiadającej nr ISMN (jednego autora lub zbiorowej) - 20 pkt

2) Redakcja lub edycja źródłowo-krytyczna monografii artystycznej w formie partytury posiadającej nr ISMN (jednego autora lub zbiorowej) – 10 pkt

Nagranie monograficznej płyty lub albumu CD, DVD, BLU-RAY – 15 pkt dla wykonawcy, nagranie monograficzne DVD/BR, rejestracja TV w zakresie teatru, tańca - reżyser, choreograf – 15 pkt

3) dyscyplina sztuki plastyczne:

OSIĄGNIĘCIE/RODZAJ

- 1) Autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w przestrzeni publicznej, realizacji multimedialnej, performatywnej, interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych;
- 2) Autorstwo dzieła konserwatorskiego wraz z projektem i dokumentacją;
- 3) Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła zrealizowane w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię artystyczną (z wyłączeniem uczelni macierzystej);
- 4) Autorstwo znaczącego dzieła zrealizowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne - potwierdzone dowodem sprzedaży dzieła, lub dokumentem potwierdzającym autorstwo - z zakresu sztuk projektowych, wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz (w przestrzeni publicznej i prywatnej), architektury krajobrazu, komunikacji wizualnej, malarstwa, rzeźby, grafiki, scenografii, itp.;
- 5) Autorstwo dzieła zrealizowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne, nagrodzonego na prestiżowej wystawie, lub konkursie, również powstałego w okresie poprzedzającym okres ewaluacji;
- 6) Autorstwo utworu audiowizualnego animowanego (wykonanego w technice animacji płaskiej, przestrzennej, 3D, piksilacji, rotoskopii i technik eksperymentalnych) trwającego nie krócej niż 20 minut, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym lub muzealno-galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej oraz krótsze animowane utwory audiowizualne nagrodzone i wyróżnione w prestiżowych międzynarodowych konkursach lub na prestiżowych festiwalach;
- 7) Retrospektywa dorobku⁴ w instytucji profesjonalnie zajmującej się prezentacją sztuki (galerie narodowe, centra sztuki współczesnej, muzea, galerie samorządowe, inne instytucje w tym NGO korzystające z publicznych funduszy dedykowanych prezentacji sztuki);
- 8) Autorska monografia artystyczna⁵ (minimum 5 arkuszy wydawniczych, publikacja retrospektywna albo też stanowiąca prezentację nowego dzieła, tj. zawierająca co najmniej 50% prac publikowanych po raz pierwszy, recenzowana - recenzja prezentowanego dorobku artystycznego).

Punktacja:

- 20 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w kraju
- 25 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą lub w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o najwyższym prestiżu
- 50 pkt – w przypadku dzieła wybitnego, niezależnie od miejsca rozpowszechnienia i kategorii dzieła

⁴ Jako retrospektywę dorobku uznaje się przekrojową prezentację prac po co najmniej 10 latach działalności twórczej, prawa do nazwania kolejnej przekrojowej prezentacji dorobku retrospektywą nabiera się po kolejnych 10 latach (chyba że retrospektywa odbywa się w prestiżowej galerii za granicą).

⁵ Autorstwo obejmuje tu poza autorstwem zamieszczonych w publikacji prac artystycznych także autorstwo lub współautorstwo (współpraca z kuratorem lub redaktorem artystycznym) koncepcji merytorycznej, układu prac oraz sposobu ich prezentacji, oznaczone odpowiednim zapisem w kolofonie publikacji.

- 1) Autorstwo dzieła zrealizowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne prezentowanego w obiegu galeryjnym;
- 2) Indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła zrealizowane w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne, zorganizowana w uczelni macierzystej;
- 3) Udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez renomowaną galerię lub muzeum, ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię artystyczną.
- 4) Autorstwo dzieła zrealizowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne - potwierdzone dowodem sprzedaży projektu, lub dokumentem potwierdzającym autorstwo - z zakresu wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz (w przestrzeni publicznej i prywatnej), architektury krajobrazu, komunikacji wizualnej, oraz grafiki, scenografii, itp,
- 5) Reżyseria, autorstwo scenariusza, scenografii, zdjęć, produkcja, kierownictwo produkcji, montaż filmu animowanego (wykonanego w technice animacji płaskiej, przestrzennej, 3D, piksilacji, rotoskopii i technik eksperymentalnych) trwającego nie krócej niż 3 minuty, zaprezentowanego w obiegu kinowym, telewizyjnym lub muzealno-galeryjnym lub na profesjonalnej platformie internetowej.
- 6) autorstwo mniejszych prac konserwatorskich, projekt konserwatorski;
- 7) Konserwacja lub rekonstrukcja zabytkowego instrumentu muzycznego;

Punktacja:

- 10 pkt – w przypadku rozpowszechnienia w kraju
- 15 pkt – w przypadku rozpowszechnienia za granicą lub w kraju na międzynarodowej imprezie artystycznej o najwyższym prestiżu

- 5) Inne rodzaje dzieł z zakresu dziedziny sztuka rozpowszechniane w formie publikacji (np. katalogi z wystaw o objętości co najmniej 3 arkuszy wydawniczych), nagrania albo publicznej prezentacji poza podmiotem;
- 6) Redakcja artystyczna monografii artystycznej⁶;
- 7) Udział pracowników podmiotu w jury konkursu lub festiwalu z dziedziny sztuki, zorganizowanych poza podmiotem przez renomowany ośrodek artystyczny, instytucję kultury lub uczelnię artystyczną.
- 8) Pełnienie funkcji kuratora wystawy, organizatora warsztatów z zakresu dziedziny sztuka, koordynatora projektów badawczych i artystycznych, przedsięwzięć interdyscyplinarnych

Punktacja:

- 5 pkt. za każde przedsięwzięcie

⁶ Redakcja artystyczna obejmuje tu współpracę z autorem lub kuratorem i autorstwo/współautorstwo koncepcji merytorycznej, doboru i układu prac oraz sposobu ich prezentacji, oznaczone odpowiednim zapisem w kolofonie publikacji.

**WYKAZ OBSZARÓW TEMATYCZNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH
OKREŚLONYCH WEDŁUG KLASYFIKACJI ASCJ WŁAŚCIWYCH DLA
POSZCZEGÓLNYCH CZASOPISM NAUKOWYCH**

Dyscyplina naukowa	Obszary tematyczne określone według klasyfikacji ASCJ czasopism naukowych
--------------------	---

41 wierszy i 340 kolumn

ALGORYTM PORÓWNANIA PODMIOTU Z PODMIOTEM REFERENCYJNYM

1. Ustala się metodę porównań parami, wykorzystującą ważoną relację przewyższania, zgodnie z którą podstawę do określenia kategorii naukowej proponowanej dla działalności naukowej podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej stanowią:

- 1) oceny w zakresie każdego z 3 podstawowych kryteriów ewaluacji, o których mowa w art. 268 ust. 1 ustawy;
- 2) wartości referencyjne w zakresie każdego z 3 podstawowych kryteriów ewaluacji, ustalone przez Komisję i zatwierdzone przez ministra dla kategorii naukowych A, B+ i B w każdej dyscyplinie naukowej albo artystycznej.

2. W wyniku porównania przyznanych podmiotowi ocen, o których mowa w § 10 albo § 11 ust. 4, § 14 i § 15 ust. 8, z wartościami referencyjnymi dla kategorii naukowych A, B+ i B, w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w zakresie każdego podstawowego kryterium, punkty są przyznawane w następujący sposób:

- 1) do porównania stosuje się 2 wartości progowe ustalone przez Komisję:
 - a) próg nierozróżnialności D ustalany jako odpowiedni procent niższej z ocen (oceny przyznanej podmiotowi albo wartości referencyjnej) w zakresie i-tego podstawowego kryterium,
 - b) próg pełnego przewyższania G ustalany jako odpowiedni procent oceny przyznanej niżej ocenionemu podmiotowi (poddawanemu ewaluacji albo referencyjnemu) w ramach i-tego kryterium;
- 2) jeżeli różnica między wartością oceny przyznanej podmiotowi oraz wartością referencyjną w zakresie i-tego podstawowego kryterium:
 - a) nie przekracza założonego progu nierozróżnialności D, to działalność naukowa podmiotów w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej w zakresie tego podstawowego kryterium jest traktowana równorzędnie, a wynik punktowy jej porównania P_i wynosi 0 punktów,
 - b) przekracza próg pełnego przewyższania G, to wynik punktowy ich porównania P_i dla wyższej z tych wartości wynosi +1 punkt, a wynik punktowy ich porównania P_i dla niższej z tych wartości wynosi -1 punkt,
 - c) znajduje się między wartościami progowymi, o których mowa w pkt 1, to wynik punktowy ich porównania P_i jest:

- dodatni – dla podmiotu, którego działalność naukowa w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej w zakresie i-tego podstawowego kryterium została oceniona wyżej,
- ujemny – dla podmiotu, którego działalność naukowa w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej w zakresie i-tego podstawowego kryterium została oceniona niżej
- i jest obliczany jako stosunek dodatniej różnicy ocen obu podmiotów ΔO , pomniejszonej o D, do różnicy progu pełnego przewyższania G i progu nierozróżnialności D, zgodnie z tabelą nr 1.

Tabela nr 1

Założenia i symbole:

$O_i(X)$ – ocena działalności naukowej podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) w zakresie i-tego podstawowego kryterium

$O_i(R)$ – wartość referencyjna w zakresie i-tego podstawowego kryterium (R)

$P_i(X,R)$ – wynik porównania oceny działalności naukowej podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartością referencyjną (R) w ramach i-tego podstawowego kryterium (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

Możliwe przypadki	$P_i(X,R)$	$P_i(X,R)$
(zgodnie z pkt 2)	$O_i(X) \geq O_i(R)$	$O_i(X) < O_i(R)$
	$\Delta O = O_i(X) - O_i(R)$	$\Delta O = O_i(R) - O_i(X)$
$\Delta O \geq G$	1	- 1
$G > \Delta O > D$	$(\Delta O - D)/(G - D)$	$-(\Delta O - D)/(G - D)$
$\Delta O \leq D$	0	0

3. Całkowity wynik punktowy $V(X,R)$ porównania oceny działalności naukowej podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartością referencyjną (R) jest ważoną sumą wyników porównań względem poszczególnych podstawowych kryteriów, z uwzględnieniem wag dla tych kryteriów zdefiniowanych odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej albo artystycznej, według wzoru (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku):

$$V(X,R) = W1 \times P1(X,R) + W2 \times P2(X,R) + W3 \times P3(X,R) + W4$$

gdzie:

$V(X,R)$ – oznacza całkowity wynik punktowy porównania oceny działalności naukowej podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartościami referencyjnymi (R);

$P1(X,R) \div P3(X,R)$ – oznaczają wynik punktowy porównania oceny działalności naukowej podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartością referencyjną (R) w zakresie poszczególnych podstawowych kryteriów ewaluacji, zgodnie z ust. 2;

$W1 \div W3$ – oznaczają wagi przypisane poszczególnym podstawowym kryteriom ewaluacji zgodnie z tabelą nr 2.

Tabela nr 2

Podstawowe kryterium ewaluacji	Waga podstawowego kryterium ewaluacji
Dyscypliny naukowe w dziedzinach nauk humanistycznych i nauk społecznych	
1. Poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej	70
2. Efekty działalności naukowej	10
3. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	20
Dyscypliny naukowe w dziedzinach nauk przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk rolniczych	
1. Poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej	70
2. Efekty działalności naukowej	10
3. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	20
Dyscypliny naukowe w dziedzinie nauk rolniczych	
1. Poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej	60
2. Efekty działalności naukowej	20
3. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	20
Dyscypliny naukowe w dziedzinach nauk ścisłych i nauk technicznych	
1. Poziom naukowy prowadzonej działalności naukowej	60
2. Efekty działalności naukowej	20
3. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie	20

społeczeństwa i gospodarki	
Dyscypliny artystyczne	
1. Poziom artystyczny prowadzonej działalności naukowej	80
2. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki	20

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 268 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.), zwanej dalej „ustawą”.

Projekt rozporządzenia określa rodzaje osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej, szczegółowe kryteria ich oceny, sposób określania kategorii naukowej, a także sposób przeprowadzania i dokumentowania ewaluacji, mając na uwadze specyfikę prowadzenia działalności naukowej w ramach dziedzin. Projekt uwzględnia cele i priorytety polityki naukowej, do których należą: podnoszenie jakości prowadzenia działalności naukowej oraz poprawa pozycji nauki polskiej w skali międzynarodowej.

Rozwiązania zaproponowane w projekcie rozporządzenia mają na celu umożliwienie przeprowadzania w sposób maksymalnie obiektywny ewaluacji działalności naukowej, przy zachowaniu możliwie największej przejrzystości całego procesu.

W wyniku ewaluacji podmiotom prowadzącym działalność naukową, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1–6 i 8 ustawy, zwanych dalej „podmiotami”, będzie przyznawana kategoria naukowa A+, A, B+, B lub C.

Ewaluacja będzie przeprowadzana na podstawie informacji zgromadzonych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwany dalej „Systemem POL-on”.

Ewaluację będzie przeprowadzać Komisja Ewaluacji Nauki, zwana dalej „Komisją”.

Przy ewaluacji będą stosowane następujące kryteria szczególne:

- 1) poziom naukowy lub artystyczny prowadzonej działalności;
- 2) efekty finansowych badań naukowych i prac rozwojowych;
- 3) wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych będzie dokonywana na podstawie szczegółowych parametrów dotyczących następujących osiągnięć:

- 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w materiałach konferencyjnych, zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych określonym na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, zwanym dalej „wykazem czasopism”;
- 2) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych wykazie czasopism;
- 3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa ujęte w wykazie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy oraz redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach;

- 4) monografie naukowe, redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach wydane przez wydawnictwa nie ujęte wykazie wydawnictw, o którym mowa w pkt 3;
- 5) udzielone patenty na wynalazki.

Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej będzie dokonywana na podstawie szczegółowych parametrów określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia z uwzględnieniem patentów. W załączniku będzie także przedstawiona punktacja poszczególnych osiągnięć artystycznych.

W ewaluacji uwzględniane będą osiągnięcia, których autorzy albo współautorzy:

- 1) zostali uwzględnieni przy określeniu liczby N w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej;
- 2) odbywali w danym podmiocie w okresie objętym ewaluacją kształcenie w szkole doktorskiej w dyscyplinie naukowej lub artystycznej, w której przygotowywana była rozprawa doktorska, której promotorem był pracownik podmiotu;

– i złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 266 ust. 11 ustawy, oraz wskazali podmiot jako miejsce prowadzenia działalności naukowej, której wyniki stanowiły podstawę do opracowania artykułu naukowego lub monografii naukowej lub innego osiągnięcia naukowego lub artystycznego.

W § 5 – 10 określono rodzaje osiągnięć oraz szczegółowe kryteria ich stosowane przy ocenie poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych i punktacji tych osiągnięć.

Rodzaj publikacji	Podstawa punktowania	Zakres punktowy	Uwagi
Artykuł indeksowany w czasopismach oraz materiałach konferencyjnych indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science	Wykaz ustalony przez Ministra	20, 40, 70, 100, 140, 200 pkt	Czasopisma i materiały z konferencji rankingowane w oparciu o wskaźnik bibliometryczny z bazy Scopus lub Web of Science będą 20 pkt – czasopismo z najniższego kwartyła wykazu 40 pkt – czasopismo z górnych 75% wykazu 70 pkt – czasopismo z górnych 50% wykazu, 100 pkt – czasopismo z najwyższego kwartyła. wykazu 140 pkt – czasopismo z najwyższego decyla. wykazu 200 pkt – czasopismo z najwyższego centyla. wykazu
Monografia		80 lub 250	1. Punktowanie będzie oparte na liście wydawnictw, w którym będą – na wzór skandynawski – <i>Poziom 1, Poziom 2,</i>
Monografia		40 lub 125	

pod redakcją (redakcja)	Wykaz ustalony przez Ministra		<p>2. Ranking na <i>Poziomie 1</i> będzie przygotowywany we współpracy z Biblioteką Narodową i będzie obejmował uznane krajowe wydawnictwa o zasięgu krajowym i zagraniczne</p> <p>3. Ranking na <i>Poziomie 2</i> będzie przygotowywany w oparciu o istniejące i używane w wielu krajach międzynarodowe zestawienia najbardziej prestiżowych wydawców międzynarodowych.</p>
Rozdział w monografii		20 lub 70	
Monografia, monografia pod redakcją, rozdział w monografii	<i>Ryczałt</i>	20, 10, 5 (odpowiednio)	Monografia wydana przez wydawcę nieuwzględnionego w wykazie wydawców
Publikacja w czasopiśmie nie indeksowanym w bazie Scopus	<i>Ryczałt</i>	5	Artykuł musi spełnić wymogi formalne: min. 4 strony, bibliografia załącznikowa, odpowiedni aparat metodyczny uznany w danej dyscyplinie naukowej.
Patenty		50	Za patent na wynalazek udzielony podmiotowi w państwach należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju „OECD”, albo w procedurze zgodnej z Układem o Współpracy Patentowej (<i>Patent Cooperation Treaty</i>); którego twórcą albo współtwórcą jest pracownik podmiotu
		30	Za patent na wynalazek udzielony podmiotowi udzielonego podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;;, którego twórcą albo współtwórcą jest pracownik podmiotu
		15	Za patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą innemu podmiotowi niż oceniany, którego twórcą albo współtwórcą jest pracownik ocenianego podmiotu

Kryteria szczegółowe oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej:

- 1) Liczba uwzględnianych osiągnięć - 3 N
- 2) patenty nie są wliczane do limitu ale ich liczba uwzględniana w ewaluacji nie może być wyższa niż 0,5 N,
- 3) liczba uwzględnianych monografii, rozdziałów w monografiach i redakcji naukowych monografii naukowych nie może być większa niż:
 - a) w dziedzinie nauk humanistycznych i w dziedzinie nauk społecznych – 40%,
 - b) w pozostałych dziedzinach nauki – 10%.
- 4) każde osiągnięcie jest uwzględniane w danym podmiocie tylko raz z zastrzeżeniem, że w przypadku badań naukowych interdyscyplinarnych, wieloautorskie artykuły naukowe, za opublikowanie których przyznaje się 140 albo 200 pkt, mogą być uwzględnione w danym podmiocie w dyscyplinach, w których ich współautorzy są uwzględnieni przy ustalaniu liczby N. Analogicznie wieloautorskie monografie naukowe, za opublikowanie których przyznaje się 250 pkt mogą być uwzględnione w danym podmiocie w dyscyplinach, w których ich współautorzy są uwzględnieni przy ustalaniu liczby N.
- 5) liczba tych osiągnięć autorstwa albo współautorstwa pracownika w danej dyscyplinie nie może być większa niż liczba będąca wynikiem iloczynu liczby 4 i udziału czasu pracy w danej dyscyplinie³, o której mowa w art. 344 ust. 1 pkt 16 po zaokrągleniu do najbliższej liczby całkowitej;
- 6) liczbę osiągnięć 3N zmniejsza się o 3, gdy uwzględniony w niej pracownik nie był w okresie objętym ewaluacją w danej dyscyplinie autorem ani współautorem żadnego z osiągnięć;
- 7) nie mniej niż 80% artykułów naukowych, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 i 2, uwzględnia się w dyscyplinie naukowej wskazanej w oświadczeniu, o którym mowa w art. 258 ust. 8 ustawy, jeżeli artykuł został opublikowany w czasopiśmie naukowym, którego obszar tematyczny określony według klasyfikacji *All Science Journal Classification* (ASCJ) jest zgodny z tą dyscypliną.

Obszary tematyczne ustalone według klasyfikacji *All Science Journal Classification* (ASCJ) czasopism naukowych ujętych w wykazie czasopism, właściwe dla dyscyplin naukowych określone będą w załączniku do rozporządzenia.

Liczba N jest średnią arytmetyczną liczby pracowników zatrudnionych w podmiocie przy prowadzeniu działalności naukowej w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w poszczególnych latach z okresu objętego ewaluacją, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, ustalonej na podstawie oświadczeń złożonych przez pracowników. Pracownik może złożyć oświadczenie tylko w jednym podmiocie i nie więcej niż w dwóch dyscyplinach.

Liczba N jest określana na podstawie informacji zawartych w systemie POL-on w wykazie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz osób biorących udział w prowadzeniu działalności naukowej.

Kryteria oceny publikacji wieloautorskich przedstawiono w poniższej tabelicy.

Oznaczenia w tabelicy

- n – oznacza liczbę autorów artykułu naukowego lub monografii będących pracownikami ewaluowanego podmiotu lub osobami, które odbywały w danym podmiocie w okresie objętym ewaluacją kształcenie w szkole doktorskiej,
- m – oznacza liczbę autorów monografii ogółem.
- 100% - oznacza przyznanie 100% punktów jakie przyznaje się za autorstwo bez względu na stosunek liczby autorów z jednostki do wszystkich autorów

Typ publikacji	Punktacja za autorstwo	Punktacja za publikację wieloautorską
Monografia, praca pod redakcją, rozdział – <i>Poziom 2</i>	250, 125, 70	100%
Artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism	200	
	140	
	100	
	70	
	40	
Monografia, praca pod redakcją, rozdział – <i>Poziom 1</i>	80, 40, 20	$\sqrt{n/m}$, min 10%
Artykuł w czasopiśmie z wykazu czasopism	20	n/m , min 10%
Artykuł w czasopiśmie spoza wykazu	5	
Monografia, monografia pod redakcją, rozdział w monografii spoza wykazu	20, 10, 5	

Przyjęte rozwiązania będą stymulować prowadzenie działalności naukowej o wysokim poziomie czego odzwierciedleniem będą publikacje o wysokim prestiżu naukowym

Ocena poziomu artystycznego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej jest dokonywana na podstawie eksperckiej oceny osiągnięć artystycznych właściwych dla poszczególnych dyscyplin artystycznych. W załączniku nr 1 do rozporządzenia określono szczegółowy katalog osiągnięć uwzględnianych przy ewaluacji działalności naukowej w dyscyplinach artystycznych.

Kryterium „efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych” zgodnie z § 12 w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych obejmuje następujące rodzaje osiągnięć:

- 1) projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe lub instytucje krajowe, z wyłączeniem projektów finansowanych ze środków, o których mowa w art. 366 pkt 1-8, 10,12, 15 i 16 ustawy;
- 2) projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane przez przedsiębiorców;
- 3) środki finansowe uzyskane przez ewaluowany podmiot z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.

Liczba projektów uwzględnianych przy ocenie efektów działalności naukowej w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych w danej dyscyplinie nie może być większa niż liczba N. Przy ocenie będzie uwzględniana rola podmiotu w realizacji projektu.

W ramach kryterium „wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki” ocenę przeprowadza się na podstawie, przedstawionych w systemie POL-on, opisów zawierających udowodnione, w szczególności w formie artykułów naukowych, monografii naukowych, raportów, cytowań w innych dokumentach lub publikacjach, projektów z zakresu architektury i architektury krajobrazu, związek między najważniejszymi wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska przyrodniczego lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, zwanych dalej „opisami wpływu”. Ocenie będą podlegać nie więcej niż 0,1 liczby N ale nie mniej niż 2 opisy wpływu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej.

Przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia się badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej, które były prowadzone w okresie objętym ewaluacją albo przed tym okresem, ale ich wpływ na te obszary został ujawniony i opisany w okresie objętym ewaluacją.

Przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia dwa 2 wpływu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej, dla podmiotów których liczba N jest mniejsza niż 50 i nie więcej niż 5 opisów wpływu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej dla pozostałych podmiotów.

Opis wpływu:

- 1) nie może mieć większej objętości niż 0,2 arkusza wydawniczego;
- 2) sporządza się w języku polskim i w języku angielskim.

Każdy opis wpływu jest oceniany przez 3 ekspertów, w tym jeden ekspert z prestiżowego zagranicznego ośrodka naukowego. Ekspertów powołuje Przewodniczący Komisji na wniosek właściwych członków Komisji, reprezentujących dziedziny nauki lub sztuki właściwe dla poszczególnych dyscyplin naukowych i artystycznych. Punktacja:

- 1) 100 pkt – za opis wpływu wyników działalności naukowej o dużym znaczeniu międzynarodowym,
 - 2) 70 pkt – za opis wpływu wyników działalności naukowej o dużym znaczeniu krajowym,
 - 3) 50 pkt – za opis wpływu wyników działalności naukowej o średnim znaczeniu międzynarodowym,
 - 4) 35 pkt – za opis wpływu wyników działalności naukowej o średnim znaczeniu krajowym,
 - 5) 20 pkt – za opis wpływu wyników działalności naukowej o małym znaczeniu międzynarodowym,
 - 6) 10 pkt – za opis wpływu wyników działalności naukowej o małym znaczeniu krajowym
- Każda ocena wymaga uzasadnienia o objętości nie mniejszej niż 1800 znaków ze spacjami.

ALGORYTM DO USTALANIA KATEGORII NAUKOWEJ

Komisja Ewaluacji Nauki określa dla każdej dyscypliny naukowej i artystycznej, po jednym zestawie wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B. Zestaw składa się z 3 wartości referencyjnych ocen punktowych określonych dla każdego z kryteriów ewaluacji. Wartości referencyjne określa się w odniesieniu do standardów międzynarodowych, w szczególności na podstawie informacji z baz danych bibliometrycznych, z uwzględnieniem osiągnięć będących wynikiem prowadzonej działalności naukowej przez ewaluowane podmioty w poszczególnych dyscyplinach naukowych w ocenianym okresie na podstawie informacji z systemu POL_on. Wartości referencyjne zatwierdza Minister. Każda jednostka jest porównywana z jednostkami referencyjnymi dla kategorii A, B+ i B.

Komisja określa kategorię naukową A, B+, B albo C proponowaną dla podmiotu w ramach każdej dyscypliny naukowej albo artystycznej, w której prowadzi on działalność naukową, na podstawie porównania przyznanych mu ocen, o których mowa w § 10 albo § 11 ust. 4, § 14, § 15 ust. 8 z uwzględnieniem § 8 ust. 5 z odpowiednimi wartościami referencyjnymi dla kategorii naukowych A, B+ i B, stosując algorytm określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

Niejemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej A, obliczony według wzoru określonego w ust. 4 załącznika nr 2 do rozporządzenia, stanowi podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej A.

Ujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej A i niejemny wynik punktowy porównania

ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B+, obliczone według wzoru określonego w ust. 4 załącznika nr 2 do rozporządzenia, stanowią podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej B+.

Ujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B+ i nieujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B, obliczone według wzoru określonego w ust. 4 załącznika nr 2 do rozporządzenia, stanowią podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej B.

Ujemny wynik punktowy porównania ocen przyznanych podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B stanowi podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej C.

Do porównywania ocen wykorzystuje się ważoną relację przewyższania, o której mowa w ust. 1-4 załącznika nr 2 do rozporządzenia.

W projekcie przewidziano odrębny tryb oceny podmiotów prowadzących działalność naukową na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, objętych ochroną informacji niejawnych, określony w § 18. Ocena takich podmiotów będzie przeprowadzana w 2 etapach. W pierwszym etapie podmiot będzie podlegać ocenie analogicznie jak pozostałe podmioty. W drugim etapie przeprowadzana jest dodatkowa ocena podmiotu w ramach kryteriów: a) efekty działalności naukowej; b) wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

Ocena ta będzie przeprowadzana w siedzibie jednostki przez zespół ewaluacji, w skład którego wejdą eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „tajne”. Zespół ten uwzględni w ocenie w szczególności poziom naukowy prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych i osiągniętych wyników oraz ich znaczenie z punktu widzenia obronności i bezpieczeństwa państwa. Dodatkowe oceny podmiotu sumuje się z odpowiednio z ocenami uzyskanymi w ramach pierwszego etapu.

PRYZNAWANE KATEGORII A+

Zgodnie z § 17 projektu rozporządzenia w celu wyłonienia i wskazania ministrowi podmiotów wiodących w danej dyscyplinie pod względem jakości działalności naukowej, znacznie wyróżniających się poziomem prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych lub działalności artystycznej, został zaprojektowany sposób przeprowadzania dodatkowej oceny eksperckiej.

Dodatkowej ocenie podlegają podmioty, których działalność naukowa w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej:

- 1) została zaliczona do kategorii naukowej A,

- 2) uzyskała w ramach kryterium, o którym mowa w art. 268 ust. 1 pkt 1 ustawy, ocenę o wartości nie mniejszej niż 80% najwyższej oceny w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej

Ocenę ekspercką przeprowadza dwóch ekspertów powołanych przez Przewodniczącego Komisji, w tym co najmniej jeden ekspert z naukowego ośrodka zagranicznego. Ocenę w zakresie dyscyplin artystycznych przeprowadza jeden ekspert, z tym, że nie mniej niż 50% ogólnej liczby opisów wpływu w danej dyscyplinie oceniają eksperci z artystycznych ośrodków zagranicznych.

Ocenę przeprowadza się na podstawie analizy wyników działalności naukowej podmiotu w danej dyscyplinie naukowej branych pod uwagę przy ewaluacji, z uwzględnieniem w szczególności międzynarodowego znaczenia w danej dyscyplinie:

- 1) osiągnięć uwzględnianych w ramach kryterium I, dla rozwoju dyscypliny naukowej, w tym artykułów naukowych, monografii naukowych albo dzieł artystycznych, mogących mieć wpływ na podejmowanie nowych kierunków badań;
- 2) efektów działalności naukowej oraz jej wpływu na rozwój cywilizacji, w tym kultury i sztuki.

Dodatkowa ocena na celu ocenę jakości i efektów działalności naukowej podmiotu w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w odniesieniu do jakości i efektów działalności naukowej wiodących ośrodków naukowych na świecie w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej o zbliżonym potencjale. Ekspertki sporządzają opinię wraz z uzasadnieniem o objętości nie mniejszej niż 1800 znaków ze spacjami

Komisja, zgodnie z § 19 projektu rozporządzenia, podejmie uchwałę w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla ocenionych podmiotów w poszczególnych dyscyplinach. Uchwałę tę Przewodniczący Komisji niezwłocznie przekaże

Ponadto, zgodnie z § 22 projektu rozporządzenia w przypadku ewaluacji jakości działalności naukowej przeprowadzanej w roku 2021, za publikacje wydane w czasopiśmie naukowych będących przedmiotem projektów finansowanych w ramach programu, o którym mowa w art. 318 ustawy z dnia Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U....., poz.) przyznaje się liczbę punktów w wysokości 20 pkt.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jarosław Gowin, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Bogdan Szkup, zastępca dyrektora Departamentu Nauki, tel. 22 628 57 85, e-mail: bogdan.szkup@mnisw.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 2018.02.23</p> <p>Źródło: wykonanie upoważnienia zawartego w art. 268 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.)</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	---

OŚCIEŻ JAKOŚCIOWY REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 268 ust. 2 pkt 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.) i określa rodzaje osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej, szczegółowe kryteria ich oceny, sposób określania kategorii naukowej, a także sposób przeprowadzania i dokumentowania ewaluacji, mając na uwadze specyfikę prowadzenia działalności naukowej w ramach dziedzin. Przedmiotem krytyki obecnego modelu ewaluacji jest duże obciążenie administracyjne związane ze zbieraniem i weryfikacją danych na potrzeby ewaluacji; niedostateczne odniesienie do poziomu działalności naukowej w skali międzynarodowej przy jednoczesnym sprawozdawaniu wielu parametrów, które nie mają istotnego wpływu na wyniki ewaluacji; niewłaściwy kierunek zależności między kategorią naukową a nadawaniem stopni naukowych; niedostateczne zróżnicowanie ocen podmiotów (obecnie - na poziomie jednostek naukowych) i utrudniona porównywalność jednostek naukowych należących do tej samej grupy wspólnej oceny ze względu na ich zróżnicowany profil badawczy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt zmniejsza obciążenia administracyjne związane z procesem ewaluacji dzięki wykorzystaniu danych wprowadzonych do innych, powszechnie uznawanych systemów informacji o nauce, w szczególności zamieszczonych na koncie powiązanych z elektronicznym identyfikatorem naukowca ORCID. Ograniczona zostaje liczba kryteriów ewaluacji (z czterech do trzech), jak również sprawozdawanych parametrów. W ocenie kryterium 1. (poziom naukowy) uwzględniane będą jedynie następujące osiągnięcia:

- 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w materiałach konferencyjnych, zamieszczonych w wykazie czasopism naukowych określonym na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy;
- 2) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;
- 3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa ujęte w wykazie określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 268 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy oraz redakcja naukowa takich monografii i rozdziały w takich monografiach;
- 4) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa nieujęte w wykazie oraz redakcja naukowa takich monografii i rozdziały w takich monografiach;
- 5) udzielone patenty na wynalazki.

Jednocześnie zwiększone zostanie zróżnicowanie punktacji za artykuły opublikowane w najlepszych czasopismach (o wartości współczynnika wpływu należącego do najwyższego centyla) a artykuły opublikowane w czasopismach nieujętych w wykazie. Zróżnicowana zostanie również liczba punktów przyznawanych za monografie w zależności od prestiżu wydawcy.

Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej będzie dokonywana na podstawie szczegółowych parametrów właściwych dla działalności artystycznej.

W ocenie kryterium 2. (efekty działalności naukowej) uwzględniane będą informacje dotyczące:

- 1) projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne, organizacje międzynarodowe lub instytucje krajowe, z wyłączeniem projektów finansowanych ze środków, o których mowa w art. 366 pkt 1-8, 10, 12, 15 i 16-ustawy;
- 2) projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane przez przedsiębiorców;
- 3) środków finansowych uzyskanych przez ewaluowany podmiot z tytułu komercjalizacji bezpośredniej lub pośredniej wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.

Kryterium 2. nie będzie stosowane przy ewaluacji działalności naukowej w zakresie dyscyplin artystycznych.

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: eliminacja potrzeby ponownego wprowadzania informacji na potrzeby procesu ewaluacji jakości działalności naukowej; zmniejszenie zakresu informacji sprawozdawanych w ramach ewaluacji	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Projektowane rozwiązania przewidują wykorzystanie na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej informacji znajdujących się w innych, powszechnie uznawanych systemów informacji o nauce (w szczególności zamieszczonych na koncie powiązanych z elektronicznym identyfikatorem naukowca ORCID) bez potrzeby ich ponownego wprowadzania do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Ponadto, przewiduje się ograniczenie zakresu informacji sprawozdawanych w ramach ewaluacji.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu nie będą miały bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: nauka	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	Rozwiązania przewidziane w projektowanym rozporządzeniu przyczynią się do podniesienia jakości prowadzenia działalności naukowej oraz do poprawy pozycji nauki polskiej w skali międzynarodowej.
------------------	--

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Pierwsza kompleksowa ewaluacja jakości działalności naukowej w oparciu o przepisy projektowanego rozporządzenia zostanie przeprowadzona w 2021 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Pierwsza ocena efektów rozwiązań zawartych w projektowanym rozporządzeniu będzie możliwa po zakończeniu następnej ewaluacji, która jest przewidziana w 2021 r.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

--

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2018 r.

w sprawie udzielania, spłacania, zawieszania i umarzania kredytów studenckich

Na podstawie art. 103 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób ustalania wysokości miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie osoby ubiegającej się o kredyt studencki uprawniającej do otrzymania kredytu studenckiego;
- 2) tryb składania wniosków o kredyt studencki;
- 3) zakres informacji zawartych we wniosku o kredyt studencki;
- 4) niezbędne elementy umowy kredytu studenckiego;
- 5) termin zawarcia umowy;
- 6) wysokość miesięcznych transz kredytu studenckiego;
- 7) szczegółowe warunki i tryb zawieszania spłaty i umarzania kredytu studenckiego;
- 8) warunki i tryb rozliczeń z tytułu pokrywania odsetek należnych instytucjom kredytującym od kredytów studenckich.

§ 2. Wniosek o udzielenie kredytu studenckiego, zwanego dalej „kredytem”, może złożyć student, doktorant albo osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia wyższe albo do szkoły doktorskiej, zwani dalej „wnioskodawcą”, w oddziale banku albo spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, zwanych dalej „instytucją kredytującą”, albo przez system bankowości elektronicznej instytucji kredytującej.

§ 3. 1. Wniosek, o którym mowa w § 2, zawiera:

- 1) dane osobowe wnioskodawcy;
- 2) dane dotyczące studiów wyższych albo szkoły doktorskiej;
- 3) informację o innych kontynuowanych studiach wyższych, studiach doktoranckich albo szkołach doktorskich;

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki (Dz. U. poz.).

- 4) informację o dotychczas ukończonych studiach wyższych, studiach doktoranckich albo szkołach doktorskich;
- 5) dane wymagane przez instytucję kredytującą dla celów oceny zabezpieczenia spłaty kredytu;
- 6) wskazanie wnioskowanej wysokości miesięcznej transzy kredytu spośród określonych w § 5 ust. 1.

2. Do wniosku o udzielenie kredytu dołącza się:

- 1) zaświadczenie rektora uczelni albo dyrektora instytutu badawczego, międzynarodowego instytutu badawczego lub instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk, potwierdzające, że wnioskodawca jest odpowiednio studentem albo doktorantem;
- 2) dokument potwierdzający przyjęcie na studia wyższe albo do szkoły doktorskiej, a w przypadku osoby ubiegającej się o przyjęcie na studia wyższe albo do szkoły doktorskiej – dokument potwierdzający udział w rekrutacji na studia wyższe albo do szkoły doktorskiej;
- 3) dokumenty potwierdzające dane, o których mowa w ust. 1 pkt 5;
- 4) oświadczenia o wysokości miesięcznego dochodu wnioskodawcy oraz członków jego rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym złożenie wniosku o udzielenie kredytu.

3. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, zawiera:

- 1) dane osobowe wnioskodawcy:
 - a) imiona i nazwisko,
 - b) numer PESEL, a w przypadku jego braku – serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które wydało ten dokument,
 - c) datę urodzenia;
- 2) dane dotyczące studiów wyższych albo szkoły doktorskiej:
 - a) nazwę podmiotu wystawiającego zaświadczenie,
 - b) poziom kształcenia i kierunek studiów wyższych – w przypadku studentów,
 - c) dziedzinę nauki albo sztuki oraz dyscyplinę naukową albo artystyczną – w przypadku doktorantów,
 - c) datę rozpoczęcia studiów wyższych albo kształcenia w szkole doktorskiej,
 - d) planowany termin ukończenia studiów wyższych albo kształcenia w szkole doktorskiej.

4. Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia wyższe albo do szkoły doktorskiej niezwłocznie po uzyskaniu odpowiednio statusu studenta albo doktoranta składa w instytucji

kredytującej, w której złożyła wniosek o udzielenie kredytu, zaświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1.

5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 4, składa się w formie ustalonej przez instytucję kredytującą.

6. Przeciętny miesięczny dochód na osobę w rodzinie wnioskodawcy ustala bank na podstawie oświadczeń, o których mowa w ust. 2 pkt 4, zgodnie z art. 88 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”.

7. Wnioskodawca udziela, na żądanie instytucji kredytującej, wyjaśnień i informacji mających wpływ na udzielenie kredytu.

8. Uczelnie, instytuty badawcze, międzynarodowe instytuty badawczego oraz instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk prowadzą ewidencję wydanych zaświadczeń, o których mowa w ust. 2 pkt 1.

§ 4. 1. Umowę kredytu zawiera się w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w § 2.

2. Bank odmawia zawarcia umowy kredytu, jeżeli wysokość przeciętnego miesięcznego dochodu, z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku, na osobę w rodzinie wnioskodawcy jest wyższa od maksymalnej wysokości dochodu ogłoszonej na podstawie art. 98 ust. 4 ustawy.

3. W umowie kredytu określa się w szczególności:

- a) datę rozpoczęcia oraz okres wypłaty transz kredytu wnioskodawcy, któremu instytucja kredytująca udzieliła kredytu, zwanego dalej „kredytobiorcą”;
- b) sposób ustalenia przez instytucję kredytującą daty rozpoczęcia spłaty kredytu;
- c) sposób ustalenia przez instytucję kredytującą wysokości raty spłaty kredytu;
- d) sposób weryfikacji posiadania odpowiednio statusu studenta albo doktoranta w trakcie trwania umowy kredytu;
- e) sposób informowania instytucji kredytującej o okolicznościach, o których mowa w art. 100 ust. 2 pkt 1–4 ustawy;
- f) wysokość odsetek od kredytu spłacanych przez kredytobiorcę w przypadku, o którym mowa w art. 100 ust. 4 ustawy oraz w art. 101 ust. 4 pkt 2 ustawy;
- g) sposób ustalenia raty spłaty kredytu w przypadku gdy przekracza ona 20% miesięcznych dochodów kredytobiorcy;
- h) warunki i tryb zawarcia aneksu do umowy przedłużającego okres wypłaty transz kredytu;

i) warunki i tryb zmiany wysokości miesięcznej transzy kredytu.

§ 5. 1. Wysokość miesięcznej transzy kredytu wynosi 400 zł, 600 zł, 800 zł albo 1000 zł.

2. Wysokość miesięcznej transzy kredytu może zostać zmieniona na wniosek kredytobiorcy.

§ 6. 1. Instytucja kredytująca, na wniosek kredytobiorcy, zawiesza spłatę kredytu wraz z odsetkami, jeżeli kredytobiorca utracił stałe źródło dochodu lub znalazł się w szczególnie trudnej sytuacji życiowej, o której mowa w § 8 ust. 2, uniemożliwiającej spłatę kredytu.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się dokumenty potwierdzające utratę stałego źródła dochodu lub trudną sytuację życiową.

3. Okres zawieszenia spłaty kredytu wynosi maksymalnie 12 miesięcy w całym okresie trwania spłaty kredytu. Okresy zawieszenia spłaty sumuje się.

§ 7. 1. Na wniosek kredytobiorcy kredyt jest umarzany przez instytucję kredytującą:

- 1) w 50% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie do 1%,
- 2) w 35% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie od 1,01% do 5%,
- 3) w 20% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie od 5,01% do 10%

– najlepszych absolwentów studiów pierwszego stopnia albo studiów drugiego stopnia, albo jednolitych studiów magisterskich, albo szkoły doktorskiej, w danym roku akademickim.

2. Przy obliczaniu liczby osób w grupach, o których mowa w ust. 1, liczbę niecałkowitą zaokrągla się w górę do liczby całkowitej.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się zaświadczenie rektora uczelni albo dyrektora instytutu badawczego, międzynarodowego instytutu badawczego albo instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk, potwierdzające znalezienie się kredytobiorcy w określonej grupie najlepszych absolwentów studiów albo absolwentów szkoły doktorskiej, o których mowa w ust. 1.

4. Rektor, w porozumieniu z organem samorządu studenckiego, a w przypadku studiów doktorskich – rektor albo dyrektor instytutu badawczego, międzynarodowego instytutu badawczego albo instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk, w porozumieniu z organem samorządu doktorantów, w terminie do dnia 31 grudnia, sporządza i ogłasza listy rankingowe

najlepszych absolwentów studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub szkoły doktorskiej, w poprzednim roku akademickim.

5. Instytucja kredytująca dokonuje umorzenia, o którym mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia złożenia przez kredytobiorcę wniosku.

6. Umorzeniu, o którym mowa w ust. 1, podlega kwota kredytu wypłacona w okresie:

- 1) studiów pierwszego stopnia,
- 2) studiów drugiego stopnia,
- 3) jednolitych studiów magisterskich,
- 4) kształcenia w szkole doktorskiej

– pozostała do spłaty na dzień złożenia przez kredytobiorcę wniosku do instytucji kredytującej.

7. Uczelnie, instytuty badawcze, międzynarodowe instytuty badawczego oraz instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk prowadzą ewidencję wydanych zaświadczeń, o których mowa w ust. 3.

§ 8. 1. Kredytobiorca może złożyć do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, zwanego dalej „ministrem”, wniosek o umorzenie kredytu nie wcześniej niż 60 dni przed rozpoczęciem spłaty kredytu w przypadkach:

- 1) trwałej utraty przez kredytobiorcę zdolności do spłaty zobowiązań,
 - 2) szczególnie trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy
- które nastąpiły po zawarciu umowy kredytu.

2. Przez szczególnie trudną sytuację życiową, o której mowa w ust. 1 pkt 2, rozumie się:

- 1) trudną sytuację materialną kredytobiorcy oraz członków jego rodziny udokumentowaną przez ośrodek pomocy społecznej – w przypadku wystąpienia przesłanek uzasadniających korzystanie ze świadczeń z systemu pomocy społecznej lub
- 2) trudną sytuację materialną kredytobiorcy wynikającą z udokumentowanego zdarzenia losowego, powodującego czasową utratę zdolności do spłaty zobowiązań, w szczególności choroby kredytobiorcy lub członka jego rodziny, konieczności sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny, szkody spowodowanej przez pożar, klęskę żywiołową lub inną katastrofę.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) orzeczenie wydane na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 2046 i 1948, z 2017 r. poz. 777, 935 i 1428 oraz z 2018 r. poz. 138) albo ustawy

z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1383, 1386, 2120 oraz z 2018 r. poz. 138) – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1;

- 2) dokumenty potwierdzające szczególnie trudną sytuację życiową kredytobiorcy – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.
- 3) oświadczenie kredytobiorcy o zgodzie na przetwarzanie jego danych osobowych.

5. Umorzeniu, o którym mowa w ust. 1, podlega kwota kredytu pozostała do spłaty na dzień umorzenia kredytu.

§ 9. Instytucja kredytująca dokonuje umorzenia kredytu w całości w przypadku śmierci kredytobiorcy lub w przypadku braku prawnych możliwości dochodzenia roszczeń od kredytobiorcy w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów stanowiących podstawę umorzenia.

§ 10. 1. Bank Gospodarstwa Krajowego przekazuje instytucjom kredytującym, ze środków Funduszu Kredytów Studenckich, o którym mowa w art. 98 ust. 2 ustawy, zwanego dalej „Funduszem”:

- 1) całą kwotę odsetek od kredytu należnych:
 - a) w okresie studiów wyższych albo kształcenia w szkołach doktorskich lub urlopów, lub innych przerw w odbywaniu studiów wyższych albo kształcenia w szkołach doktorskich, udzielonych zgodnie z regulaminem studiów,
 - b) w okresie od zakończenia studiów wyższych albo kształcenia w szkole doktorskiej do terminu rozpoczęcia spłaty kredytu,
 - c) od kredytów umorzonych, naliczonych od dnia umorzenia do dnia przekazania środków, i dotychczas niespłaconych,
 - d) w okresie od utraty statusu studenta albo doktoranta do terminu rozpoczęcia spłaty kredytu,
 - e) w okresie zawieszenia spłaty kredytu, o którym mowa w § 6 ust. 3;
- 2) część odsetek od kredytu stanowiącą różnicę między odsetkami wynikającymi z umowy kredytu a odsetkami spłaconymi przez kredytobiorcę;
- 3) środki odpowiadające kwocie kredytu umorzonego w przypadkach określonych w § 7 ust. 1, w § 8 ust. 1 i w § 9.

2. Bank Gospodarstwa Krajowego przekazuje instytucjom kredytującym środki Funduszu na pokrycie odsetek, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w okresach miesięcznych na podstawie zapotrzebowania zawierającego:

- 1) kwotę odsetek podlegających spłacie ze środków Funduszu;
- 2) oświadczenie o wymagalności odsetek objętych zapotrzebowaniem;
- 3) oświadczenie o uprawnieniu kredytobiorców, których zadłużenie stanowi podstawę naliczenia odsetek, do spłaty odsetek ze środków Funduszu;
- 4) oświadczenie o spłacie odsetek należnych od kredytobiorców po rozpoczęciu spłaty kredytu.

3. Instytucje kredytujące przekazują Bankowi Gospodarstwa Krajowego, w okresach kwartalnych, rozliczenia udzielonych kredytów, wypłaconych transz kredytów, dokonanych przez kredytobiorców spłat kredytów i odsetek oraz kredytów umorzonych.

4. Bank Gospodarstwa Krajowego przekazuje instytucjom kredytującym środki, o których mowa w ust. 1 pkt 3, po otrzymaniu:

- 1) oświadczenia instytucji kredytującej o nabyciu przez kredytobiorcę prawa do umorzenia kredytu, o którym mowa w § 7 ust. 1 albo w § 9;
- 2) informacji ministra o umorzeniu kredytu, o którym mowa w § 8 ust. 1, oraz oświadczenia instytucji kredytującej o kwocie kredytu umorzonego.

5. Bank Gospodarstwa Krajowego przekazuje ze środków Funduszu na własny rachunek środki odpowiadające kwocie kredytu umorzonego w przypadku gdy kredyt został objęty poręczeniem Banku Gospodarstwa Krajowego, udzielonym na podstawie ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2022 i 2433).

§ 11. 1. Bank Gospodarstwa Krajowego, w terminie do dnia 30 listopada, przedstawia ministrowi zbiorczą informację o liczbie udzielonych kredytów w okresie ostatnich 12 miesięcy, w podziale według wysokości dochodu na osobę w rodzinie wnioskodawcy uprawniającą do otrzymania kredytu.

2. Minister, w terminie do dnia 31 grudnia, ustala maksymalną wysokość miesięcznego dochodu na osobę w rodzinie wnioskodawcy uprawniającą do otrzymania kredytu w następnym roku akademickim i zamieszcza informację o tej wysokości w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.²⁾

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**

W porozumieniu:

MINISTER FINANSÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich (Dz. U. poz. 1905), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. ustawy z dnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.).

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki w sprawie udzielania, spłacania, zawieszania i umarzania kredytów studenckich stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 103 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.), zwanej dalej „ustawą”.

Dotychczas zagadnienia będące przedmiotem niniejszego rozporządzenia były uregulowane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania kredytów i pożyczek studenckich (Dz. U. poz. 1905), zwanym dalej „dotychczasowym rozporządzeniem”, które utraci moc z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Ustawa reguluje obecnie materię określoną w ustawie z dnia 17 lipca 1998 r. o pożyczkach i kredytach studenckich (Dz. U. z 2017 r. poz. 357), która na podstawie z art. 168 ustawy z dnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce utraci moc z dniem 31 grudnia 2018 r., co w rezultacie powoduje konieczność wydania nowego rozporządzenia określającego sposób udzielania spłacania, zawieszania i umarzania kredytów studenckich.

Ustawa utrzymała większość istotnych rozwiązań w zakresie udzielania spłacania, zawieszania i umarzania kredytów studenckich. Kredyty nadal będą udzielane przez banki, a dodatkowo do systemu kredytów studenckich zostały włączone spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe. Ponadto odsetki należne od kredytu będą również pokrywane w całości lub częściowo ze środków funduszu celowego ulokowanego w Banku Gospodarstwa Krajowego. Nie zmienił się również okres spłaty kredytu i wysokość jego oprocentowania. Ustawa wprowadziła szereg udogodnień mających na celu dalsze odbiurokratyzowanie systemu udzielania kredytów studenckich i ułatwienie korzystania z tej formy pomocy finansowej przez studentów i doktorantów. Ustawa zlikwidowała pożyczki studenckie, jak również umożliwiła ubieganie się o kredyt w dowolnym momencie w trakcie studiów, jednak z zachowaniem zasady, że jest on udzielany raz na okres studiów. Ponadto część materii prawnej uregulowana na poziomie dotychczasowego rozporządzenia została uregulowana ustawowo.

Projektowane rozporządzenie zawiera zbliżone rozwiązania w stosunku do funkcjonujących w dotychczasowym rozporządzeniu.

W szczególności, tak jak dotychczas, kredyty będą nadal udzielane przez banki komercyjne, z którymi Bank Gospodarstwa Krajowego zawarł umowę. Dodatkowo kredyty będą mogły udzielać spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe. Wnioski będzie można składać elektronicznie, bowiem zniesiono konieczność składania wniosku w formie papierowej. Warunki i tryb rozliczeń z tytułu pokrywania odsetek należnych instytucjom kredytującym od kredytów studenckich również pozostają bez zmian.

W projektowanym rozporządzeniu wykorzystano doświadczenia zdobyte w trakcie stosowania przepisów dotychczasowego rozporządzenia dotyczących zawieszania spłaty pożyczek i kredytów oraz ich umarzania.

W stosunku do dotychczasowego rozporządzenia w projektowanym rozporządzeniu:

1) dostosowano sposób obliczania dochodu na osobę w rodzinie wnioskodawcy analogicznie do tego, jaki obowiązuje przy ubieganiu się o świadczenia pomocy materialnej w uczelni;

2) wprowadzono możliwość składania wniosku o kredyt przez system bankowości elektronicznej banku albo spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, zwanych dalej „instytucjami kredytującymi”;

3) wprowadzono zasadę, że o kredyt można ubiegać się w dowolnym okresie studiów, a wniosek jest rozpatrywany w ciągu 30 dni od daty jego złożenia;

4) określono niezbędne elementy umowy o kredyt studencki; warunki wypłaty i spłaty kredytu zostaną ustalone w umowie kredytowej – w ramach określonych w przepisach ustawy; pozwoli to na większą elastyczność procedury udzielania kredytów przez instytucje kredytujące; kwestie związane z udzielaniem kredytu np. sposób aneksowania umowy, zmiany wysokości transzy kredytu, obowiązki informacyjne, sposób ustalenia rozpoczęcia spłaty, będą uregulowane na poziomie umowy kredytu;

5) zniesiono obowiązek przedstawiania przez kredytobiorców przedstawiania w banku legitymacji – kwestie sposobu weryfikacji posiadania statusu studenta albo doktoranta w trakcie trwania umowy kredytu określi sama umowa.

W projektowanym rozporządzeniu zachowano ponadto warunki zawieszania spłaty kredytu. Są one tak jak uprzednio zawężone do dwóch przypadków – utraty stałego źródła dochodu i zdarzenia losowego uniemożliwiającego spłatę kredytu.

Pozostawiono również możliwość umorzenia kredytu studenckiego przez instytucję kredytującą:

1) w 50% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie do 1%,

2) w 35% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie od 1,01% do 5%,

3) w 20% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie od 5,01% do 10%

– najlepszych absolwentów studiów pierwszego stopnia albo studiów drugiego stopnia, albo jednolitych studiów magisterskich, albo szkoły doktorskiej, w danym roku akademickim.

Projekt rozporządzenia określa, analogicznie jak dotychczasowe rozporządzenie, cztery wysokości miesięcznej transzy kredytu: 400, 600, 800 i 1000 zł. Elastycznie określona wysokość miesięcznej transzy kredytu pozwoli na odpowiednie skalkulowanie kosztów utrzymania się podczas odbywania studiów w określonym ośrodku akademickim, z uwzględnieniem możliwości finansowych kredytobiorcy.

Przewiduje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2019 r., to jest po zakończeniu trwającego do dnia 20 października 2018 r. okresu na składanie wniosków o udzielenie kredytu w roku akademickim 2018/2019.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowane rozporządzenie nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projektowane rozporządzenie nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenia nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie udzielania, spłacania, zawieszania i umarzania kredytów studenckich</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego – ministerstwo wiodące, Ministerstwo Finansów – ministerstwo współpracujące</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Piotr Müller – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Grzegorz Winiarz, główny specjalista w Departamencie Budżetu i Finansów, tel.: (22) 52-92-444, email: grzegorz.winiarz@mnisw.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 21 lutego 2018 r.</p> <p>Źródło Upoważnienie ustawowe – art. 103 ustawy z dnia ... 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – ...</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W wyniku uchwalenia ustawy z dnia ... 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia określającego sposób udzielania, spłacania, zawieszania i umarzania kredytów studenckich.

Dotychczas kwestie związane z udzielaniem kredytów studenckich były uregulowane w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i kryteriów udzielania, spłacania oraz umarzania pożyczek i kredytów studenckich (Dz. U. poz. 1905), które utraci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. ... ustawy z dnia ... 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Z uwagi na konieczność wypłat kredytów obecnym kredytobiorcom, ustawa utrzymuje większość kluczowych rozwiązań w zakresie udzielania kredytu, w tym parametry kredytu i warunki spłaty. Nadal będą one udzielane przez instytucje bankowe, a dodatkowo do systemu kredytów studenckich zostały włączone spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe. Ponadto odsetki należne od kredytów będą nadal pokrywane w całości lub częściowo ze środków funduszu celowego ulokowanego w Banku Gospodarstwa Krajowego. Nie zmienia się również okres spłaty kredytu i wysokość oprocentowania. Ustawa wprowadziła jednak szereg udogodnień mających na celu dalsze odbiurokratyzowanie systemu kredytów studenckich i ułatwienie korzystania z tej formy pomocy finansowej przez studentów i doktorantów. Ustawa umożliwi m.in. korzystania z dodatkowych narzędzi komunikacji pomiędzy bankiem a klientami (np. Internet). Ponadto ustawa daje możliwość ubiegania się o kredyt w dowolnym okresie studiów, jednak z zachowaniem zasady, że jest on udzielany raz na okres studiów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia w znacznej części opiera się na dotychczas obowiązujących regulacjach, wprowadzając modyfikacje, wynikające ze zmian we wskazanej wyżej ustawie. W projektowanym rozporządzeniu:

- 1) wprowadzono możliwość składania wniosku o kredyt przez system bankowości elektronicznej instytucji kredytującej tj. banku albo spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
- 2) wprowadzono sposób obliczania dochodu na osobę w rodzinie wnioskodawcy analogiczny do sposobu obowiązującego przy ubieganiu się o świadczenia pomocy materialnej w uczelni; umożliwi to jednoczesne ubieganie się o stypendium socjalne i o kredyt na podstawie tych samych dokumentów;
- 3) wprowadzono zasadę, że o kredyt można ubiegać się w dowolnym okresie studiów, a wniosek jest rozpatrywany w ciągu 30 dni od daty jego złożenia;
- 4) określono niezbędne elementy umowy o kredyt studencki; warunki wypłaty i spłaty kredytu zostaną ustalone w umowie kredytowej – w ramach określonych w przepisach ustawy; pozwoli to na większą elastyczność procedury udzielania kredytów przez instytucje kredytujące; w nowym rozporządzeniu niektóre kwestie związane z udzielaniem kredytu np. sposób aneksowania umowy, zmiany wysokości transzy kredytu, obowiązki informacyjne, sposób ustalenia rozpoczęcia spłaty, będą uregulowane w umowie kredytu; dzięki temu rozwiązaniu bank będzie mógł wprowadzić procedury komunikacji z klientem za pośrednictwem Internetu (np. potwierdzenie statusu studenta, przekazywanie dokumentów, aneksowanie umów);
- 5) zniesiono obowiązek przedstawiania przez kredytobiorców przedstawiania w banku legitymacji – kwestie sposobu weryfikacji posiadania statusu studenta albo doktoranta w trakcie trwania umowy kredytu określi sama umowa.

Ponadto w projektowanym rozporządzeniu:

- 1) zachowano warunki zawieszania spłaty kredytu; są one, tak jak uprzednio, zawężone do dwóch przypadków – utraty stałego źródła dochodu i zdarzenia losowego uniemożliwiającego spłatę kredytu;

- 2) utrzymano możliwość umorzenia kredytu studenckiego przez instytucję kredytującą:
- w 50% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie do 1%,
 - w 35% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie od 1,01% do 5%,
 - w 20% – w przypadku gdy kredytobiorca ukończył studia wyższe albo kształcenie w szkole doktorskiej w grupie od 5,01% do 10%
- najlepszych absolwentów studiów pierwszego stopnia albo studiów drugiego stopnia, albo jednolitych studiów magisterskich, albo szkoły doktorskiej, w danym roku akademickim;
- 3) określono, analogicznie jak dotychczasowym rozporządzeniu, cztery wysokości miesięcznej transzy kredytu: 400, 600, 800 i 1000 zł; elastycznie określona wysokość miesięcznej raty kredytu pozwoli na odpowiednie skalkulowanie kosztów utrzymania się podczas studiowania w określonym ośrodku akademickim, z uwzględnieniem możliwości finansowych kredytobiorcy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Studenci i doktoranci uczelni oraz doktoranci instytutów badawczych, międzynarodowych instytutów badawczych i instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk	ok. 1,3 mln	Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”	Możliwość korzystania z systemu kredytów studenckich.
Studenci i doktoranci, którym wypłacane są raty kredytu studenckiego	ok. 30 tys. (2016/2017)	MNiSW	Możliwość ubiegania się o umorzenie kredytu z tytułu wyróżniającego wyniku ukończenia studiów lub w przypadku trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy lub o zawieszenie spłaty kredytu na nowych, korzystniejszych warunkach.
Studenci i doktoranci, którzy korzystali z kredytu studenckiego w okresie studiów i obecnie są zobowiązani do jego spłaty	ok. 89 tys. (2016/2017)	MNiSW	Możliwość ubiegania się o umorzenie kredytu z tytułu wyróżniającego wyniku ukończenia studiów lub w przypadku trudnej sytuacji życiowej kredytobiorcy lub o zawieszenie spłaty kredytu na nowych, korzystniejszych warunkach.
Banki komercyjne, które zawarły z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umowy o współpracy w zakresie udzielania kredytów	8	MNiSW	Dostosowanie procedur oraz systemów informatycznych banków do nowych rozwiązań zaproponowanych w rozporządzeniu.
Spółdzielcze Kasy Oszczędnościowo - Kredytowe, które zawarły z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umowy o współpracy w zakresie udzielania kredytów	35	www.skok.pl	Uruchomienie systemu udzielania kredytów studenckich.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

1. Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony do konsultacji publicznych:

- 1) Rzecznikowi Praw Absolwenta;
- 2) PKO Bankowi Polskiemu S.A.;
- 3) Bankowi PEKAO S.A.;
- 4) Bankowi Polskiej Spółdzielczości S.A.;
- 5) SGB-Bankowi S.A.;
- 6) Bankowi BGŻ BNP Paribas S.A.;
- 7) Alior Bankowi S.A.;
- 8) Bankowi Zachodniemu WBK S.A.;
- 9) Bankowi Ochrony Środowiska S.A.;
- 10) Związkowi Banków Polskich;
- 11) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych.

2. Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do opiniowania do:

- 1) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 2) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 3) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 6) Polskiej Akademii Nauk;
- 7) Banku Gospodarstwa Krajowego.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy, z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2017 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania

Dodatkowe koszty związane z możliwością otrzymania kredytu przez osoby w wieku 26-30 lat zostaną sfinansowane w ramach środków budżetowych pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, bez konieczności zwiększenia środków na wydatki

	w części budżetu państwa 38 – Szkolnictwo wyższe.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zgodnie z danymi GUS z roku akademickiego 2015/2016, rozporządzenie umożliwi objęcie systemem kredytów studenckich dodatkowej grupy ok. 177 tys. studentów. Grupa ta stanowi ok. 12% ogółu studentów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców. Rozporządzenie będzie miało wpływ na sytuację materialną kredytobiorców (studentów i doktorantów) oraz ich rodzin. Rozszerzenie systemu kredytów studenckich pozwoli na zmniejszenie obciążeń budżetu gospodarstw domowych kredytobiorców.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Przez umożliwienie składania wniosków o kredyt w formie elektronicznej i rozszerzenie kanałów komunikacji bank-klient (o kanały elektroniczne) rozporządzenie pozwoli na odbiurokratyzowanie systemu kredytów studenckich i ułatwienie korzystania z tej formy pomocy finansowej przez studentów i doktorantów.

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

- demografia
 mienie państwowe

- informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na wskazane obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów rozporządzenia nastąpi po jego wejściu w życie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na przedmiot regulacji odrębna ewaluacja jego efektów jest niecelowa. Monitorowanie liczby udzielanych kredytów, dokonywane jest w ramach obowiązków informacyjnych banków w stosunku do Banku Gospodarstwa Krajowego i ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Analizowana jest liczba kredytów oraz dane finansowe wskazujące na efektywność systemu. Dodatkowa ewaluacja z zastosowaniem mierników nie stanowiłaby wartościowego narzędzia oceny efektów regulacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2018 r.

w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej

Na podstawie art. 249 pkt 1 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ogólnymi kryteriami oceny programowej są kryteria dotyczące:

- 1) programu studiów:
 - a) realizacja koncepcji kształcenia,
 - b) opis zakładanych efektów uczenia się uwzględniający uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia, określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475) oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy,
 - c) realizacja programu studiów, z uwzględnieniem specyfiki profilu i poziomu kształcenia,
 - d) skuteczność osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się;
- 2) standardów kształcenia – dostosowanie programu studiów do wymagań przewidzianych w standardach kształcenia dla kierunków przygotowujących do wykonywania zawodów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 3) kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami – adekwatność doboru kadry do programu studiów;
- 4) współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia – udział przedstawicieli pracodawców w opracowywaniu programów studiów i realizacji procesu kształcenia;

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka na podstawie § ... ust. ... rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. ...).

- 5) działań podejmowanych na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, w tym doskonalenie programu studiów oraz wykorzystywanie wniosków z wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów i analiz potrzeb rynku pracy;
- 6) funkcjonowania potwierdzania efektów uczenia się – warunki odbywania studiów przez studentów przyjętych na studia w wyniku potwierdzenia tych efektów;
- 7) umiędzynarodowienia procesu kształcenia:
 - a) prowadzenie współpracy międzynarodowej,
 - b) przygotowanie do uczenia się w językach obcych;
- 8) infrastruktury wykorzystywanej do realizacji efektów uczenia się – dostosowanie infrastruktury dydaktyczno–naukowej do potrzeb i celów kształcenia;
- 9) wsparcia studentów w procesie uczenia się – sposób zapewnienia studentom opieki naukowej i dydaktycznej oraz działania pro jakościowe motywujące studentów do osiągnięcia efektów uczenia się.

§ 2. Dokonując oceny programowej, Polska Komisja Akredytacyjna uwzględnia akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe komisje dokonujące ocen jakości kształcenia oraz przez agencje akredytacyjne zarejestrowane w Europejskim Rejestrze Agencji Akredytacyjnych lub agencje, z którymi zawarła umowy o uznawalności ocen.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.

**MINISTER SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO I NAUKI**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 249 pkt 1 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz.), zwanej dalej „ustawą”.

Wskazana ustawa wprowadziła zmiany w zakresie przepisów upoważniających oraz zawierających merytoryczne regulacje dotyczące zakresu działania Polskiej Komisji Akredytacyjnej, zwaną dalej „Komisją”. Zgodnie z przepisem zawartym w art. 249 pkt 1 ustawy, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki został upoważniony do określenia w rozporządzeniu ogólnych kryteriów kryteria oceny programowej i zakresu tej oceny, zaś szczegółowe kryteria i tryb dokonywania ocen ma określić w swoim statucie Komisja, zgodnie z art. 257 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Ewaluacja jakości kształcenia dokonywana w formie oceny programowej ma zmierzać do podnoszenia jakości działania ocenianej uczelni oraz efektywnego wykorzystywania jej potencjału. Cele te mogą być osiągnięte z jednej strony poprzez działanie Komisji dokonującej oceny według tych kryteriów, wskazującej mocne i słabe strony w odniesieniu do każdego z nich, a z drugiej – poprzez działania uczelni zmierzające do spełnienia wszystkich kryteriów na jak najwyższym poziomie.

Ocena programowa będzie polegać na cyklicznej ocenie jakości kształcenia na kierunku studiów przy uwzględnieniu programów i standardów kształcenia, kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, umiędzynarodowienia oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Wśród ogólnych kryteriów oceny programowej, określonych dla obszarów tej oceny wyszczególnionych w art. 243 ust. 2 ustawy, najszerzej zostały ujęte kryteria dotyczące programu studiów. Dokonując oceny programu studiów Komisja będzie brała pod uwagę realizację koncepcji kształcenia, opis zakładanych efektów uczenia się, realizację programu studiów z uwzględnieniem specyfiki profilu i poziomu kształcenia oraz skuteczność procesu uzyskiwania kwalifikacji.

Na kierunkach studiów, dla których na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy zostały określone standardy kształcenia zawierające szczegółowy opis zakładanych efektów uczenia się, ocenie będzie podlegało dostosowanie programu studiów do wymagań określonych w standardach.

Ocena w zakresie kwalifikacji nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami będzie dokonywana według kryterium adekwatności doboru kadry do programu studiów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia będzie oceniana pod kątem udziału przedstawicieli pracodawców w opracowywaniu programów studiów oraz w realizacji procesu kształcenia.

Oceniając skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Polska Komisja Akredytacyjna będzie brała pod uwagę działania podejmowane przez uczelnię na rzecz doskonalenia programu studiów, w tym wykorzystania wniosków z wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów i analiz potrzeb rynku pracy.

Funkcjonowanie potwierdzania efektów uczenia się będzie oceniane z uwzględnieniem warunków odbywania studiów przez osoby przyjęte na studia w wyniku potwierdzenia tych efektów.

Kwestie umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku studiów Polska Komisja Akredytacyjna będzie oceniała mając na względzie prowadzenie przez uczelnię współpracy z zagranicznymi uczelniami i instytucjami naukowymi w zakresie dotyczącym prowadzonego kierunku studiów oraz przygotowanie studentów do komunikowania się w językach obcych.

Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji efektów uczenia się na kierunku studiów będzie dokonywana pod kątem jej dostosowania do potrzeb i celów kształcenia.

Przy ocenie wsparcia studentów w procesie uczenia się Komisja będzie brała pod uwagę sposób zapewnienia studentom opieki naukowej i dydaktycznej oraz podejmowane przez uczelnię działania pro jakościowe motywujące studentów do osiągnięcia efektów uczenia się.

Ponadto, dokonując ewaluacji jakości kształcenia Polska Komisja Akredytacyjna będzie mogła wydać ocenę na podstawie oceny, akredytacji lub certyfikatu podmiotu dokonującego ocen jakości kształcenia zarejestrowanego w Europejskim Rejestrze Instytucji Działających na rzecz Zapewniania Jakości w Szkolnictwie Wyższym (EQAR) lub z którym Komisja zawarła umowę o uznawalności ocen, jak również będzie mogła uwzględniać oceny, akredytacje i certyfikaty uzyskane w wyniku oceny przeprowadzonej przez międzynarodowe i krajowe podmioty dokonujące ocen jakości kształcenia.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Prof. dr hab. Aleksander Bobko – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</p>	<p>Data sporządzenia 21.02.2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 249 pkt 1 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz.)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego –</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 249 pkt 1 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz.).

Ustawa wprowadziła zmiany w zakresie przepisów upoważniających oraz zawierających merytoryczne regulacje dotyczące zakresu działania Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zgodnie z przepisem zawartym w art. 249 pkt 1 ustawy, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki został upoważniony do określenia w rozporządzeniu ogólnych kryteriów oceny programowej i zakresu tej oceny, zaś szczegółowe kryteria i tryb dokonywania ocen ma określić w swoim statucie Komisja zgodnie z art. 257 ust. 1 pkt 3 ustawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa ogólne kryteria oceny programowej, która ma zmierzać do podnoszenia jakości działania ocenianej uczelni oraz efektywnego wykorzystywania jej potencjału. Cele te mogą być osiągnęte z jednej strony poprzez działanie Komisji dokonującej oceny według tych kryteriów, wskazującej mocne i słabe strony w odniesieniu do każdego z nich, a z drugiej – poprzez działania uczelni zmierzające do spełnienia wszystkich kryteriów na jak najwyższym poziomie. Ocena programowa będzie polegać na cyklicznej ocenie jakości kształcenia na kierunku studiów przy uwzględnieniu programów i standardów kształcenia, kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, umiędzynarodowienia oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozporządzenie stanowi domenę prawa krajowego.

Należy wskazać, że Polska Komisja Akredytacyjna działa w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego (EOSW), zgodnie z europejskimi standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia w EOSW, skierowanymi do instytucji szkolnictwa wyższego oraz do agencji zewnętrznego zapewniania jakości funkcjonujących w tym obszarze. EOSW funkcjonuje w oparciu o indywidualną odpowiedzialność poszczególnych krajów za szkolnictwo wyższe, co pociąga za sobą autonomię w kwestiach zewnętrznego zapewnienia jakości, a tym samym duże zróżnicowanie stosowanych rozwiązań. W części krajów w ramach EOSW odpowiedzialność za niektóre obszary objęte standardami i wskazówkami ponosi ministerstwo ds. edukacji bądź organizacja równorzędna.

Dla przykładu można wymienić Hiszpańską Komisję Akredytacyjną, która posiada status niezależnego organu państwowego i jest fundacją działającą pod auspicjami Ministra Edukacji. W skład Zarządu (kolegialnego organu zarządzającego i reprezentującego Fundację) wchodzi między innymi Minister Edukacji (jako przewodniczący), Sekretarz Państwa do spraw Edukacji i Badań Naukowych przy Ministrze Edukacji, Podsekretarz w Ministerstwie Edukacji, Dyrektor Generalny do spraw Uniwersytetów przy Ministrze Edukacji.

W Norwegii działa Norweska Agencja do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia, która posiada status prawnego centralnego organu państwowego. Podejmowane przez nią decyzje akredytacyjne dotyczące szkolnictwa wyższego nie mogą zostać zmienione przez żaden inny organ, w tym również przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Jednakże kryteria, według których dokonuje się oceny programowej, instytucjonalnej i systemowej zostały określone przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (nr 121 z dnia 25.01.2005 r.). Norweska Agencja może określać kryteria bardziej szczegółowe. Ogólne standardy, które muszą spełniać programy kształcenia oraz poszczególne szkoły wyższe zostały określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie zapewnienia jakości kształcenia (nr 96 z dnia 1.02.2010 r.).

Z praktyki międzynarodowej oceny agencji akredytacyjnych, które zostały wpisane do Europejskiego Rejestru Agencji Akredytacyjnych (EQAR) wynika również, iż np. w Chorwacji za ustalenie kryteriów oceny jakości kształcenia odpowiada w pełni właściwy minister (z uwzględnieniem konsultacji społecznych i wymogu zasięgnięcia opinii interesariuszy, co

stanowi element procesu legislacyjnego). Natomiast zadaniem chorwackiej agencji ASHE jest przełożenie tych kryteriów na wskazówki/wytyczne dla uczelni w zakresie ich realizacji oraz procedury oceny. Ustawodawstwo oraz akty wykonawcze w pełni regulują także kryteria akredytacji stosowane przez litewską agencję SKVC.

W ustawie z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przyjęto, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki będzie określał w rozporządzeniu ogólne kryteria oceny programowej dokonywanej przez Komisję, a kryteria szczegółowe znajdują się w statucie Komisji.

Rozwiązanie to nie stoi w sprzeczności z ww. standardami i wskazówkami, w tym ze standardem niezależności (ESG 3.6.). Wynika to z treści samego standardu, który mówi o niezależności w definiowaniu procedur i metod, a nie kryteriów.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Polska Komisja Akredytacyjna i jej członkowie	Max. 90 członków powoływanych przez ministra oraz przewodniczący Parlamentu Studentów RP z mocy prawa	Art. 252 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	Zgodnie z ustawą z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Polska Komisja Akredytacyjna jest instytucją uprawnioną do dokonywania oceny jakości kształcenia (oceny programowej). Komisja będzie obowiązana do uszczegółowienia w statucie kryteriów określonych w rozporządzeniu oraz dokonywania oceny programowej zgodnie z tymi kryteriami.
Uczelnie	396 uczelni	Zintegrowany Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”	Kryteria oceny programowej będą miały wpływ na jakość kształcenia na kierunkach studiów w ocenianych jednostkach.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania następującym podmiotom:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencji Episkopatu Polski,
- 8) Polskiej Akademii Nauk,
- 9) Radzie Głównej Instytutów Badawczych,
- 10) Komitetowi Polityki Naukowej,
- 11) Komitetowi Ewaluacji Jednostek Naukowych,
- 12) Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju,
- 13) Narodowemu Centrum Nauki,
- 14) Polskiej Akademii Umiejętności,
- 15) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej,
- 16) Rzecznikowi Praw Obywatelskich,
- 17) Rzecznikowi Praw Absolwenta,
- 18) Radzie Młodych Naukowców,
- 19) Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
- 20) „Obywatelom Nauki”,
- 21) Parlamentowi Studentów RP,
- 22) Zrzeszeniu Studentów Polskich,
- 23) Niezależnemu Zrzeszeniu Studentów,
- 24) Akademickiemu Związkowi Sportowemu,
- 25) Polskiej Radzie Organizacji Młodzieżowych,
- 26) Stowarzyszeniu TOP 500 „Innovators”,
- 27) Polskiej Radzie Ekumenicznej,
- 28) Aliansowi Ewangelicznemu w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 29) Radzie Działalności Pożytku Publicznego,
- 30) Radzie Dialogu Społecznego,
- 31) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- 32) Konfederacji Lewiatan,
- 33) Business Centre Club,
- 34) Związkowi Rzemiosła Polskiego,

- 35) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
- 36) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 37) Radzie Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 38) Forum Związków Zawodowych,
- 39) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 40) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”,
- 41) Wolnemu Związkowi Zawodowemu „Sierpień 80”,
- 42) Krajowej Radzie Diagnostów Laboratoryjnych,
- 43) Polskiej Izbie Informatyki Medycznej,
- 44) Ośrodkowi Przetwarzania Informacji,
- 45) Stowarzyszeniu Auditorów Wewnętrznych Szkół Wyższych,
- 46) Stowarzyszeniu Klon/Jawor.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.).

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-							
	sektor mikro-, małych	-							

	i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: szkolnictwo wyższe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia przyczyni się do zapewniania lepszej jakości kształcenia studentów, w tym do poprawy jakości programów studiów oraz doskonalenia wewnętrznych systemów jakości kształcenia.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 2018 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na specyfikę i charakter rozporządzenia nie przewiduje się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2018 r.

w sprawie kształcenia na studiach

Na podstawie art. 81 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wymagania dotyczące programu studiów;
- 2) kierunki studiów prowadzone jako jednolite studia magisterskie;
- 3) zakres informacji zawartych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz dokumenty dołączane do wniosku;
- 4) wymagania dotyczące prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, oraz maksymalną liczbę punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach tego kształcenia;
- 5) sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów;
- 6) wzór legitymacji studenckiej;
- 7) sposób uwierzytelniania dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą;
- 8) niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów i dyplomu wspólnego;
- 9) wzór suplementu do dyplomu;
- 10) tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera oraz tytułom magistra i magistra inżyniera;
- 11) wysokość i sposób pobierania opłat za uwierzytelnianie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, za wydanie indeksu i legitymacji studenckiej oraz za wydanie duplikatów tych dokumentów, a także za wydanie odpisów w językach obcych

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka na podstawie § ... ust. ... rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. ...).

dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu lub duplikatu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu;

- 12) wysokość opłaty za przeprowadzenie rekrutacji.

Rozdział 2

Wymagania dotyczące programu studiów

§ 2. 1. Opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia uwzględnia uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475) oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy:

- 1) dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów pierwszego stopnia;
- 2) dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich

2. Opis zakładanych efektów uczenia się zawiera również efekty uczenia w zakresie znajomości języka obcego.

3. Opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera uwzględnia również pełny zakres efektów uczenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

4. W przypadku gdy uczelnia prowadzi na danym kierunku, poziomie i profilu studia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, proces kształcenia umożliwia uzyskanie takich samych efektów uczenia się na każdej z tych form studiów.

§ 3. 1. W programie studiów dla kierunku, poziomu i profilu ustala się:

- 1) opis zakładanych efektów uczenia się;
- 2) formę studiów, liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia;
- 3) zajęcia lub grupy zajęć – wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się oraz treści programowych, form i metod kształcenia, zapewniających osiągnięcie tych efektów, a także liczby punktów ECTS;

- 4) łączną liczbę godzin zajęć, w tym liczbę godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy;
- 5) sposoby weryfikacji i oceny osiągania przez studenta zakładanych efektów uczenia się;
- 6) plan studiów uwzględniający zajęcia lub grupy zajęć, o których mowa w pkt 3, a w przypadku studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich prowadzonych w formie stacjonarnej – również zajęcia z wychowania fizycznego; zajęciom z wychowania fizycznego nie przypisuje się punktów ECTS;
- 7) łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
- 8) liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne;
- 9) wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych dla kierunku studiów o profilu praktycznym, a w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim – jeżeli program studiów przewiduje praktyki, oraz liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach tych praktyk.

2. Program studiów umożliwia studentowi wybór grup zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

3. Program studiów dla kierunku przyporządkowanego do więcej niż jednej dyscypliny określa dla każdej z tych dyscyplin procentowy udział liczby punktów ECTS w liczbie punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

4. Program studiów dla kierunku:

- 1) o profilu praktycznym – obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2;
- 2) o profilu ogólnoakademickim – obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 2.

5. W programie studiów dla kierunku o profilu ogólnoakademickim uczelnia uwzględnia udział studentów w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

6. Uczelnia zapewnia infrastrukturę niezbędną do realizacji kształcenia w zakresie przewidzianym w programie studiów. W przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku studiów zapewnia tę infrastrukturę od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć w salach dydaktycznych, laboratoriach i pracowniach.

§ 4. 1. Zajęcia ujęte w programie studiów danego kierunku, poziomu i profilu, mogą być prowadzone przez nauczyciela akademickiego, który posiada zapewniający realizację tych zajęć dorobek naukowy lub artystyczny w dziedzinie nauki lub sztuki, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty uczenia się określone dla tego kierunku lub, który posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się dla tego kierunku, lub przez inne osoby posiadające kompetencje i co najmniej pięcioletnie doświadczenie uzyskane poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się dla tego kierunku, pozwalające na prawidłową realizację zajęć w ramach programu studiów.

2. Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, przewidziane w programie studiów dla kierunku o profilu praktycznym, są prowadzone:

- 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej;
- 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów;
- 3) przez nauczycieli akademickich lub inne osoby, posiadających doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią odpowiadające zakresowi prowadzonych zajęć.

§ 5. 1. Uczelnia prowadzi systematyczne działania mające na celu ocenę i doskonalenie programu studiów, w szczególności w kontekście potrzeb społeczno-gospodarczych, w tym rynku pracy, od dnia rozpoczęcia kształcenia na danym kierunku.

2. Uczelnia prowadząca kierunek studiów uwzględnia w programie studiów wnioski z analizy zgodności efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy oraz wnioski z analizy wyników monitoringu karier zawodowych absolwentów.

3. Uczelnia prowadząca kierunek studiów w celu doskonalenia programu studiów może dokonywać w nim zmian.

4. Uczelnia może w ramach posiadanego pozwolenia do prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu, dokonywać zmian:

- 1) zajęć, za które student może uzyskać łącznie do 50% punktów ECTS, określonych w programie studiów aktualnym na dzień wydania przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki pozwolenia;

2) łącznie do 30% ogólnej liczby zakładanych efektów uczenia się określonych przez uczelnię aktualnych na dzień wydania przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki pozwolenia.

5. Zmiany w programie studiów w zakresie opisu efektów uczenia się wymagają zatwierdzenia przez senat.

6. Uczelnia może dokonywać w programie studiów również zmian:

- 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe lub artystyczne, a także form i metod prowadzenia zajęć;
- 2) koniecznych do:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Polską Komisję Akredytacyjną,
 - b) dostosowania programu studiów do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

7. Zmiany w programach studiów, o których mowa w:

- 1) ust. 3 i 4 – są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia;
- 2) ust. 6 – mogą być wprowadzane w trakcie cyklu kształcenia.

8. Zmiany w programach studiów wprowadzane w trakcie cyklu kształcenia są ogłaszane co najmniej na miesiąc przed rozpoczęciem semestru, którego dotyczą.

§ 6. 1. Kierunki studiów: lekarski, lekarsko-dentystyczny, analityka medyczna, farmacja, fizjoterapia, weterynaria, prawo, prawo kanoniczne, psychologia, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna oraz pedagogika specjalna są prowadzone jako jednolite studia magisterskie.

2. Kierunki studiów związane z kształceniem w zakresie: architektury, teologii, aktorstwa, konserwacji i restauracji dzieł sztuki, realizacji obrazu filmowego, telewizyjnego i fotografii, reżyserii, scenografii, grafiki, malarstwa oraz rzeźby mogą być prowadzone jako jednolite studia magisterskie.

Rozdział 3

Zakres informacji zawartych we wniosku o pozwolenie na utworzenie kierunku studiów oraz wykaz dokumentów dołączanych do wniosku

§ 7. 1. Wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu zawiera:

- 1) ogólną charakterystykę studiów obejmującą:

- a) nazwę kierunku, poziom i profil oraz formę studiów,
- b) koncepcję kształcenia, w tym:
 - wskazanie związku kierunku ze strategią rozwoju uczelni,
 - wskazanie potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów,
 - przyporządkowanie kierunku do dyscypliny lub dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej oraz określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla poszczególnych dyscyplin w liczbie punktów ECTS, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 2,
 - wskazanie tytułu zawodowego nadawanego absolwentom;
- 2) uzasadnienie utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu;
- 3) informację o posiadanej przez uczelnię kategorii naukowej w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany wskazany we wniosku kierunek, oraz – w przypadku wniosku o nadanie uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim – opis prowadzonej działalności naukowej w dziedzinie nauki lub sztuki i dyscyplinie związanej z wnioskowanym kierunkiem studiów;
- 4) opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie;
- 5) analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy;
- 6) opis sposobów weryfikacji i oceny osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w trakcie całego procesu kształcenia;
- 7) opis warunków prowadzenia studiów oraz sposobu organizacji i realizacji procesu kształcenia, w tym:
 - a) wykaz nauczycieli akademickich oraz innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku:
 - imiona i nazwiska oraz numery PESEL, a w przypadku braku numeru PESEL – serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - informacje o zatrudnieniu w uczelni albo terminie podjęcia zatrudnienia w uczelni, ze wskazaniem nauczycieli, dla których uczelnia stanowi lub będzie stanowić podstawowe miejsce pracy,
 - informacje o dorobku naukowym lub artystycznym wraz z wykazem publikacji lub opis doświadczenia zawodowego w zakresie programu studiów, a w przypadku innych osób – informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i

doświadczenia zdobytego poza uczelnią pozwalających na prawidłową realizację zajęć,

- b) planowany przydział i wymiar zajęć dla nauczycieli akademickich oraz innych osób posiadających kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć, w tym wskazanie:
 - liczby godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy;
 - zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w tym związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym w ramach studiów o profilu praktycznym lub zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w ramach studiów o profilu ogólnoakademickim,
 - c) informacje potwierdzające spełnienie wymagań określonych w § 4,
 - d) przewidywaną liczbę studentów,
 - e) informacje na temat infrastruktury, którą dysponuje uczelnia, w tym szczegółowy opis sal dydaktycznych, laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia,
 - f) informacje na temat zapewnienia możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy;
- 8) wykaz załączników.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
- 1) kopię uchwały senatu uczelni w sprawie ustalenia programów studiów dla danego kierunku, poziomu i profilu;
 - 2) kopię opinii samorządu studentów;
 - 3) program studiów dla kierunku, poziomu i profilu;
 - 4) deklaracje nauczycieli akademickich oraz innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć na wnioskowanym kierunku o terminie podjęcia zatrudnienia w uczelni i wymiarze czasu pracy, ze wskazaniem czy uczelnia będzie stanowić podstawowe miejsce pracy;
 - 5) kopie dokumentacji potwierdzającej dysponowanie infrastrukturą niezbędną do realizacji kształcenia w zakresie przewidzianym w programie studiów od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć w salach dydaktycznych, laboratoriach i pracowniach ;
 - 6) opis zasobów bibliotecznych obejmujących literaturę zalecaną na wnioskowanym kierunku studiów, do których uczelnia zapewni dostęp;

- 7) kopie porozumień z pracodawcami albo ich deklaracji w sprawie przyjęcia określonej liczby studentów na praktyki;
- 8) oświadczenie rektora w zakresie, o którym mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 lit. b i d ustawy.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, podpisuje rektor uczelni kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składa się do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w terminie co najmniej sześciu miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia w postaci elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą albo na informatycznym nośniku danych za pośrednictwem operatora pocztowego albo w siedzibie urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

5. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składany na informatycznym nośniku danych sporządza się w jednym z formatów danych określonych dla dokumentów tekstowych lub tekstowo-graficznych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 8. 1. Do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu poza siedzibą stosuje się § 7.

2. Wniosek o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu za granicą rektor uczelni składa w terminie co najmniej ośmiu miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera także:

- 1) uzasadnienie utworzenia filii;
- 2) przewidywaną wewnętrzną strukturę organizacyjną filii;
- 3) przewidywane zatrudnienie oraz sposób realizacji obowiązków dydaktycznych przez nauczycieli akademickich zamieszkałych na stałe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) określenie zasad prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów, uwzględniających specyfikę prowadzenia działalności za granicą.

Rozdział 4

Wymagania dotyczące prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz maksymalna liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach tego kształcenia

§ 9. Zajęcia mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jeżeli pozwala na to specyfika kształcenia na studiach na określonym kierunku, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

§ 10. Uczelnia prowadząca zajęcia, o których mowa w § 9, musi spełnić łącznie następujące wymagania:

- 1) posiadać kadre przygotowaną do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- 2) zapewnić dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania, które umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i osobami prowadzącymi zajęcia;
- 3) zapewnić materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej;
- 4) zapewnić każdemu studentowi możliwość osobistych konsultacji z prowadzącym zajęcia w siedzibie uczelni lub w jej filii ;
- 5) weryfikować efekty uczenia się poprzez bieżącą kontrolę postępów w nauce, z tym że przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących zajęcia z określonego przedmiotu odbywa się w siedzibie uczelni lub w jej filii;
- 6) zapewnić bieżącą kontrolę aktywności prowadzących zajęcia;
- 7) zorganizować cykl szkoleń dla studentów przygotowujących się do udziału w zajęciach prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

§ 11. Weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów prowadzi się w sposób pozwalający na porównanie uzyskanych efektów uczenia się z zakładanymi efektami uczenia się.

§ 12. 1. Liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie może być większa niż 30% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na danym kierunku i profilu.

2. Kształcenie w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, w tym zajęcia laboratoryjne, terenowe i warsztatowe, powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych, na

zajęciach wymagających bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów. Metody i techniki kształcenia na odległość, w tym wirtualne laboratoria, mogą mieć w tym zakresie jedynie charakter wspomagający.

Rozdział 5

Dokumentacja przebiegu studiów

§ 13. 1. Studentowi nadaje się kolejny, w ramach uczelni, numer albumu, który jest przypisany studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach realizowanych przez studenta w tej uczelni.

2. Do albumu studentów wpisuje się następujące dane dotyczące studenta:

- 1) numer albumu;
- 2) datę rozpoczęcia studiów;
- 3) imiona i nazwisko;
- 4) datę i miejsce urodzenia;
- 5) numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwę i numer dokumentu tożsamości;
- 6) imiona rodziców;
- 7) informacje o dokumencie stanowiącym podstawę ubiegania się o przyjęcie na studia:
 - a) nazwę szkoły lub okręgowej komisji egzaminacyjnej, numer oraz datę i miejsce wystawienia świadectwa dojrzałości albo świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów – w przypadku studiów pierwszego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
 - b) nazwę uczelni, numer oraz datę i miejsce wystawienia dyplomu ukończenia studiów – w przypadku studiów drugiego stopnia;
- 8) nazwę kierunku studiów;
- 9) rok studiów, na który został przyjęty;
- 10) datę i przyczynę opuszczenia uczelni.

3. Numer albumu wpisuje się w indeksie studenta i jego legitymacji studenckiej. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych studenta.

§ 14. 1. Uczelnia zakłada teczkę akt osobowych studenta, w której przechowuje się:

- 1) dokumenty wymagane od kandydata na studia, w tym:
 - a) poświadczoną przez uczelnię kopię:
 - świadectwa dojrzałości albo świadectwa dojrzałości i zaświadczenia o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów – w

- przypadku kandydata na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie,
- dyplomu ukończenia studiów – w przypadku kandydata na studia drugiego stopnia,
 - b) ankietę osobową zawierającą imiona i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL, a w przypadku jego braku – nazwę i numer dokumentu tożsamości, adres zamieszkania oraz adres do korespondencji,
 - c) poświadczoną przez uczelnię kopię dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata na studia;
- 2) dokumenty postępowania kwalifikacyjnego stanowiące podstawę przyjęcia na studia;
 - 3) podpisany przez studenta akt ślubowania;
 - 4) potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu, jeżeli regulamin studiów przewiduje dokumentowanie przebiegu studiów w indeksie, a także ich duplikatów;
 - 5) karty okresowych osiągnięć studenta;
 - 6) decyzje władz uczelni dotyczące przebiegu studiów;
 - 7) decyzje dotyczące przyznania studentowi pomocy materialnej;
 - 8) pracę dyplomową w wersji elektronicznej, a w przypadku studiów pierwszego stopnia, o ile program studiów ją przewiduje;
 - 9) recenzję (recenzje) pracy dyplomowej;
 - 10) protokół egzaminu dyplomowego;
 - 11) dyplom ukończenia studiów – egzemplarz do akt;
 - 12) suplement do dyplomu – egzemplarz do akt;
 - 13) potwierdzenie odbioru dyplomu i jego odpisów, suplementu do dyplomu, a także duplikatu dyplomu lub duplikatu suplementu do dyplomu.

2. Teczkę akt osobowych studenta, z wyłączeniem dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i c, pkt 2, pkt 4 i pkt 8, przechowuje się w archiwum uczelni przez okres 50 lat.

§ 15. 1. W przypadku przeniesienia się studenta do innej uczelni dokumenty z teczek akt osobowych, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 1, 2, 5–7, przesyła się do uczelni, do której student się przeniósł, na wniosek tej uczelni.

2. W uczelni, którą student opuścił, pozostaje kopia pisma, przy którym przesłano dokumenty oraz ich wykaz.

§ 16. 1. Po rozpoczęciu studiów student otrzymuje:

- 1) indeks, jeżeli regulamin studiów przewiduje dokumentowanie przebiegu studiów w indeksie;
- 2) legitymację studencką.

2. Legitymacja studencka może mieć formę:

- 1) legitymacji, której wzór jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) elektronicznej legitymacji studenckiej, której wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3. Legitymację studencką może otrzymać również student zagranicznej uczelni odbywający w polskiej uczelni część studiów.

4. Wydanie indeksu i legitymacji studenckiej odnotowuje się w rejestrze wydanych indeksów i legitymacji, w którym wpisuje się: imiona i nazwisko studenta, numer albumu oraz datę wydania tych dokumentów. Rejestr może być prowadzony w postaci elektronicznej.

§ 17. 1. Legitymacja studencka jest dokumentem poświadczającym status studenta.

2. Prawo do posiadania legitymacji studenckiej mają studenci do dnia ukończenia studiów, zawieszenia w prawach studenta lub skreślenia z listy studentów, zaś w przypadku absolwentów studiów pierwszego stopnia – do dnia 31 października roku ukończenia tych studiów.

3. W przypadku zniszczenia lub utraty legitymacji studenckiej student jest obowiązany do niezwłocznego zawiadomienia uczelni.

4. Ważność legitymacji studenckiej potwierdza się co semestr przez umieszczenie daty ważności i okrągłej pieczęci z godłem państwa, a elektronicznej legitymacji studenckiej – przez aktualizację danych w układzie elektronicznym oraz umieszczenie hologramu, którego wzór jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia, w kolejno oznaczonych polach legitymacji.

§ 18. 1. Student otrzymuje odrębny indeks na każdym kierunku i poziomie.

2. Jeżeli regulamin studiów nie przewiduje dokumentowania przebiegu studiów w indeksie, uczelnia zapewnia studentowi dostęp do dokumentacji przebiegu studiów prowadzonej w postaci elektronicznej. Na prośbę studenta uczelnia wydaje studentowi potwierdzony wydruk z dokumentacji przebiegu studiów.

§ 19. 1. Realizacja zajęć przez studenta jest odnotowywana w:

- 1) protokołach zaliczenia zajęć sporządzanych w postaci papierowej lub w postaci wydruków danych elektronicznych zawierających:
 - a) nazwę przedmiotu, którego dotyczy zaliczenie lub egzamin,
 - b) imiona i nazwisko studenta,
 - c) numer albumu,
 - d) uzyskaną ocenę,
 - e) datę i podpis osoby zaliczającej lub przeprowadzającej egzamin – z wyłączeniem protokołów sporządzanych w postaci wydruków danych elektronicznych;
- 2) kartach okresowych osiągnięć studenta sporządzanych w postaci papierowej lub w postaci wydruków danych elektronicznych zawierających:
 - a) imiona i nazwisko studenta,
 - b) numer albumu,
 - c) imiona i nazwisko oraz tytuł naukowy, stopień naukowy lub tytuł zawodowy prowadzącego zajęcia (zaliczającego lub przeprowadzającego egzamin),
 - d) nazwy zajęć, które student zaliczył w okresie zaliczeniowym,
 - e) określenie formy zaliczenia,
 - f) uzyskaną ocenę,
 - g) liczbę uzyskanych punktów ECTS,
 - h) datę i podpis osoby egzaminującej i zaliczającej zajęcia lub praktykę – z wyłączeniem kart sporządzanych w postaci wydruków danych elektronicznych,
 - i) datę i podpis rektora uczelni albo osoby przez niego upoważnionej dokonującego wpisu na kolejny rok (semestr) studiów;
- 3) indeksie, jeżeli regulamin studiów przewiduje dokumentowanie przebiegu studiów w indeksie.

2. Na kierunkach studiów w obszarze kształcenia w zakresie sztuki może być także prowadzona, zgodnie z regulaminem studiów, dodatkowa dokumentacja wynikająca ze specyfiki studiów.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, ich odpisy lub wyciągi wydaje się na wniosek studenta lub absolwenta, w zakresie, w jakim dotyczą tego studenta lub absolwenta, albo wysyła pocztą na wskazany adres, za zwrotnym poświadczeniem odbioru.

§ 20. 1. Z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego sporządza się protokół zawierający: datę egzaminu, imiona i nazwisko studenta, numer albumu, imiona i nazwiska, podpisy oraz tytuły naukowe, stopnie naukowe lub tytuły zawodowe członków komisji

egzaminacyjnej, treść zadanych pytań i uzyskane oceny, średnią ocen uzyskaną w okresie studiów, tytuł i ocenę pracy dyplomowej, ocenę egzaminu dyplomowego, ostateczny wynik studiów oraz uzyskany tytuł zawodowy.

2. Uczelnia prowadzi księgę dyplomów, do której wpisuje się: kolejny, w ramach uczelni, numer dyplomu, numer albumu, imiona i nazwisko studenta, rok urodzenia, datę rozpoczęcia studiów, kierunek, poziom, profil i formę studiów, datę złożenia egzaminu dyplomowego i tytuł zawodowy. Księga dyplomów może być prowadzona w postaci elektronicznej.

3. Zakończenie studiów odnotowuje się w:

- 1) indeksie;
- 2) protokole egzaminu dyplomowego;
- 3) albumie studentów;
- 4) księdze dyplomów.

§ 21. 1. Odpis dyplomu ukończenia studiów jest wydawany w tłumaczeniu na następujące języki obce: angielski, francuski, hiszpański, niemiecki lub rosyjski.

2. Odpis suplementu do dyplomu ukończenia studiów jest wydawany w tłumaczeniu na język angielski.

§ 22. 1. W przypadku utraty oryginału dyplomu lub suplementu do dyplomu absolwent może wystąpić z wnioskiem o wydanie duplikatu tych dokumentów.

2. Uczelnia wystawia duplikat na podstawie dokumentów zawartych w teczce akt osobowych studenta.

3. Duplikat wystawia się na oryginale druku dyplomu lub suplementu do dyplomu, według wzoru obowiązującego w okresie wystawienia oryginałów tych dokumentów, bez fotografii. Na dokumencie należy umieścić: wyraz „Duplikat”, datę wydania duplikatu oraz pieczęć urzędową uczelni. Duplikat podpisuje rektor.

4. Jeżeli brak jest druku według wzoru dyplomu lub suplementu obowiązującego w danym czasie, duplikat wystawia się na przygotowanym przez uczelnię formularzu, zgodnym z treścią oryginału dyplomu lub suplementu do dyplomu.

5. Informację o wydaniu duplikatu dyplomu lub suplementu do dyplomu umieszcza się w teczce akt osobowych studenta. Informację o wydaniu duplikatu dyplomu odnotowuje się w księdze dyplomów.

6. Duplikat ma moc oryginału i może być wystawiany ponownie.

§ 23. 1. Przepisy § 22 stosuje się odpowiednio do sporządzania duplikatów innych dokumentów dotyczących studiów.

2. Duplikat legitymacji studenckiej i indeksu wystawia się z aktualną fotografią.

3. Wydanie duplikatu elektronicznej legitymacji studenckiej rejestruje się również w postaci elektronicznej, oznaczając numerem albumu oraz dodając kolejne litery alfabetu, odpowiednio: b, c, d oraz dalsze. Oryginał legitymacji oznacza się literą a.

4. Duplikat indeksu uczelnia sporządza wyłącznie na podstawie protokołów lub kart okresowych osiągnięć studenta.

§ 24. 1. Uczelnia może dokonywać sprostowań w indeksie, albumie studentów lub w księdze dyplomów na wniosek studenta, absolwenta albo z urzędu.

2. Sprostowań dokonuje się na podstawie odpowiedniego dokumentu przez skreślenie nieprawidłowego zapisu i wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych. W miejscu sprostowania należy umieścić odpowiednią adnotację, podpis osoby upoważnionej do wystawiania określonego dokumentu, datę i pieczęć urzędową. W przypadku sprostowania dokonywanego w dokumentacji prowadzonej w postaci elektronicznej zachowuje się w niej informację o sprostowaniu, jego dacie i osobie, która dokonała sprostowania.

3. Informację o dokonanym sprostowaniu umieszcza się w teczce akt osobowych studenta.

4. Legitymacja studencka, dyplom, suplement do dyplomu oraz inny dokument potwierdzający uzyskane wykształcenie zawierające błędy lub omyłki podlegają wymianie.

§ 25. 1. Po ukończeniu studiów nie dokonuje się zmiany imion lub nazwiska absolwenta w jego dyplomie, w suplemencie do dyplomu oraz w dokumentach, o których mowa w § 19 ust. 1, chyba że zmiana imion lub nazwiska nastąpiła na podstawie decyzji administracyjnej lub orzeczenia sądu wydanego w postępowaniu w sprawie zmiany płci. W tych przypadkach wydaje się dyplom i suplement do dyplomu na nowe imiona lub nazwisko, po przedstawieniu decyzji administracyjnej lub orzeczenia sądu i za zwrotem dyplomu i suplementu do dyplomu, wraz z odpisami, wydanymi na poprzednie imiona lub nazwisko.

2. W przypadku gdy zmiana imion lub nazwiska nastąpiła przed ukończeniem studiów, dokumenty, o których mowa w § 19 ust. 1, wystawia się na nowe imiona lub nazwisko, z tym że indeks na nowe imiona lub nazwisko wystawia się na wniosek studenta. W przypadku gdy student nie wystąpi z wnioskiem o wydanie nowego indeksu, w dotychczasowym indeksie należy przekreślić imiona lub nazwisko i nad nim wpisać nowe kolorem czerwonym; na dole

strony należy umieścić odpowiednią adnotację oraz datę i podpis rektora lub osoby upoważnionej do podpisywania indeksów. Nowe imiona lub nazwisko może być wpisane na podstawie odpisu aktu małżeństwa, decyzji administracyjnej o zmianie imienia lub nazwiska albo orzeczenia sądu.

§ 26. 1. Uwierzytelnienia dokumentów wydawanych przez uczelnię przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą dokonuje się przez umieszczenie na dokumencie:

- 1) klauzuli uwierzytelniającej zawierającej stwierdzenie autentyczności podpisu i funkcji osoby podpisującej dokument lub tożsamości pieczęci urzędowej jednostki organizacyjnej, którą jest opatrzony ten dokument;
- 2) podpisu osoby dokonującej uwierzytelnienia dokumentu;
- 3) pieczęci urzędowej Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej albo uczelni;
- 4) nazwy miejscowości i daty dokonania uwierzytelnienia.”,

2. Dokumenty wielostronicowe powinny być zszyte i w miejscach zszycia opieczątowane pieczęcią urzędową uczelni, która je wydała, w sposób uniemożliwiający wymianę kart dokumentu.

§ 27. 1. Opłaty za wydanie indeksu i legitymacji studenckiej oraz duplikatów tych dokumentów, odpisów w językach obcych dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, duplikatu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, mogą być pobierane w wysokości zgodnej z kosztami poniesionymi na wykonanie tych dokumentów , nie wyższej jednak niż:

- 1) 5 zł – za wydanie legitymacji studenckiej;
- 2) 22 zł – za wydanie elektronicznej legitymacji studenckiej;
- 3) 4 zł – za wydanie indeksu;
- 4) 40 zł – za wydanie odpisów w języku obcym dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu
- 5) 40 zł – za wydanie duplikatu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu.

2. Za wydanie duplikatu legitymacji lub indeksu pobiera się opłatę o połowę wyższą od opłaty za wydanie oryginału.

3. Opłaty, o których mowa w ust. 1 i 2, wnosi się na rachunek bankowy uczelni lub w miejscu wyznaczonym przez rektora.

4. Za uwierzytelnienie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą pobiera się opłatę w wysokości 19 zł, którą wnosi się:

- 1) na rachunek bankowy Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej – w przypadku, o którym mowa w art. 78 ust. 3 ustawy;
- 2) na rachunek bankowy uczelni albo w miejscu wyznaczonym przez rektora – w przypadku, o którym mowa w art. 78 ust. 4 ustawy;

§ 28. 1. W przypadku nieprzyjęcia kandydata na pierwszy rok studiów uczelnia zwraca kandydatowi złożone przez niego dokumenty oraz prace wstępne, jeżeli zakres egzaminów wstępnych przewiduje złożenie takich prac.

2. Uczelnia przechowuje przez 6 miesięcy kopie dokumentów kandydatów nieprzyjętych na pierwszy rok studiów wraz z kopią pisma, na podstawie którego zwrócono kandydatowi złożone oryginały dokumentów, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 2.

§ 29. 1. W przypadku likwidacji uczelni dokumentację przebiegu studiów tworzy się i gromadzi na dotychczasowych zasadach do czasu zakończenia kształcenia.

2. Po zakończeniu kształcenia założyciel uczelni niepublicznej przekazuje dokumentację przebiegu studiów na przechowanie podmiotowi wykonującemu działalność, o której mowa w art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2018 r. poz. 217), zapewniając środki finansowe na ten cel.

3. Teczki akt osobowych studentów przekazywane do podmiotów, o których mowa w ust. 2, zawierają dokumenty, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 5–6 i pkt 14–16.

4. Jeżeli w teczkach akt osobowych studentów znajdują się nieodebrane oryginały świadectw dojrzałości, oryginały i odpisy dyplomów oraz oryginały i odpisy suplementów do dyplomów, likwidator albo założyciel uczelni niepublicznej powiadamia właścicieli tych dokumentów o możliwości ich odbioru, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin.

5. Dokumenty potwierdzające ukończenie studiów, w tym dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu, oraz wyciągi i odpisy z dokumentacji przebiegu studiów podpisuje likwidator albo założyciel uczelni niepublicznej.

Rozdział 6

Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów i dyplomu wspólnego, wzór suplementu do dyplomu oraz tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera oraz tytułom magistra i magistra inżyniera

§ 30. Absolwentom studiów pierwszego stopnia nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera:

- 1) inżynier architekt - po uzyskaniu efektów kształcenia określonych dla kwalifikacji pierwszego stopnia na kierunku architektura;
- 2) inżynier pożarnictwa – strażakom Państwowej Straży Pożarnej po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla studiów pierwszego stopnia na kierunku inżynieria bezpieczeństwa w specjalności inżynieria bezpieczeństwa pożarowego w Szkole Głównej Służby Pożarniczej na studiach prowadzonych dla strażaków Państwowej Straży Pożarnej;
- 3) licencjat pielęgniarstwa – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo;
- 4) licencjat położnictwa – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla studiów pierwszego stopnia na kierunku położnictwo.

§ 31. Absolwentom studiów drugiego stopnia nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom magistra i magistra inżyniera:

- 1) magister inżynier architekt - po uzyskaniu efektów kształcenia określonych dla kwalifikacji drugiego stopnia na kierunku architektura;
- 2) magister inżynier pożarnictwa – inżynierom pożarnictwa po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla studiów drugiego stopnia na kierunku inżynieria bezpieczeństwa w specjalności inżynieria bezpieczeństwa pożarowego w Szkole Głównej Służby Pożarniczej;
- 3) magister pielęgniarstwa – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla studiów drugiego stopnia na kierunku pielęgniarstwo;
- 4) magister położnictwa – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla studiów drugiego stopnia na kierunku położnictwo.

§ 32. Absolwentom jednolitych studiów magisterskich nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom magistra i magistra inżyniera:

- 1) lekarz – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarskim;
- 2) lekarz dentysta – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarsko–dentystycznym;
- 3) lekarz weterynarii – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla jednolitych studiów magisterskich na kierunku weterynaria;

- 4) magister farmacji – po uzyskaniu efektów uczenia się określonych dla jednolitych studiów magisterskich na kierunku farmacja;
- 5) magister inżynier architekt – po uzyskaniu efektów kształcenia uczenia się określonych dla jednolitych studiów magisterskich na kierunku architektura.

§ 33. 1. Dyplom ukończenia studiów zawiera następujące niezbędne elementy:

- 1) nazwę dokumentu: „dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia” albo „dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia”, albo „dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich”;
- 2) informację o treści: „wydany w Rzeczypospolitej Polskiej”;
- 3) nazwę i siedzibę uczelni ;
- 4) godło uczelni umieszczone w widocznym miejscu;
- 5) fotografię posiadacza dyplomu, opatrzoną w prawym dolnym rogu pieczęcią urzędową uczelni do tłoczenia w papierze;
- 6) informacje dotyczące posiadacza dyplomu:
 - a) imiona i nazwisko,
 - b) datę i miejsce urodzenia;
- 7) miejsce na podpis posiadacza dyplomu;
- 8) numer dyplomu;
- 9) informacje dotyczące studiów, w tym:
 - a) formę studiów,
 - b) nazwę kierunku studiów, profil oraz dyscyplinę, do której przyporządkowany jest kierunek studiów,
 - c) słownie określony wynik ukończenia studiów;
- 10) nazwę tytułu zawodowego i datę jego uzyskania;
- 11) znak graficzny określony w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji:
 - a) dla kwalifikacji pełnej na poziomie szóstym Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku ukończenia studiów pierwszego stopnia,
 - b) dla kwalifikacji pełnej na poziomie siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku ukończenia studiów drugiego stopnia lub ukończenia jednolitych studiów magisterskich;
- 12) pieczętkę imienną i podpis rektora uczelni;
- 13) miejscowość i datę wydania dyplomu;

14) pieczęć urzędową uczelni.

2. W odpisie dyplomu oraz w odpisie dyplomu przeznaczonym do akt uczelni pod nazwą dokumentu umieszcza się odpowiednio napis: „(ODPIS)” lub „(ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT)”.

3. W odpisie dyplomu w języku obcym nazwę uczelni pozostawia się w oryginalnym brzmieniu, a tytuł zawodowy oraz wynik ukończenia studiów w języku polskim. Obok nazwy uczelni można podać nazwę w tłumaczeniu na język obcy.

§ 34. 1. W przypadku studiów prowadzonych wspólnie, dyplom wspólny wydaje uczelnia wskazana w umowie, o której mowa w art. 60 ust. 1 ustawy.

2. Dyplom wspólny zawiera elementy określone w § 33 ust. 1, z tym że:

- 1) nazwę dokumentu uzupełnia się o wyrazy „prowadzonych wspólnie”;
- 2) wymienia się nazwy wszystkich podmiotów będących stronami umowy, o której mowa w ust. 1;
- 3) wymienia się nazwy podmiotów będących stronami umowy, o której mowa w ust. 1, w których posiadacz dyplomu realizował kształcenie;
- 4) zamieszcza się godło, pieczęć imienną i podpis rektora, oraz pieczęć urzędową uczelni, o której mowa w ust. 1.

3. W dyplomie wspólnym można zamieścić odrębnie dla każdego podmiotu będącego stroną umowy, o której mowa w ust. 1:

- 1) godło lub logo;
- 2) pieczęć imienną i podpis rektora uczelni lub kierownika innego podmiotu.
- 3) pieczęć urzędową.

4. Do dyplomu wspólnego, przepisy § 33 ust. 2 i 3 stosuje się.

§ 35. Określa się wzór suplementu do dyplomu ukończenia studiów, który stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 36. Wysokość opłaty za przeprowadzenie rekrutacji na studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie wynosi:

- 1) 150 złotych dla kandydata ubiegającego się o przyjęcie na kierunek studiów, na który postępowanie kwalifikacyjne obejmuje sprawdzian uzdolnień artystycznych lub sprawdzian predyspozycji architektonicznych;

- 2) 100 złotych dla kandydata ubiegającego się o przyjęcie na kierunek studiów, na który postępowanie kwalifikacyjne obejmuje egzamin wstępny, w tym sprawdzian sprawności fizycznej;
- 3) 85 złotych dla kandydata ubiegającego się o przyjęcie na inny kierunek studiów niż kierunki studiów wymienione w pkt 1 i 2.

Rozdział 7.

Przepisy przejściowe, dostosowujące i przepis końcowy.

§ 37. Uczelnie mogą wydawać dyplomy ukończenia studiów wraz z suplementem zgodnie z wzorami określonymi przez nie na podstawie przepisów dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 30 września 2019 r.

§ 38. Studenci przyjęci na studia przed dniem wejścia w życie rozporządzenia oraz na rok akademicki 2018/2019 uzyskują tytuły zawodowe, których nazwy są zgodne z nazwami określonymi w przepisach dotychczasowych.

§ 39. Do teczek akt osobowych studentów przekazanych do archiwum uczelni przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 40. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2018 r.

**MINISTER NAUKI I
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Nauki i
Szkolnictwa Wyższego
z dnia (poz.).

Załącznik 1.

Wzór legitymacji studenckiej.

Załącznik 2.

Wzór elektronicznej legitymacji studenckiej.

Załącznik 3.

Wzór hologramu.

Załącznik 4.

Wzór suplementu do dyplomu.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 81 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz.).

Zgodnie z ww. przepisem minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zagadnień został upoważniony do określenia wymagań dotyczących programu studiów; kierunków studiów prowadzonych jako jednolite studia magisterskie; zakresu informacji zawartych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz dokumentów dołączanych do wniosku; wymagań dotyczących prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, oraz maksymalnej liczby punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach tego kształcenia; sposobu prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów; wzoru legitymacji studenckiej; sposobu uwierzytelniania dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą; niezbędnych elementów dyplomu ukończenia studiów i dyplomu wspólnego; wzoru suplementu do dyplomu; tytułów zawodowych równorzędnych tytułom licencjata i inżyniera oraz tytułom magistra i magistra inżyniera; wysokości i sposobu pobierania opłat za uwierzytelnianie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, za wydanie indeksu, legitymacji studenckiej oraz za wydanie duplikatów tych dokumentów, a także za wydanie odpisów w językach obcych dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu lub duplikatu dyplomu i suplementu do dyplomu; wysokości opłaty za przeprowadzenie rekrutacji.

Aktualnie powyższe upoważnienia ustawowe są wykonywane przez rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. poz. 1596, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. poz. 1554, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. poz. 279), rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz. U. Nr 188, poz. 1347, z późn. zm.) oraz rozporządzenie

Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie maksymalnej opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej (Dz. U. poz. 1608).

Zakres przedmiotowy obejmujący wskazane wyżej upoważnienia został zawarty w projektowanym rozporządzeniu.

Wydanie nowego aktu wykonawczego jest zatem konieczne z uwagi na zmiany w zakresie przepisów upoważniających oraz zawierających merytoryczne regulacje w zakresie organizacji i wymagań dotyczących kształcenia na studiach.

W rozdziale 2 projektu określono wymagania dotyczące programu studiów. Ustalono zawartość programu studiów, który w szczególności będzie obejmował opis zakładanych efektów uczenia się oraz plan studiów. Ponad połowa programu studiów określonego liczbą punktów ECTS na kierunku studiów o profilu praktycznym będzie obejmować zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zaś w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim ponad połowa programu studiów określonego liczbą punktów ECTS powinna obejmować zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową. Ponadto w celu doskonalenia programu studiów uczelnia będzie mogła dokonywać w nim zmian. W § 6 ujęto także materię kierunków studiów, które są prowadzone jako jednolite studia magisterskie.

Przepisy rozdziału 3 projektu zostały poświęcone materii wniosku o pozwolenie na utworzenie kierunku studiów. W tym zakresie przewidziano, że wniosek składa się w terminie co najmniej sześciu miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia. Wniosek ma zawierać ogólną charakterystykę studiów, uzasadnienie utworzenia studiów, informację o posiadanej przez uczelnię kategorii naukowej, opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia, analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, opis sposobów weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się oraz opis warunków prowadzenia studiów i sposobu organizacji i realizacji procesu kształcenia. W rozdziale tym uregulowano również kwestie dotyczące warunków tworzenia filii oraz określono wymagania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów poza siedzibą uczelni.

Rozdział 4 projektu jest poświęcony wymaganiom dotyczącym prowadzeniu zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz maksymalnej liczby punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach tego kształcenia. W § 12 określono, że liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod

i technik kształcenia na odległość, nie może być większa niż 30% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na danym kierunku i profilu. Natomiast kształcenie w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów.

W rozdziale 5 określono sposób prowadzenia przez uczelnie dokumentacji przebiegu studiów. W rozdziale tym uregulowano także sposób uwierzytelniania dokumentów wydawanych przez uczelnię przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą. Wysokość opłat pobieranych za tę czynność, a także wysokość opłat pobieranych za wydawanie dokumentów dotyczących toku studiów wskazano w § 27. Określono również zakres dokumentacji przebiegu studiów przekazywanej w przypadku likwidacji uczelni na przechowanie podmiotowi wykonującemu działalność, o której mowa w art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1506 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 1086).

W rozdziale 6 określono niezbędne elementy dyplomów ukończenia studiów i dyplomu wspólnego oraz tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera oraz tytułom magistra i magistra inżyniera. Projekt zakłada, że absolwentom studiów pierwszego stopnia nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera: inżynier architekta, inżynier pożarnictwa, licencjat pielęgniarstwa oraz licencjat położnictwa, absolwentom studiów drugiego stopnia nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom magistra i magistra inżyniera: magister inżynier architekt, magister inżynier pożarnictwa, magister pielęgniarstwa oraz magister położnictwa. Natomiast absolwentom jednolitych studiów magisterskich nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom magistra i magistra inżyniera: lekarz, lekarz dentysta, lekarz weterynarii, magister farmacji, magister inżynier architekt. W rozdziale tym określono również wysokość opłat pobieranych przez uczelnię w postępowaniu rekrutacyjnym na studia.

W załącznikach do rozporządzenia zawarto wzór legitymacji studenckiej oraz elektronicznej legitymacji studenckiej, wzór hologramu, wzór suplementu do dyplomu.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych wyrażoną w piśmie z dnia 9 sierpnia 2016 r., znak: DPUE.920.1188.2016/2/SŻ, projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie w sprawie kształcenia na studiach</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</p>	<p>Data sporządzenia 14.03.2018 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 81 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz.).</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego –</p>
--	---

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 81 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz.). W projektowanym rozporządzeniu określa się:

- 1) wymagania dotyczące programu studiów,
- 2) kierunki studiów prowadzone jako jednolite studia magisterskie,
- 3) zakres informacji zawartych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz dokumenty dołączane do wniosku,
- 4) wymagania dotyczące prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, oraz maksymalną liczbę punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach tego kształcenia,
- 5) sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów,
- 6) wzór legitymacji studenckiej,
- 7) sposób uwierzytelniania dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą,
- 8) niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów i dyplomu wspólnego,
- 9) wzór suplementu do dyplomu,
- 10) tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera oraz tytułom magistra i magistra inżyniera,
- 11) wysokość i sposób pobierania opłat za uwierzytelnianie dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą, za wydanie indeksu, legitymacji studenckiej oraz za wydanie duplikatów tych dokumentów, a także za wydanie odpisów w językach obcych dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu lub duplikatu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, 12) wysokość opłaty za przeprowadzenie rekrutacji.

Obecne upoważnienia ustawowe zawarte w art. 9 ust. 3 pkt 1, 1a, 2 i 5, art. 98 ust. 2, art. 164 ust. 4, art. 167 ust. 3 i art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.) i są wykonywane przez rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. poz. 1596, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. poz. 1554, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. poz. 279), rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2007 r. w sprawie warunków, jakie muszą być spełnione, aby zajęcia dydaktyczne na studiach mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Dz. U. Nr 188, poz. 1347, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie maksymalnej opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia w uczelni publicznej (Dz. U. poz. 1608).

Zakres przedmiotowy obejmujący wskazane wyżej upoważnienia został zawarty w projektowanym rozporządzeniu.

Wydanie nowego aktu wykonawczego jest zatem konieczne z uwagi na zmiany w zakresie przepisów upoważniających oraz zawierających merytoryczne regulacje w zakresie organizacji i wymagań dotyczących kształcenia na studiach.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projektowanym rozporządzeniu określono wymagania dotyczące programu studiów. Ustalono jego zawartość, w szczególności będzie on obejmował opis zakładanych efektów uczenia się oraz plan studiów. Wskazano kierunki studiów prowadzone jako jednolite studia magisterskie.

W zakresie wniosku o pozwolenie na utworzenie kierunku studiów wskazano termin na jego złożenie – co najmniej sześć miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia. Wniosek ma zawierać ogólną charakterystykę studiów,

uzasadnienie utworzenia studiów, informację o posiadanej przez uczelnię kategorii naukowej, opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia, analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, opis sposobów weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się oraz opis warunków prowadzenia studiów i sposobu organizacji i realizacji procesu kształcenia. Uregulowano również kwestie dotyczące warunków tworzenia filii oraz określono wymagania wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów poza siedzibą uczelni.

W zakresie wymagań dotyczących prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość określono, że liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie może być większa niż 30% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na danym kierunku i profilu. Natomiast kształcenie w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych powinno odbywać się w warunkach rzeczywistych na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału prowadzących zajęcia i studentów.

W projekcie określono sposób prowadzenia przez uczelnie dokumentacji przebiegu studiów. Uregulowano także sposób uwierzytelniania dokumentów wydawanych przez uczelnię przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą. Wskazano wysokość opłat pobieranych za tę czynność, a także wysokość opłat pobieranych za wydawanie dokumentów dotyczących toku studiów. Wskazano również zakres dokumentacji przebiegu studiów przekazywanej w przypadku likwidacji uczelni na przechowanie podmiotowi wykonującemu działalność, o której mowa w art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1506 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 1086).

Projekt określa niezbędne elementy dyplomów ukończenia studiów i dyplomu wspólnego oraz tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera oraz tytułom magistra i magistra inżyniera. Zakłada się, że absolwentom studiów pierwszego stopnia nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom licencjata i inżyniera: inżynier pożarnictwa, licencjat pielęgniarstwa oraz licencjat położnictwa, absolwentom studiów drugiego stopnia nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom magistra i magistra inżyniera: magister inżynier pożarnictwa, magister pielęgniarstwa oraz magister położnictwa. Natomiast absolwentom jednolitych studiów magisterskich nadaje się tytuły zawodowe równorzędne tytułom magistra i magistra inżyniera: lekarz, lekarz dentysta, lekarz weterynarii, magister farmacji, magister inżynier architekt. W projektowanym rozporządzeniu określono również wysokość opłat pobieranych przez uczelnię w postępowaniu rekrutacyjnym na studia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozporządzenie stanowi domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Uczelnie	396 uczelni	Zintegrowany Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”	Zakłada się, że uczelnie będą wprowadzały zmiany w programach studiów wynikające z projektowanego rozporządzenia w ramach procesu doskonalenia programów kształcenia. Projektowane rozwiązania będą miały wpływ na zapewnienie przez uczelnie wysokiej jakości kształcenia, właściwej organizacji i przebiegu kształcenia, prawidłowości i rzetelności dokumentowania przebiegu studiów.
Studenci	1 210 396	Zintegrowany Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” (stan na dzień 21.02.2018 r.)	Zmiany wynikające z projektowanego rozporządzenia będą miały wpływ na organizację kształcenia studentów.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania następującym podmiotom:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
- 2) Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 3) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
- 4) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 7) Konferencji Episkopatu Polski,
- 8) Polskiej Akademii Nauk,
- 9) Radzie Głównej Instytutów Badawczych,

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa					-		
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw					-		
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe					-		
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: szkolnictwo wyższe

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia przyczyni się do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia studentów, właściwej organizacji i przebiegu kształcenia, prawidłowości i rzetelności dokumentowania przebiegu studiów.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 2018 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ze względu na specyfikę i charakter rozporządzenia nie przewiduje się przeprowadzania ewaluacji efektów projektu.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	