

Warszawa, 17 marca 2018 r.



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

NG-O.053.8.2018.MM

**Pan**  
**Mateusz Radziwolek**  
**Prezes Stowarzyszenia**  
**Geodetów Ziemi Wodzisławskiej**

*Szanowny Panie Prezesie,*

Odpowiadając na wystąpienie z dnia 31 stycznia 2018 r., skierowane do tut. Urzędu drogą elektroniczną, zawierające prośbę o *ujednoczenie stanowiska organów rządowych* w sprawie dotyczącej *podziałów nieruchomości do 1/3 (przez tzw. potrącenie)*, z uwagi na stanowisko Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zawarte w decyzji tego organu z dnia 16 listopada 2017 r., znak: GKI.7220.1.8.2017, które jest odmienne od opinii wyrażonych w tym zakresie przez Głównego Geodetę Kraju w piśmie z dnia 28 października 2015 r., oraz w *Katalogu wytycznych* opublikowanym na stronie internetowej, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Przede wszystkim należy wskazać, że Główny Geodeta Kraju w dalszym ciągu podtrzymuje swoje ogólne stanowiska, wyrażone w przywołanych dokumentach, co do dopuszczalności analogicznego stosowania metody obliczania pola powierzchni części nieruchomości podlegającej podziałowi, która pozostaje po wydzieleniu działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni do 33% całej powierzchni nieruchomości, jaka została określona w § 77 ust. 7 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r., w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r., Nr 263, poz. 1572), w przypadku opracowywania projektu podziału nieruchomości, do którego mają zastosowanie uregulowania ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 ze zm.)

Niemniej jednak – w kontekście przywołanej przez Pana Prezesa treści decyzji administracyjnej wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego wydanej w konkretnej sprawie – podkreślić trzeba, że stanowiska Głównego Geodety Kraju,

Pismo podpisane elektronicznie.

co do interpretacji i określonego stosowania przepisów z dziedziny geodezji i kartografii, wyrażane zarówno w pismach kierowanych do konkretnych podmiotów, jak również zamieszczone na stronie tut. Urzędu, jako *Katalog wytycznych w zakresie wyjaśnienia niektórych wątpliwości związanych ze stosowaniem przepisów prawa w dziedzinie geodezji i kartografii*, nie są wykładnią przepisów prawa, a przedstawione wyjaśnienia **nie mają charakteru wiążącego**, gdyż zgodnie z obowiązującym prawem, każdy organ obowiązany jest interpretować przepisy prawa we własnym zakresie i jest odpowiedzialny za ich stosowanie oraz za prawidłowe realizowanie obowiązków ustawowych.

W tym miejscu należy zauważyć, że ewentualna weryfikacja prawidłowości oceny skonkretyzowanego stanu faktycznego oraz prawnego, dokonanej przez dany organ administracji publicznej i wyrażonej w treści decyzji administracyjnej rozstrzygającej sprawę indywidualną, może nastąpić wyłącznie w ramach odpowiedniej procedury przewidzianej przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, tj. w postępowaniu odwoławczym lub w trybach nadzwyczajnych postępowania, albo też w przypadku zaskarżenia decyzji ostatecznej w postępowaniu przed sądem administracyjnym.

Z poważaniem,

z upoważnienia  
DYREKTOR

Departamentu Nadzoru, Kontroli i Organizacji  
Służby Geodezyjnej i Kartograficznej

*Adolf Jankowski*

A/a

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	266791.878446.728385
Nazwa dokumentu	053-8 -2018 pismo - Stow. Geodetów Ziemi Wodzisławskiej (dot. opinii w sprawie podziałów)I.pdf
Tytuł dokumentu	053-8 -2018 pismo - Stow. Geodetów Ziemi Wodzisławskiej (dot. opinii w sprawie podziałów)I
Sygnatura dokumentu	NG-O.053.8.2018
Data dokumentu	2018-03-19 00:00:00
Skrót dokumentu	8462B64092971721FFAB2DB8C1756822B306723D

Pismo podpisane elektronicznie.