



Stowarzyszenie Geodetów Ziemi Wodzisławskiej
Ul. Raciborska 38a, 44-350 Gorzyce

Gorzyce, dnia 25 maja 2018

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-101 Gliwice**

Sygn. akt IISA/GI 88/18

Strona skarżąca: ██████████

Strona przeciwna: **Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego**

Uczestnik postępowania: **Stowarzyszenie Geodetów Ziemi Wodzisławskiej**

W odniesieniu do skargi złożonej przez ██████████ na decyzję Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego nr. GKI.7220.1.8.2017 z dnia 16 listopada utrzymującą w mocy decyzję Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 7 września 2017 roku nr. G-II.6640.11.14.2017 o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych i innych materiałów sporządzonych w ramach pracy geodezyjnej nr. IZ G-II.6640.11.14.2017, popieram w całości przedstawioną w skardze argumentację jednocześnie uzupełniając jej treść o przedstawienie poniższego stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Wnoszę o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości oraz decyzji organu pierwszej instancji

Zaskarżonej decyzji zarzucam:

Naruszenie prawa materialnego - § 60 ust. 1, 61 i 62 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dalej rozporządzenie w/s ewidencji)- poprzez zastosowanie wykładni rozszerzającej w wyniku czego organ doszedł do wniosku, że każda działka ewidencyjna **szczególnie nowo powstała** charakteryzuje się ściśle określonymi cechami i atrybutami oraz, że obliczenie powierzchni działki ewidencyjnej możliwe jest **wyłącznie** za pomocą współrzędnych prostokątnych płaskich, określających położenie punktów granicznych, których położenie względem osnowy I klasy zostało określone na podstawie geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych z błędem średnim nieprzekraczającym 0,30 m, podczas gdy w powołanych zapisach ustawodawca nie zamieścił warunku, że każda działka, szczególnie nowo powstała i wyłącznie.

Organ dokonując swobodnego przywołania zapisów rozporządzenia doprowadził do nieuprawnionej zmiany ich znaczenia pierwotnego, a dodatkowo pominął inne istniejące postanowienia rozporządzenia w/s ewidencji, które w kontekście całościowym zaprzeczają prawdziwości zarzutów stawianych wykonawcy pracy geodezyjnej przez ŚWINGiK.

Zgodnie z zapisami rozporządzenia w/s ewidencji gruntów dopuszcza się możliwość istnienia



Stowarzyszenie Geodetów Ziemi Wodzisławskiej

Ul. Raciborska 38a, 44-350 Gorzyce

danych ewidencyjnych w zakresie punktów granicznych, a w związku z tym powierzchni działki ewidencyjnej, które nie spełniają standardów określonych w § 61 i 62 rozporządzenia, a ich standaryzacja następuje w wyniku modernizacji ewidencji gruntów, której definicję i cel zawierają zapisy § 55 rozporządzenia w/s ewidencji - *Modernizacja ewidencji to zespół działań technicznych, organizacyjnych i administracyjnych podejmowanych przez starostę w celu:*

1) *uzupełnienia bazy danych ewidencyjnych i utworzenia pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych zgodnie z wymogami rozporządzenia;*

2) *modyfikacji istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w rozporządzeniu;*

Natomiast z brzmienia „ § 83. *Do czasu wykonania modernizacji ewidencji zachowują swoją ważność, w zakresie określonym przepisami ustawy, dane ewidencyjne uwidocznione w ewidencji prowadzonej przed wejściem w życie rozporządzenia.* „

wprost wynika, że istniejące dane ewidencyjne nie spełniające standardów są pełnowartościowymi danymi stanowiącymi legalną treść ewidencji gruntów i budynków.

Ustawodawca dopuszcza również możliwość modyfikacji danych ewidencyjnych mających na celu doprowadzenie tych danych do zgodności z wymaganiami rozporządzenia i obowiązującymi standardami technicznymi, która **może** nastąpić na **wniosek i koszt zainteresowanych**. (§ 86 ust 2 rozporządzenia o ewidencji gruntów).

A z zapisów §82 ust 3 rozporządzenia wynika, że:

Dane, określające położenie punktów granicznych z błędem średnim większym niż 0,30 m względem osnowy geodezyjnej 1 klasy, które użyte zostały do numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych, zastępuje się, zgodnie z zasadami określonymi w § 45–47 lub w procesie modernizacji ewidencji, dostępnymi dla organu danymi dokładniejszymi, nawet jeżeli te nowe dokładniejsze dane nadal określają położenie punktów granicznych z błędem średnim większym niż 0,30 m, a brak jest możliwości określenia położenia tych punktów granicznych z błędem średnim nieprzekraczającym 0,30 m.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że postawiony przez organ odwoławczy warunek o braku możliwości stosowania do numerycznego opisu granic działek, punktów granicznych nie spełniających standardów jest niezgodny z przepisami rozporządzenia w/s ewidencji gruntów.

Nie znajdujące potwierdzenia jest również twierdzenie organu o konieczności obliczenia powierzchni każdej, a szczególnie nowo powstałej działki, na podstawie punktów granicznych spełniających standardy dokładnościowe.

Przyjęcie tego typu rozumowania prowadziło by przede wszystkim do sytuacji, gdy:

- powierzchnie działek ewidencyjnych, które zostały obliczone na podstawie innych nie spełniających standardów punktów granicznych, nie mogłyby od 2013 roku legalnie funkcjonować w zapisach operatu ewidencji gruntów i budynków

- każda zmiana atrybutów punktu granicznego będąca wynikiem pracy geodezyjnej której celem jest między innymi rozgraniczenie nieruchomości czy ustalenie granicy działki ewidencyjnej, musiałaby skutkować obowiązkiem doprowadzenia do standaryzacji wszystkich punktów granicznych danych działek, co w sposób nieuprawniony nakłada na podmioty zainteresowane dodatkowe obowiązki.

Organ prowadzący operat ewidencji gruntów i budynków tylko na podstawie danych ewidencyjnych, które są mu dostępne, dokonuje ich bieżącej i systematycznej aktualizacji bez bezpośredniej ingerencji w zakres wykonywanych prac geodezyjnych, który regulowany jest umową zawartą pomiędzy wykonawcą pracy, a podmiotem zainteresowanym.



Stowarzyszenie Geodetów Ziemi Wodzisławskiej
Ul. Raciborska 38a, 44-350 Gorzyce

Nie znajduje również potwierdzenia zarzut organu odwoławczego naruszenia § 61.1 rozporządzenia w/s ewidencji gruntów w zakresie konieczności wykonania przez geodetę pomiaru terenowego projektowanego punktu granicznego „nr 1”.

Zgodnie z § 60.1 w/w rozporządzenia danymi ewidencyjnymi działki, między innymi jest numeryczny opis granic działki przez co należy rozumieć zbiór punktów granicznych posiadających określone w załączniku nr 1a rozporządzenia atrybuty. W przeciwieństwie do innych danych wchodzących w zakres pojęciowy zbioru danych EGiB – np. budynek, dla punktu granicznego nie przewidziano atrybutu ZRD o wartości „projektowany”. W żadnym przepisie prawa obowiązującym w geodezji brak jest zdefiniowania, a w związku z tym określenia metod i sposobu geodezyjnego pomiaru terenowego projektowanego punktu granicznego.

Na etapie przekazywania operatu technicznego powstałego w wyniku pracy geodezyjnej – mapa z projektem podziału nieruchomości – zarówno nowe punkty graniczne jak i wydzielona z danej nieruchomości działka ma status „projektowany”. Baza danych EGiB nie zawiera w swojej treści pojęcia: *projektowana działka i projektowany punkt graniczny*, w związku z tym przypisywanie tym projektowanym obiektom atrybutów dla działek i punktów zdefiniowanych w rozporządzeniu w/s ewidencji gruntów nie może mieć zastosowania, tym bardziej, że po przyjęciu operatu technicznego do zasobu nie następuje aktualizacja bazy danych EGiB w zakresie projektowanych punktów i działek.

W przedmiotowej sprawie celem pracy geodezyjnej było wydzielenie działki, której projektowana powierzchnia nie przekracza 33% powierzchni dzielonej nieruchomości i w związku z tym wykonawca słusznie skorzystał z przepisu § 8.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07 grudnia 2004 r w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (dalej jako rozporządzenie w/s podziałów) treści którego wynika, że:

- przedmiotem opracowania jest wydzielenie z istniejącej nieruchomości działki, której projektowana powierzchnia stanowi do 33% powierzchni całej nieruchomości
- przyjęciu granic nieruchomości podlegającej podziałowi podlegają tylko odcinki granic do których dochodzą projektowane granice podziału.

Opisany w rozporządzeniu przypadek szczególny przyjmowania granic wprost zezwala na poddanie analizie materiałów z PZGiK, a co z tym związane podjęcie odpowiednich dalszych działań geodety wynikających ze standardów wykonywania prac geodezyjnych, tylko dla odcinków granic do których dochodzą granice projektowane. Niewątpliwie intencją ustawodawcy, który wprowadził ten zapis w 2004 roku, było uproszczenie procesu podziałowego oraz zminimalizowanie jego kosztów, co ma fundamentalne znaczenie szczególnie przy realizacji projektów drogowych i innych dużych zamierzeń inwestycyjnych.

Jak wynika wprost z zapisu § 8.1 i § 6 z rozporządzenia w/s podziałów przedmiotem postępowania podziałowego opracowanie projektu podziału nieruchomości polegającego na wydzieleniu nowo projektowanej działki o powierzchni do 33% z istniejącej nieruchomości, czyli przedmiotem pomiaru geodezyjnego i analizy dokładności położenia punktów granicznych jest jedynie działka wydzielana, a nie cała dzielona nieruchomość.

Teza postawiona przez organ odwoławczy, że bez względu na warunki szczególne określone w rozporządzeniu o podziałach, tryb pozyskiwania, analizy materiałów z PZGiK, a co z tym związane odpowiednich działań wykonawcy musiałby się sprowadzać do granic całej dzielonej nieruchomości, praktycznie znosiłby możliwość stosowania w/w przepisów szczególnych. Obowiązujący i stosowany powszechnie zapis zawarty w rozporządzeniu o podziałach byłby przepisem martwym, co stoi w sprzeczności z zasadą racjonalności ustawodawcy.



Stowarzyszenie Geodetów Ziemi Wodzisławskiej

Ul. Raciborska 38a, 44-350 Gorzyce

Z przepisów rozporządzenia o podziałach nieruchomości nie wynika wprost jaką metodą należy liczyć powierzchnię działki nowo powstałej i pozostałej części nieruchomości, można jedynie w sposób pośredni wywnioskować, że

- skoro przedmiotem pracy geodezyjnej jest wydzielenie działki do 33% ogólnej powierzchni nieruchomości, a przyjęciu podlegają tylko odcinki granic do których dochodzą granice projektowane,

to nie istnieje zakaz obliczenia powierzchni pozostałej nieruchomości przez tzw. potrącenie.

W sytuacjach, gdy istniejące przepisy prawne nie precyzują wprost pewnych kwestii, dopuszczalne jest zastosowanie metody analogii.

Możliwość zastosowania analogii dla sposobu obliczenia powierzchni pozostałej części nieruchomości przez odjęcie wyraża w swoim stanowisku Główny Geodeta Kraju w piśmie nr NG-O.053.8.2018.MM z dnia 17 marca 2018 roku (załącznik nr 1).

Zastosowanie metody analogii pomiędzy podziałem nieruchomości o przeznaczeniu rolnym do podziału nieruchomości zabudowanej lub przeznaczonej pod zabudowę potwierdza tożsamość stanu faktycznego rzeczy jak również tożsamość skutku wywołanego daną czynnością.

Czynności techniczne, które wykonuje geodeta podczas sporządzania dokumentacji, której celem jest podział nieruchomości jest taki sam bez względu na przeznaczenie nieruchomości, a o przeznaczeniu nieruchomości decydują wyłącznie zapisy planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy. Również z przepisów rozporządzenia o ewidencji gruntów wynika, że definicja działki ewidencyjnej oraz zdefiniowane w § 60.1 jej atrybuty nie wprowadzają rozróżnienia ze względu na przeznaczenie działki. Czyli pojęcie działka ewidencyjna rolna i nie rolna w rozumieniu przepisów rozporządzenia w/s ewidencji gruntów są tożsame.

Skoro istnieje możliwość policzenia pozostałej projektowanej powierzchni nieruchomości rolnej przez odjęcie w przypadku szczególnym, to w związku na powyższe nie istnieją żadne negatywne przesłanki do tego aby metody tej nie można było zastosować do nieruchomości o przeznaczeniu nie rolnym.

Wykonawca podczas wykonywania pracy geodezyjnej – mapa z projektem podziału nieruchomości – opierając się na stanowisku wyrażonym przez Głównego Geodetę Kraju w piśmie z dnia 28-10-2015 , „katalogu wytycznych” opublikowanych na stronie internetowej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz stosowanych praktykach w całym kraju (za wyjątkiem kilku powiatów województwa śląskiego) w sposób prawidłowy dokonał obliczeń w zakresie projektowanych punktów granicznych i nowo wydzielonej działki.

Naruszenie prawa materialnego poprzez błędną wykładnię § 76 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów prowadzącą do wniosku jakoby wykonawca prac geodezyjnych miał obowiązek podczas wykonywania pracy geodezyjnej – mapa z projektem podziału nieruchomości – przekazać w pierwszym etapie prac operat techniczny na mocy którego nastąpiłaby aktualizacja bazy danych EGiB, a następnie na podstawie zaktualizowanych w PZGiK danych sporządzić dokumentację wynikową – mapa z projektem podziału nieruchomości.

Podczas, gdy z zapisu wskazanego przez ŚWINGiK § 76 ust 1 rozporządzenia wynika jedynie obowiązek wykorzystania informacji zawartych w materiałach PZGiK, w tym ewidencji gruntów podczas wykonywania prac geodezyjnych.



Stowarzyszenie Geodetów Ziemi Wodzisławskiej

Ul. Raciborska 38a, 44-350 Gorzyce

Zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale 5 rozporządzenia w/s standardów wynika, że mapy do celów prawnych opracowuje wykonawca na podstawie utworzonej przez niego roboczej bazy danych.

Roboczą bazę danych wykonawca tworzy na podstawie zbiorów danych pozyskanych z PZGiK oraz przetworzonych danych obserwacyjnych uzyskanych w wyniku geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych.

Zgodnie z § 28 ust. 1 rozporządzenia w/s standardów *przedmiotem pomiaru sytuacyjnego lub wysokościowego są szczegóły terenowe będące obiektami przestrzennymi objętymi bazami danych o których mowa w art.4 ust.1a i 1b ustawy*, zatem także obiekty bazy danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB).

Przepisy §67-69 rozporządzenia w/s standardów upoważniają wykonawcę do modyfikacji, w określonych warunkach danych EGiB pozyskanych z PZGiK i włączenia tych zmodyfikowanych danych do roboczej bazy danych.

Jak wynika z dokumentów technicznych sporządzonych w związku ze zgłoszeniem pracy o identyfikatorze G-L.6640.11.14.2017, wykonawca prac prawidłowo i zgodnie z brzmieniem § 67 pkt 2 rozporządzenia – *w roboczej bazie danych ujawnia się współrzędne ustalone na podstawie pomiaru jeżeli: pomiar punktów granicznych oznaczonych na gruncie wykonany został z większą dokładnością niż pomiar tych samych punktów będących źródłem danych ewidencyjnych pozyskanych z PZGiK* - dokonał modyfikacji współrzędnych punktów granicznych i włączył je do roboczej bazy danych, która docelowo może zawierać:

- zweryfikowane przez wykonawcę, ale niezmienione dane PZGiK
- zmodyfikowane przez wykonawcę na mocy przepisów § 67-68 rozporządzenia w/s standardów PZGiK
- dane pozyskane przez wykonawcę w wyniku wykonanych przez niego pomiarów geodezyjnych.

Natomiast z zapisów § 63 .1 wynika, że:

Opracowanie wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych obejmuje: edycję, na podstawie danych zawartych w roboczej bazie danych, odpowiednich map lub innych opracowań kartograficznych oraz raportów w postaci rejestrów, wykazów, zestawień.

W świetle przedstawionych zapisów należy stwierdzić, że podział procesu wykonania prac geodezyjnych, mających na celu opracowanie map do celów prawnych na dwa etapy, z których pierwszy ograniczałby się do aktualizacji danych EGiB, jest niezgodne z obowiązującym prawem.

Z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie.

Załącznik:

1. Pismo Głównego Geodety Kraju nr NG-O.053.8.2018.MM z dnia 17 marca 2018 roku.

za Stowarzyszenie Geodetów
Ziemi Wodzisławskiej

Mateusz Radziwołek

Prezes Zarządu SGZW