



Warszawa, 27 lutego 2019 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

NG-OSG.051.11.2019.AA

Pani Dorota Pawłowska-Baszak
Prezes Zarządu
Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego

Szanowna Pani Prezes,

na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.) – dalej Kpa, w związku z § 8 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) wzywam do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, uzupełnienia pisma z dnia 11 lutego 2019 r. poprzez sprecyzowanie w jakim trybie wnosi Pani swoje żądania i zarzuty. Pismo z dnia 11 lutego 2019 r. zatytułowano: *Wniosek*, natomiast z jego treści wynika *de facto*, że stanowi ono skargę w rozumieniu przepisów Działu VIII Kpa na działania wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

W tym miejscu uprzejmie wyjaśniam, że **wnioski** składane w trybie Działu VIII Kpa stanowią postulaty dotyczące poprawy działania organu, do którego jest on skierowany. Mogą one w szczególności obejmować propozycje dotyczące ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Postępowanie w sprawie wniosku, wszczęte na podstawie art. 241 Kpa, stanowi realizację wolności konstytucyjnej, o której mowa w art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej: *Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa.*

Natomiast w myśl art. 227 Kpa, przedmiotem **skargi** może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zatem skarga powinna odpowiadać łącznie następującym przesłankom: nie mieć cech środka prawnego uregulowanego w Kpa lub innych procedurach oraz zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Skarga stanowi środek obrony i ochrony interesów jednostki, które nie dają podstaw do wszczęcia ogólnego

ani szczególnego postępowania administracyjnego, ani też podstawy powództwa czy skargi do sądu administracyjnego Skargą jest pismo skierowane do organu wskazujące na niezadowolenie osób, które je składają. Przedmiotem skargi, która wyraża niezadowolenie, może być każde działanie czy zaniechanie organu państwowego, samorządowego, organizacji społecznych lub ich pracowników. Kryterium rozróżniającym skargę od wniosku jest to, że skarga stanowi pewien zarzut. Sprawy skarg i wniosków regulowanych w Dziale VIII Kpa należy odróżnić od problematyki związanej z prawem składania petycji.

Ponadto, podkreślenia wymaga fakt, że Główny Geodeta Kraju, ani żaden inny organ nadzoru, nie przeprowadza kontroli organów podległych na wniosek skarżących. Kontrola jest czynnością o charakterze technicznym, do której przeprowadzenia organ nadzorczy zobowiązany jest z urzędu, a ponadto nie rodzi po stronie skarżącego jakichkolwiek uprawnień lub obowiązków. Celem kontroli jest zbadanie legalności oraz prawidłowości działania organu kontrolowanego, zaś jej wyniki mogą być podstawą do wszczęcia działań zmierzających do zapewnienia właściwej realizacji zadań zleconych kontrolowanemu organowi, na mocy stosownych przepisów. Główny Geodeta Kraju realizuje takie działanie wyłącznie z urzędu, zaś przyczyną ich podjęcia jest ustawowy obowiązek sprawowania nadzoru, a nie wniosek osoby zainteresowanej w skontrolowaniu działań wojewódzkiego inspektora nadzoru. Działania kontrolne Głównego Geodety Kraju nie są więc czynnościami wynikającymi z uprawnień lub obowiązków skarżącego (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 stycznia 2018 r. sygn. akt I OSK 2895/17).

Uprzejmie informuję ponadto, że zgodnie z przyjętym orzecnictwem sądowno administracyjnym obowiązkiem organu administracji publicznej, do którego wpływa podanie, jest dokładne ustalenie treści żądania wnioskodawcy. Zakres żądania wiąże organ i wyznacza rodzaj sprawy będącej przedmiotem dalszego postępowania. Stąd, wola wnoszącego podanie wyznacza stosowną normę prawa materialnego lub normę prawa procesowego, która ma znaczenie dla ustalenia zakresu postępowania. Zatem, organ nie może samodzielnie domniemywać zakresu żądania wnioskodawcy, ani dowolnie go interpretować.

Mając na uwadze powyższe wzywam jak na wstępie. Jednocześnie uprzejmie informuję, że nieusunięcie powyższego braku spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Z upoważnienia
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru, Kontroli i Organizacji
Służby Geodezyjnej i Kartograficznej

Adolf Jankowski