

ZWIĄZEK
MIAST POLSKICH

ul. Robocza 42
61-517 Poznań
tel: +48 61 633 50 50
fax: +48 61 633 50 60
e-mail: biuro@zmp.poznan.pl
www.miasta-polskie.pl
www.polish-cities.pl
www.zmp.poznan.pl



ASSOCIATION
OF POLISH CITIES

member of



Poznań, 1 marca 2016 roku

Szanowny Pan

Andrzej Adamczyk

Minister Infrastruktury i Budownictwa

Szanowny Panie Ministrze,

Na przestrzeni ostatnich lat doszło do dużych zmian prawnych dot. funkcjonowania służby geodezyjnej i kartograficznej. W szczególności dotyczyły one SGiK stopnia powiatowego (miasta na prawach powiatu). Na etapie uzgodnień projektowanych aktów prawnych Związek Miast Polskich przedstawiał swoje stanowiska wyrażające zastrzeżenia, co do skutków jakie niosą za sobą przyjęte i proponowane rozwiązania prawne.

W październiku 2013r. ZMP wystosował w tej sprawie pismo do Ministra Administracji i Cyfryzacji odpowiedzialnego w tym czasie za nadzór nad Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii. Ponieważ pismo to pozostało bez odpowiedzi przesyłam ponownie zestawienie głównych problemów związanych z funkcjonowaniem służby geodezyjnej i kartograficznej stopnia powiatowego. Uprzejmie proszę Pana Ministra o ustosunkowanie się do przedstawionych zastrzeżeń i wniosków.

Podstawowym problemem dot. funkcjonowania SGiK stopnia samorządowego jest sposób jej finansowania w związku z kolejnymi nakładanymi zadaniami. Ponadto należy zwrócić uwagę na konieczność modyfikacji wykorzystywanych systemów informatycznych oraz przebieg procesu legislacyjnego.

1. Finansowanie

Zadania geodezyjne realizowane przez samorządy są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej. Winny więc być finansowane ze środków Skarbu Państwa. Przyjęte aktualnie zasady funkcjonowania finansowania działalności służby geodezyjnej i kartograficznej jest sprzeczny

z powyższym założeniem. Dotacje otrzymywane przez samorzady na cele związane z realizacją zadań służby geodezyjnej i kartograficznej stanowią jedynie kilka(naście) procent ogólnych kosztów funkcjonowania tej służby w samorządach, uwzględniając w szczególności wskazane ustawami zadania, niezbędne etaty, pomieszczenia, sprzęt oraz oprogramowanie. Pozostałą część pokrywają samorzady ze środków własnych. Sytuacji nie zmienia fakt pozyskania przez GUGiK środków z POPC w wysokości ok. 430 mln. zł w tym ok. 153 mln. zł na rozwój Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach które to środki mają być rozdzielane centralnie wg. procedur opracowanych przez GUGiK. Zwiększenie środków przekazywanych powiatom na potrzeby realizacji zadań z zakresu GiK to obecnie zdaniem ZMP kwestia najistotniejsza.

2. Zadania

Wchodzące w życie na przestrzeni lat 2011 – 2016 regulacje prawne, zapoczątkowane nowelizacją ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z roku 2010 systematycznie nakładają na służbę geodezyjną i kartograficzną szczebla powiatowego kolejne zadania bez wskazania źródła ich finansowania. Przedstawiane skutki finansowe wdrożenia nowych przepisów nie przystają do rzeczywistości. Każde z rozporządzeń które weszły w życie wymusza na stronie samorządowej zaangażowanie znacznych środków związanych z koniecznością wykonania zadania (założenie państwowego rejestru granic; założenie ewidencji miejscowości, ulic i adresów; modyfikacja oprogramowania użytkowego; rozszerzanie zawartości baz danych EGiB, GESUT, BDOT; zmiany organizacyjne; itd.). Biorąc pod uwagę zakres nowych obowiązków, terminy ich realizacji są mało realne do dotrzymania.

3. Systemy informatyczne

Przy realizacji zadań wskazanych w punkcie poprzednim Związek Miast Polskich pragnie zwrócić szczególną uwagę na konieczne do przeprowadzenia modyfikacje systemów informatycznych wykorzystywanych do prowadzenia Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Większość z zadań wprost wymusza na samorządach obowiązek przeprowadzenia często bardzo kosztownych modyfikacji systemów informatycznych. Beneficjentem tego są w szczególności duże firmy informatyczne, które korzystając z posiadanej pozycji monopolisty w zasadzie narzucają sposoby realizacji modyfikacji przez pryzmat własnego interesu ekonomicznego.

4. Proces legislacyjny

Procedowanie zmian prawnych odbywa się bez uwzględniania stanowiska strony samorządowej, która wielokrotnie postulowała uproszczenie i ograniczenie treści prowadzonych baz danych do określonej treści obligatoryjnej z dopuszczeniem rozszerzania treści baz o dane fakultatywne gromadzone oraz finansowane przez samorząd. Powyższe zapewniłoby prawidłową aktualizację danych oraz

pozwoлиłyby na stałe podnoszenie jakości danych bez konieczności zwiększania zasobów oraz znacznego zwiększania angażowanych środków finansowych. Taka baza winna być wykorzystywana jako dane bazowe (źródłowe) przez wszelkie inne bazy danych odnoszące się do przestrzeni. GUGiK winien skupić się na opracowywaniu szczegółowych standardów gromadzenia i wymiany danych w celu zapewnienia ich interoperacyjności. Żaden z podnoszonych postulatów nie znalazł zrozumienia ze strony GUGiK.

Należy podkreślić, że główne referencyjne bazy danych, tym dwie najistotniejsze z punktu widzenia interesu Państwa: ewidencja gruntów i budynków oraz adresowa, są prowadzone i aktualizowane przez samorządy, co zdaniem ZMP jest właściwym rozwiązaniem. W związku z powyższym samorządy winny mieć większy wpływ na tworzenie przepisów, a opiniowanie projektów rozporządzeń czy ustaw nie powinno mieć formuły uzgodnień społecznych, a raczej formułę ścisłej współpracy na etapie projektowania danego aktu. Zmiany związane w szczególności z obowiązkiem modyfikowania baz danych, w tym oprogramowania do ich prowadzenia, winny być testowane na wybranych powiatach (miastach), co dałoby możliwość określenia zasadności oraz czasochłonności procesu wdrożenia nowych regulacji prawnych jak również realnych kosztów ich realizacji w skali kraju. Zdaniem Związku Miast Polskich Główny Urząd Geodezji i Kartografii winien określić założenia testowania przepisów, ustalić nadzorujących testy (Główny Geodeta Kraju, przedstawiciele nauki, służba powiatowa), a wyniki testów winny być przeanalizowane w zakresie rozwiązań prawnych, budżetowych i techniczno – technologicznych. Cały proces testowania, a w szczególności jego wyniki, winny być powszechnie udostępniane.

Szanowny Panie Ministrze,

Pragnę podkreślić, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych, stanowią dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków. O ogromnej wadze jednolicie prowadzonej referencyjnej bazy danych ewidencyjnych oraz adresowych, dla możliwości integracji oraz harmonizacji wielu innych baz danych, nie muszę Pana Ministra przekonywać.

Mając na uwadze rozwiązania prawne które weszły w życie na przestrzeni ostatnich lat uprawnionym jest stwierdzenie, że mogą powodować one spiętrzenie opisanych powyżej negatywnych skutków w funkcjonowaniu służby geodezyjnej i kartograficznej na szczeblu powiatowym w tym pogorszenie jakości danych zawartych w bazach danych, co negatywnie wpłynie na funkcjonowanie podmiotów wykorzystujących dane geodezyjne.

Należy podkreślić, że Związek Miast Polskich nie jest przeciwny wprowadzaniu zmian w funkcjonowaniu służby GiK. To właśnie miasta, w szczególności duże, z racji przeznaczanych środków, są niejako motorem dokonujących się przemian związanych z informacją przestrzenną. Oponujemy jednak przed jednostronnym forsowaniem przez stronę rządową zmian które podejmowane w pośpiechu nie służą zrównoważonemu rozwojowi jakże istotnej z racji gromadzonych danych dziedziny. Nasze najwyższe zaniepokojenie budzi przede wszystkim katastrofalnie niski poziom przeznaczanych przez stronę rządową na rozwój geodezji środków.

Mając na uwadze powyższe, proszę Pana Ministra o ustosunkowanie się do przedstawionych uwag oraz o podjęcie działań mających na celu uzdrowienie sytuacji prawno – finansowej służby geodezyjnej i kartograficznej. Jednocześnie informuję, że Związek Miast Polskich jest gotów do czynnego uczestnictwa w tych pracach poprzez zapewnienie udziału specjalistów – praktyków zajmujących się geodezją i kartografią na poziomie powiatów (miast na prawach powiatów).

Z poważaniem

Zygmunt Frankiewicz

Prezes Związku