



Sp. z o.o.
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5
tel./fax 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

GSP-2298/2015

Warszawa dn. 4.11.2015r.

Sz. P.

Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju
ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie

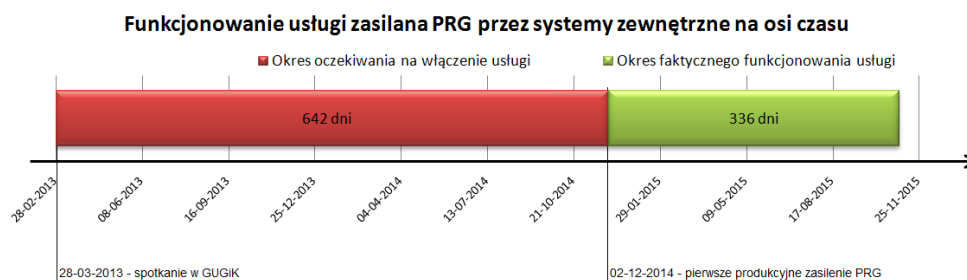
Kończąc rozpoczęte pismem **GSP-2238/2015** z dnia 27 października 2015r. wyjaśnianie nieprawdy i manipulacji zawartych w Pana piśmie **KN-PRG.420.65.2015** skierowanym w dniu 22 października 2015r. do gmin będących naszymi użytkownikami, przedstawiam kolejne sprawy.

1. W piśmie sugeruje Pan, że zbyt rzadko zasilamy PRG przyrostowo podając statystykę wykonanych przez nas zasilień przyrostowych w przedziałach 1-3, 4-5 i >6.

W tym kontekście bardzo ubolewam, że nie zdaje Pan sobie sprawy, że zasilenia przyrostowe następują tylko wtedy kiedy są nowe punkty. W gminach nie nadaje się numerów adresowych w celu bicia rekordów, a tylko wtedy kiedy występuje konieczność.

2. Gminom należy się rzetelna informacja w zakresie faktycznego czasu funkcjonowania usługi zasilania PRG.

Apeluję do Pana, aby w swojej korespondencji bazował Pan na faktach. Wójtowie i Burmistrzowie, którzy otrzymali Pana pismo powinni zostać poinformowani, że specyfikacja usługi zasilania PRG z zewnętrznych systemów była gotowa i udostępniona przedstawicielom producentów oprogramowania na spotkaniu w dniu 28 lutego 2013r. Kilka dni po tym spotkaniu byliśmy gotowi rozpocząć zasilanie PRG. Jesteśmy w posiadaniu niezliczonej już (w tym również publicznej) korespondencji, w której nieustannie o tym fakcie Pana informowaliśmy. Zasilania produkcyjne zostały umożliwione dopiero 2.12.2014r. i na ten dzień datujemy faktyczne, produkcyjne uruchomienie usługi. Poniżej przedstawiono na osi czasu okres od 28 lutego 2013 do dnia dzisiejszego.



Zaznaczam, że w okresie teoretycznego funkcjonowania usługi dochodziło do wielu awarii, o których zawsze informowaliśmy. Na dzisiaj mamy odnotowanych ponad **20** pism, w których zgłaszaliśmy awarie.

Korzystając z okazji przedstawię Panu i środowisku zestawienie wszystkich udokumentowanych wydatków na stworzenie numeracji adresowej w Polsce jakie poniósł Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Kwota jest imponująca ponad **26.500.000zł**. Zestawienie może być niepełne, bo czasami informacja jest trudna do znalezienia, ale przedstawione pozycje mają swoje odzwierciedlenie w dokumentach.

Lp.	Zamówienie	Data	Kwota brutto	Wykonawca	Opis
1	Opracowanie pierwszej aplikacji EMUiA	2011-08-26	2 623 000,00 zł	ComArch S.A.	ZP/BO-4-2500-27/KN-2500-4/T2/2011
2	Asysta do pierwszej aplikacji EMUiA	2012-10-03	415 125,00 zł	ComArch S.A.	W ramach ZP/BO-4-2500-52/KN-2500-15/T2/2012
3	Asysta do pierwszej aplikacji EMUiA	2013-06-11	498 150,00 zł	ComArch S.A.	w ramach ZP/BO-4-2500-12/KN-2500-11/T3/2013
4	Opracowanie baz EMUiA (150 gmin) - część I	2013-10-23	1 457 550,00 zł	OPGK Gdańsk + Apels	ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
5	Opracowanie baz EMUiA (150 gmin) - część II	2013-10-14	1 254 766,67 zł	OPGK Rzeszów	ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013



6	Opracowanie baz EMUiA (150 gmin) - część III	2013-10-23	1 150 050,00 zł	OPGK Kraków	ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
7	Opracowanie baz EMUiA (150 gmin) - część IV	2013-10-24	1 214 010,00 zł	Geosat Kraków	ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
8	Opracowanie baz EMUiA (150 gmin) - część V	2013-10-15	1 191 870,00 zł	RGPROJEKT	ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
9	Opracowanie baz EMUiA (150 gmin) - część VI	2013-10-14	1 093 470,00 zł	OPGK Opole	ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
10	Kontrola baz EMUiA (900 gmin) - część VII	2013-10-03	906 510,00 zł	Plan SA	ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
11	Szkolenia w starej aplikacji EMUiA	2013-12-31	4 554 972,00 zł	IBiIT Sp. z o.o	ZP/BO-4-2500-8/IZ-2500-01/KN-2500-9/2013
12	Wykonanie kampanii promocyjnej TERYT3	2014-01-10	380 808,00 zł	Tarraya S.A.	ZP/BO-4-2500-60/KN-2500-23/T3/2013
13	Opracowanie nowej aplikacji EMUiA	2014-02-20	3 536 004,00 zł	SmallGIS	ZP/BO-4-2500-58/KN-2500-21/T3/2013
14	Tworzenie mazowieckich baz adresowych (wzdatki BGWM)	2014-08-08	1 167 270,00 zł	Tukaj Mapping	GW-5.ZP.U.272.20.2014.AD
15	Kontrola mazowieckich baz adresowych	2014-10-10	320 636,40 zł	Plan SA	uzupełnienie do ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
16	Wsparcie gmin w zakresie EMUiA (cz. I)	2015-06-18	1 839 957,00 zł	SmallGIS	BO-ZP.2610.18.2015.KN.T3
17	Monitoring wsparcia gmin (cz. II)	2015-06-29	295 200,00 zł	Plan SA	BO-ZP.2610.18.2015.KN.T3
18	Aktualizacja i weryfikacja (80 gmin) - cz. I	2015-06-29	713 000,00 zł	OPGK Rzeszów	uzupełnienie do ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
19	Aktualizacja i weryfikacja (80 gmin) - cz. II	2015-06-29	717 000,00 zł	Geosat Kraków	uzupełnienie do ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
20	Kontrola zaktualizowanych danych (160 gmin) - cz. III	2015-06-29	180 000,00 zł	Plan SA	uzupełnienie do ZP/BO-4-2500-23/KN-2500-13/T3/2013
21	Asysta powdrożeniowa aplikacji EMUiA	2015-07-06	299 874,00 zł	SmallGIS	W ramach ZP/BO-4-2500-58/KN-2500-21/T3/2013
22	Usługi doradcze dla projektu TERYT3	2015-09-30	343 170,00 zł	Infovide-Matrix	BO-ZP.2610.38.2015.KN.T3
23	Kampania promocyjna aplikacji EMUiA	2015-11-02	531 000,00 zł	Tommorrow	BO-ZP.2610.43.2015.KN.T3
	SUMA		26 683 393,07 zł		

Wniosek jest jeden, że wydatki są imponujące, ale efekty niestety mizerne. Być może kampanią promocyjną uda się kilka kolejnych gmin pozyskać, ale cała kampania jest przejawem kolejnej niegospodarności, a także próbą odbierania firmom komercyjnym ich dotychczasowych klientów.

Na zakończenie w nawiązaniu do podawanych publicznie informacji, proszę o udzielenie informacji w trybie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001r. (Dz. U. z 2014r. poz. 782) dotyczącej następujących tematów:

1. W skierowanym do mnie piśmie GI-0241-25/13 L.dz. 2173/13 z dnia 21 czerwca 2013r. obiecał Pan, że: „w GUGiK trwają prace nad opracowaniem podręcznika, który zawierać będzie praktyczne wskazówki dotyczące dostosowania danych zgromadzonych w powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do nowej formy. Przygotowanie podręcznika planowane jest na koniec roku 2013.” W związku z tym zadaję pytanie gdzie mogę znaleźć przygotowany podręcznik?
2. W wywiadzie w miesięczniku GEODETA w maju 2013 obiecał Pan, że „Główny Urząd Geodezji i Kartografii w drugiej połowie br. będzie oferował starostom i prezydentom miast system teleinformatyczny przeznaczony do prowadzenia zasobu zgodnie z obecnie wprowadzanymi regulacjami prawnymi **utworzony** w ramach projektu realizowanego przez samorząd województwa mazowieckiego we **współpracy GUGiK ze Starostwem Powiatowym w Piasecznie oraz Urzędem Miasta w Płocku.**” W związku z tym zadaję pytanie którzy starostowie lub prezydenci miast wdrożyli przedmiotowy system (tzw. ZSDGiMZ) u siebie?
3. W związku z realizacją zamówienia ZP/BO-4-2500-69/IZ-5049/G2-19.42/KN-2500-17/2012 oraz zamówień uzupełniających BO-ZP-2510.33.2014/G2/T3 i BO-ZP.2610.1.2015.G2.TERYT3 dotyczących usług doradczo-konsultingowych dla projektów Geoportal2 i TERYT3 (łącna kwota **5.050.436,63zł**) polegających m.in. na ”**opracowaniu jednolitego modelu jakości dla danych EMUiA i PRG oraz określeniu dopuszczalnych wskaźników jakości**” proszę o udostępnienie dokumentacji związanej z opracowanym modelem, bo zakładam, że takowy model został opracowany?

Oczekiwane informacje proszę przekazać e-mailem na adres: geo-system@geo-system.com.pl.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Waldemar Izdebski
dr hab. inż. Waldemar Izdebski

Do wiadomości

1. Minister Administracji i Cyfryzacji Andrzej Halicki
2. Do wiadomości publicznej