Wodzisław Śląski, dnia 21 lipca 2014r.

Pan dr Rafał TRZASKOWSKI

Minister
Administracji i Cyfryzacji

ul. Królewska 27
00-060 WARSZAWA

Szanowny Panie Ministrze

W dniu 12 lipca 2014r. weszła w życie znowelizowana *ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne* oraz wydane do niej przepisy trzech rozporządzeń wykonawczych. Regulacje te w sposób często rewolucyjny dokonują zmian w dotychczasowych zasadach funkcjonowania państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sposobie naliczania opłat za materiały udostępniane z zasobu, trybie kontroli przedsiębiorców, zasadach ponoszenia odpowiedzialności dyscyplinarnej geodetów i kartografów itd.

Polskie Towarzystwo Geodezyjne zwraca się do Pana Ministra z prośbą o pilną interwencję w sprawie działania Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w całym kraju, ponieważ z kierowanych do nas skarg i sygnałów wynika, że po nowelizacji ustawy wiele ośrodków nie pracuje według nowych zasad i nastąpił paraliż w naszej branży. W wielu przypadkach powiatowa administracja geodezyjna wręcz całkowicie zablokowała przyjmowanie zgłoszeń i wydawanie materiałów wynikających ze składanych operatów, ze względu na niefunkcjonowanie systemów i brak możliwości naliczania opłat.

Wprowadzenie nowych przepisów bez uprzedniego przeprowadzenia konsultacji społecznych nad projektem ustawy oraz bez zapewnienia wystarczającego okresu *„vacatio legis”*, spowodowało także trudności w stosowaniu nowego prawa po stronie wykonawców prac. W szczególności, wobec wprowadzenia całkowicie nowych zasad, ale także z uwagi na nieprecyzyjność regulacji albo ich braku, pojawia się cały szereg wątpliwości i pytań. Polskie Towarzystwo Geodezyjne zwraca się z prośbą do Pana Ministra o ustosunkowanie się i udzielenie odpowiedzi na poniżej sformułowane zagadnienia i pytania zgłoszone przez naszych członków. Jest to o tyle ważne, że wyrażone przez Pana stanowisko będzie miało także znaczenie dla ujednolicenia stosowania prawa przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej na obszarze całego kraju. Zagadnienia i pytania uszeregowaliśmy tematycznie.

Z wyrazami szacunku

za Polskie Towarzystwo Geodezyjne
z up. Prezesa Zarządu
Adam Wójcik
Adam Wójcik
Sekretarz Zarządu

KRS: 0000333653 Sąd Rej. Kraków-Śródmieście
PKO 38-10202498-0000890204514261
NIP 6372153714
REGON 121032220
www.ptg-org.pl
ZARZĄD PTG: członkowie – Urszula Zielińska, Radosław SMYK, sekretarz – Adam WÓJCIK, skarbnik – Leszek PISZCZEK, prezes – Jarosław FORMALEWICZ

Adres do korespondencji:
44-300 Wodzisław Śl.
ul. Przemysława 9/47
Tel. 601 44 77 36
e-mail: zarzad@ptg-org.pl

ZAGADNIENIA I PYTANIA

I. Kontrola przedsiębiorcy.

Przepis art.9 ust.5 znowelizowanej ustawy Pgik stanowi, że do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy stosuje się przepisy rozdziału 5 *ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.)*. Z uwagi na to, że dokonana analiza przepisów wskazanej ustawy nie daje jednoznacznych odpowiedzi na szereg pytań, prosimy o wskazanie szczegółowych podstaw prawnych w następujących kwestiach:

1. Czy przedsiębiorca podpisuje protokół kontroli?
2. Czy przedsiębiorca ma prawo wniesienia zastrzeżeń lub uwag, co do ustaleń tej kontroli, do treści protokołu? Jaki jest tryb ich wnoszenia i rozpatrywania?
3. Czy przedsiębiorca ma prawo wniesienia zwykłego środka zaskarżenia od ustaleń zawartych w protokole kontroli? Jaki jest tryb jego wnoszenia i rozpatrywania? W przypadku odpowiedzi przeczącej: czy kontrola, z której sporządzono protokół, jest aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków przedsiębiorcy wynikających z przepisów prawa, tj. w rozumieniu art.3 §2 pkt 4 *ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2012r. poz.270)*?
4. Jaki jest środek zaskarżenia oraz tryb przewidziany dla „uchylenia przez organ kontroli lub jego organ nadrzędny albo sąd administracyjny" zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art.81 ust.3 u.s.d.g.? W szczególności, czy „zalecenia pokontrolne" wydawane są w formie decyzji administracyjnej, w formie postanowienia, czy też stanowią akt lub czynność, o których mowa w art.3 §2 pkt 4 u.p.p.s.a.?

Prosimy także o udzielenie odpowiedzi na pytania natury ogólnej:

5. Przepisy art.9 ustawy przewidują, że podmiotami kontroli mogą być wyłącznie przedsiębiorcy oraz państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Czy zatem, z formalnego punktu widzenia, podmiotami kontrolowanymi przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej mogą być podmioty, które w wykonywaniu swoich zadań nie posiadają statusu przedsiębiorcy, a mianowicie:
    a. geodeta, o którym mowa w art.31 ust.1 ustawy;
    b. biegły sądowy;
    c. mierniczy górniczy i asystent mierniczego górniczego?

    W przypadku odpowiedzi twierdzącej, wnosimy o uściślenie: czy zastosowanie wówczas mają przepisy *ustawy o kontroli w administracji rządowej* (jak stanowi to art.9 ust.5), czy też przepisy rozdziału 5 *ustawy o swobodzie działalności gospodarczej* (art.9 ust.7). W przypadku stwierdzenia, że w/w osoby jednakże podlegają kontroli w innym trybie, wnosimy o wskazanie konkretnych przepisów prawa przewidujących w szczególności tryb przeprowadzania kontroli oraz obowiązki i uprawnienia osób kontrolowanych oraz organów kontrolujących?
6. Jedną z form udostępniana materiałów zasobu, oprócz udostępniania kopii dokumentów lub udostępniania zbiorów, jest także wgląd, jak chociażby określa to Tabela nr 16 *„Udostępnianie materiałów zasobu niewymienionych w tabelach nr 1–15, uwierzytelnianie i udostępnianie do wglądu dokumentów oraz uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu" - Załącznik do ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. (poz. 897).* Zgodnie natomiast z pkt 4 Załącznika nr 7 do *Rozporządzenia Ministra Administracji I Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014r. poz.917)*, wydana licencja upoważnia wykonawcę, lub ustanowionych przez niego podwykonawców, do wykorzystywania uzyskanych materiałów zasobu wyłącznie w pracach geodezyjnych/kartograficznych, objętych jedynie danym zgłoszeniem. Z kolei przepis art.48a. ust.1 stanowi, że *„Kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty za udostępnienie tych materiałów."* Prosimy o podanie podstawy prawnej, jeżeli przedsiębiorca miałby prawny obowiązek udostępnia organowi kontrolującemu

- niezgodnie z licencją - pozyskanych materiałów zasobu, albo danych i materiałów powstałych w wyniku wykonania pracy, zwłaszcza w sytuacji, gdy dana praca została zakończona, a dane i materiały powstałe w wyniku wykonania tej pracy zostały przekazane do zasobu, a więc formalnie stanowią materiały zasobu.

7. Ustawa w art.40a ust.1 - co do zasady - stanowi, że organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie. Przypadki nieodpłatnego udostępniania danych enumeratywnie wymieniono ust.2 tego artykułu, tj. w szczególności w celu edukacyjnym, w celu prowadzenia badań naukowych, służbom specjalnym w celu realizacji zadań ustawowych, wykonawcom prac geodezyjnych lub prac kartograficznych w określonych przypadkach. Czy Główny Geodeta Kraju oraz wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, w celu realizacji zadań kontrolnych o których mowa w art.9 ustawy, są uprawnieni do nieodpłatnego wglądu, albo uzyskania kopii dokumentów lub zbiorów danych z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o podanie szczegółowej podstawy prawnej.

II. Zgłaszanie prac, weryfikacja.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2014r. poz.924).

8. Czy w związku z nowelizacją treści art.11 ustawy Pgik, który w obecnym brzmieniu ust.1 tego artykułu stanowi, że: *„Wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być przedsiębiorca, jednostka organizacyjna, a także osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania przez tę osobę funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.”,* wobec enumeratywnie wyliczonego w tym przepisie katalogu podmiotów, geodeta o którym mowa w art.31 ust.1 ustawy nowelizowanej - z formalnego punktu widzenia - jest wykonawcą pracy geodezyjnej w rozumieniu przepisów art.11 ust.1, art.12 ust.1 i art.12a ustawy?
9. Czy geodeta, o którym mowa w art.31 ust.1, działający z mocy ustawy w postępowaniu rozgraniczeniowym wyłącznie jako osoba fizyczna, formalnie nieobjęta regulacją art.11 i art.12 ustawy, winien zgłaszać pracę geodezyjną w trybie w/w rozporządzenia, czy też podstawą zgłoszenia pracy - i włączenia dokumentacji do zasobu - jest przepis art.33 ust.2 pkt 2 ustawy? W przypadku stosowania trybu pierwszego: czy cel zgłoszenia winien być wskazany wg „Załącznika nr 1 do wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych” pod pozycją nr 16 „rozgraniczenie nieruchomości”, czy też pod poz. 21 „inny cel” – np. „ustalenie granic nieruchomości” albo raczej „wykonanie dokumentacji technicznej dla potrzeb postępowania administracyjnego (art.12 ust.1 pkt 3 lit. „e” ustawy)?
10. Czy prace geodezyjne, których wg formularza (*Załącznika nr 1 do wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych*) cel został określony jako „16) rozgraniczenie nieruchomości”, mogą być zgłaszane przez przedsiębiorców oraz państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, tj. przez wykonawców, o których mowa w art.9 ustawy?
11. Czy praca geodezyjna, wykonywana przez geodetę, o którym mowa w art.31 ust.1 ustawy, polegająca na ustaleniu granic nieruchomości w trybie postępowania rozgraniczeniowego podlega weryfikacji, o której mowa w art.12 (zgodnie z art.11 ust.1 w/w geodeta nie występuje jako „wykonawca” w rozumieniu art.12 i art.12a)?
12. Czy zakres przedmiotowy i treść udostępnianych przez organ materiałów, określonych w *„Załączniku nr 3 do wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych”* w/w rozporządzenia, jest tożsamy z *„Załącznikiem do ustawy nr 5 z dnia 5 czerwca 2014r. (Dz.U. z 2014r. poz.897)” - „Wysokość stawek podstawowych w odniesieniu do odpowiednich jednostek rozliczeniowych, wysokość współczynników korygujących oraz zasady ustalania tych współczynników, a także szczegółowe zasady obliczania wysokości opłaty”* oraz z zakresem przedmiotowym i treścią materiałów wnioskowanych o udostępnienie w trybie przepisów *Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów*

państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014r. poz.917)?

13. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na w/w pytanie: czy zgłoszenie prac geodezyjnych wg wzoru określonego w załączniku nr 1 do w/w rozporządzenia, albo zgłoszenie prac kartograficznych wg wzoru nr 2, wymaga dodatkowego składania wniosku, o którym mowa w *Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U/. z 20014r. poz.917)*? W szczególności, czy istnieje taki obowiązek w przypadku uprzedniego, precyzyjnego wyszczególnienia przez wykonawcę niezbędnych materiałów do wykonania zgłaszanej pracy w w/w „zgłoszeniach"?
14. Wzór „Zgłoszenia prac geodezyjnych" wg *Załącznika do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014r. (poz.294)* – ZG – przewiduje, że przedmiotem zgłoszenia pracy geodezyjnej może być albo „zgłoszenie pierwotne", albo „zgłoszenie uzupełniające do zgłoszenia o identyfikatorze (…)". Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, w jaki sposób naliczane są opłaty dla „zgłoszenia uzupełniającego"? W szczególności prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, czy opłata z tytułu w/w zgłoszenia uzupełniającego może być mniejsza od 30 zł?
15. Wzór w/w „Zgłoszenia prac geodezyjnych" w poz. 11 wymaga, aby wykonawca pracy zadeklarował, czy podmiotem, na którego zamówienie realizowane będą prace geodezyjne jest: organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, podmiot publiczny niebędący organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, czy też podmiot niepubliczny. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, czy wykonywanie prac geodezyjnych na zlecenie (na rzecz) „podmiotu publicznego niebędącego organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej" (w szczególności wójta / burmistrza lub prezydenta miasta) podlega weryfikacji, o której mowa w art.12a ustawy i czy wykonawca takich prac ponosi koszty za udostępnienie materiałów zasobu? Jeżeli odpowiedź jest twierdząca (tzn., że prace te podlegają weryfikacji i wykonawca ponosi koszty materiałów udostępnianych z zasobu) prosimy o wyjaśnienie celu (zasadności) zamieszczenia tej opcji w „Zgłoszeniu".
16. Wnosimy o precyzyjne i zamknięte określenie (wyszczególnienie) katalogu źródeł prawa powszechnie obowiązującego, mogących być zasadną podstawą negatywnego wyniku weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonywanych prac geodezyjnych/kartograficznych, o których mowa w pkt 4. *„Protokołu weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasoby geodezyjnego i kartograficznego"* w Załączniku nr 4 do w/w rozporządzenia.
17. Wnosimy o precyzyjne i zamknięte określenie (wyszczególnienie) źródeł przepisów prawa, jak rozumiemy obowiązującego w dziedzinie geodezji i kartografii, mogących być zasadną podstawą stwierdzenia negatywnego wyniku weryfikacji pod względem wystąpienia nieprawidłowości wynikających z naruszenia przepisów prawa, o których mowa w pkt 5 w/w „Protokołu weryfikacji".
18. Jednocześnie prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, czy podstawą do wydania negatywnego wyniku weryfikacji w zakresie opisanym w punkcie 5 „Załącznika nr 4" do rozporządzenia mogą być w szczególności przepisy:
    a) ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
    b) ustawy o gospodarce nieruchomościami;
    c) ustawy Kodeks cywilny albo ustawy Kodeks postępowania cywilnego;
    d) ustawa Prawo budowlane;
    e) ustawa o księgach wieczystych i hipotece

    albo przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów w/w ustaw?
    W przypadku stwierdzenia, że w/w ustawy, albo rozporządzenia wykonawcze wydane na podstawie przepisów tych ustaw, mają zastosowanie podczas omawianej weryfikacji, wnosimy o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia takiego twierdzenia.
19. Czy czynność (pozytywnej) weryfikacji jest aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków wykonawcy wynikających z przepisów prawa, tj. w rozumieniu art.3 §2 pkt 4 u.p.p.s.a?
20. W związku z utratą mocy obowiązującej rozporządzenia ws. „zgłaszania prac" z 16 lipca 2001r., czy zgłoszeniu właściwemu organowi obecnie podlegają prace geodezyjne, dotychczas wymienione w §13 ust.1 tego rozporządzenia jako prace niepodlegające zgłoszeniu, tj. mające na celu:

a. tyczenie obiektów budowlanych (innych niż budynki lub sieć uzbrojenia terenu) oraz pomiary budowlano-montażowe,
b. pomiary wykonywane w celu ustalenia objętości mas ziemnych,
c. pomiary odkształceń i przemieszczeń budowli i urządzeń,
d. pomiary geodezyjne do orientacji podziemnych wyrobisk górniczych, pomiary deformacji powierzchni górotworu oraz pomiary służące do wyznaczenia zasięgu złóż kopalin i określenia warunków geologicznych i hydrogeologicznych,
e. pomiary specjalne wykonywane na terenach kolei, lotnisk oraz dróg lądowych i wodnych, na potrzeby eksploatacji urządzeń na tych obiektach,
f. pomiary specjalne wykonywane na terenach lasów oraz opracowania dla urządzania lasu,
g. pomiary wykonywane w celu ustalenia powierzchni zasiewów i projektowania płodozmianów oraz renowacji i konserwacji urządzeń wodno-melioracyjnych,
h. reprodukowanie map i materiałów geodezyjnych i kartograficznych do użytku wewnętrznego zleceniodawcy i wykonawcy,
i. kartograficzne opracowania robocze do użytku wewnętrznego zleceniodawcy i wykonawcy,
j. prace kartograficzne polegające na kompilacji rożnych materiałów niepochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego?

III. Udostępnianie materiałów zasobu, zasady naliczania opłat.

Z uwagi na to, że wprowadzone w życie przepisy nowelizujące *ustawę Prawo geodezyjne i kartograficzne*, a także wydane do tej ustawy rozporządzenia wykonawcze, nie precyzują – w sposób pełny i jednoznaczny - ani zakresu podmiotowego danych udostępnianych z zasobu, ani zasad naliczania opłat za udostępnienie danych, prosimy o szczegółowe i precyzyjne udzielenie odpowiedzi na poniżej sformułowane problemy i pytania.

„Załącznik do ustawy nr 5 z dnia 5 czerwca 2014r. (Dz.U. z 2014r. poz.897)”.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014r. poz.917).

21. Czy ponowne wykorzystanie danych, w tym danych ewidencyjnych, dla potrzeb wykonywania prac geodezyjnych i prac kartograficznych zgłaszanych od dnia 12 lipca 2014r., które to dane uprzednio zostały zgromadzone przez wykonawcę w roboczych bazach danych o których mowa w rozporządzeniu ws. standardów technicznych, jest nielegalne?
22. Czy część danych, wykazanych w roboczych bazach danych, a pozyskanych przez wykonawcę pracy geodezyjnej na skutek dokonania przez niego nowych pomiarów, pomimo przekazania ich do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stanowi własność wykonawcy? Czy dane pozyskane przez wykonawcę w drodze pomiarów mogą być ponownie wykorzystane do kolejnych opracowań, bez pobierania ich z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i ograniczeń wynikających z wprowadzenia instytucji licencji? Czy taka grupa danych może być przedmiotem obrotu gospodarczego, w tym sprzedaży na rzecz innych wykonawców prac geodezyjnych, w szczególności z możliwością wykorzystania tych danych w sporządzanych przez nich opracowaniach geodezyjnych?
23. Znowelizowana ustawa Pgik przewiduje, że uwierzytelnianiu przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej podlegają dokumenty opracowane przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych. Czy takiemu uwierzytelnieniu podlegają:
    a) mapa do celów projektowych;
    b) mapa inwentaryzacji powykonawczej obiektu budowlanego?

    W naszej opinii dokumenty te nie są sporządzane dla celów jakichkolwiek z w/w postępowań.
24. Ustawa w art.12b ust.5 stanowi, że przyjęcie zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej potwierdza wpisem do ewidencji materiałów tego zasobu, a także opatrzeniem dokumentów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac

geodezyjnych lub prac kartograficznych realizuje prace geodezyjne lub prace kartograficzne, odpowiednimi klauzulami urzędowymi, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art.40 ust.8. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, jaki jest tryb postępowania organu prowadzącego zasób, w przypadku przekazania wraz z zawiadomieniem o zakończeniu pracy geodezyjnej materiałów przeznaczonych dla zamawiającego w celu opatrzenia ich właściwymi klauzulami urzędowymi, w przypadku gdy ani przy zgłoszeniu pracy geodezyjnej, ani przy zawiadomieniu o zakończeniu pracy, wykonawca nie wnioskuje o uwierzytelnienie materiałów w rozumieniu przepisów ustawy? Czy w takiej sytuacji organ prowadzący zasób co prawda opatruje dokumenty przeznaczone dla zamawiającego właściwymi klauzulami urzędowymi, jak stanowi to art.12b ust.5 ustawy, ale odmawia wykonawcy pracy wydania materiałów przeznaczonych dla zamawiającego, czy też organ zwraca wykonawcy materiały nieopatrzone przewidzianymi klauzulami urzędowymi?

Tabela nr 5 – Baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG)

25. Czy wykonawca pracy geodezyjnej posiada uprawnienie do wykorzystania danych, dotyczących tych samych punktów osnowy geodezyjnej, a już uprzednio udostępnionych przez organ prowadzący zasób, w przypadku realizacji innej pracy geodezyjnej na tym samym obszarze? W szczególności czy uprzednie zamówienie danych dotyczących określonej grupy, albo wręcz wszystkich punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej dla danego obrębu, będzie mogło umożliwić ich wykorzystanie przy realizacji innych prac geodezyjnych na tym samym terenie? Jeżeli nie, to czy wyłącznym uzasadnieniem dla takiej nieuzasadnionej „konieczności" wielokrotnego zamawiania tych samych danych jest jedynie aspekt ekonomiczny?
26. Jaki jest tryb postępowania w przypadku, gdy organ udostępni dane punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, a podczas wywiadu terenowego zostanie stwierdzone, że znaki geodezyjne nie istnieją w terenie, albo zostały uszkodzone lub przesunięte? W szczególności, czy pobrana w tym zakresie opłata podlega zwrotowi, albo czy może być zaliczona na poczet opłaty za inne dane (poprzez pomniejszenie późniejszych opłat)?

1. „Zbiór danych BDSOG".

27. Prosimy o pełne wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru danych BDSOG (Lp.1 Tabeli Nr 5) podlegających udostępnieniu dla opcji PD=1.0, tj. „jeżeli udostępniony zbiór punktów zawiera wszystkie informacje dotyczące tych punktów".
28. Prosimy o przedstawienie różnicy pomiędzy opcjami PD=1.0 („jeżeli udostępniony zbiór punktów zawiera wszystkie informacje dotyczące tych punktów") a PD=0.8 („jeżeli zbiór punktów nie zawiera obserwacji"). O jakie konkretnie obserwacje chodzi?
29. Czy „Zbiór danych BDSOG" (Lp.1 Tabeli Nr 5) dla opcji PD=1.0 (pełny) i opcji PD=0.8 (bez obserwacji) zawiera:
    a) współrzędne i wysokości punktów we wszystkich dostępnych organowi układach odniesienia i układach wysokościowych;
    b) opisy topograficzne punktów?

2. „Wykaz współrzędnych i wysokości punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej".

30. Czy w/w „Wykaz" (Lp.2 Tabeli Nr 5) zawiera współrzędne i wysokości punktów we wszystkich dostępnych organowi układach odniesienia i układach wysokościowych?

3. „Opis topograficzny szczegółowej osnowy geodezyjnej".

31. Czy w/w „Opis" (Lp.3 Tabeli Nr 5) zawiera współrzędne i wysokości punktów we wszystkich dostępnych organowi układach odniesienia i układach wysokościowych?

4. „Mapa lub szkic przeglądowy szczegółowej osnowy geodezyjnej".

32. Czy wykonawca posiada uprawnienie do określenia, a organ obowiązek do udostępnienia, skali w/w mapy lub szkicu?

33. Czy liczba jednostek rozliczeniowych (Punkt osnowy) jest tożsama z liczbą punktów zamawianych przez wykonawcę dla wykonywanej pracy geodezyjnej, czy też stanowi ogólną liczbę punktów istniejących na udostępnianej mapie lub szkicu?

Tabela nr 7 –Baza danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT)

34. Czy „Pełny zbiór danych GESUT" (Lp.1 Tabeli Nr 7) podlegający udostępnieniu zawiera wszystkie zbiory GESUT (klasa obiektów) wyszczególnionych na formularzu P5 stanowiącym załącznik do *Rozporządzenia ws. udostępniania materiałów* (…)?.
35. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianego zbioru. Sposób w/w rozliczania to jest o tyle istotny, że dotychczas jednostką rozliczeniową były miary liniowe, np. hektometr (hm), a nie jak jest to obecnie hektar (ha).

Tabela nr 8 –Baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000 (BDOT500)

36. Czy „Pełny zbiór danych BDOT500" (Lp.1 Tabeli Nr 8) podlegający udostępnieniu zawiera wszystkie wybrane zbiory danych BDOT500 (kategoria klas obiektów) wyszczególnionych na formularzu P7 stanowiącym załącznik do *Rozporządzenia ws. udostępniania materiałów* (…)?.
37. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianego zbioru.

Tabela nr 9 –Baza danych ewidencji gruntów i budynków (baza danych EGIB)

1. „Zbiór bazy danych EGIB".

38. Czy w skład w/w „Zbioru" (Lp.1 Tabeli Nr 9) dla opcji pełnej, tj. „PD=1,0 – w przypadku udostępniania pełnego zbioru danych bazy danych EGiB (dane przedmiotowe i podmiotowe)" wchodzą:
    a) punkty graniczne, o których mowa w lp.2 tabeli;
    b) działki ewidencyjne, budynki i lokale, o których mowa w lp.3 tabeli;
    c) kontury użytków gruntowych, o których mowa w lp.4 tabeli;
    d) kontury klasyfikacyjne, o których mowa w lp.5 tabeli?
39. Czy w/w „Zbiór" dotyczy wyłącznie przedmiotowych danych ewidencyjnych (działek, budynków, lokali) i związanych z nimi danych podmiotowych (dla opcji PD=1.0) dla działek wymienionych jako przedmiot zgłoszenia, czy też – z uwagi na przyjętą jednostkę rozliczeniową: ha - także danych działek sąsiadujących?
40. Czy w/w zbiór zawiera w szczególności ujawnione w tej ewidencji:
    a) udziały we współwłasności;
    b) adresy zamieszkania (adresy siedzib) osób i podmiotów?
41. Czy wykonawca pracy geodezyjnej lub pracy kartograficznej, w związku z koniecznością wzywania lub zawiadamiania stron o wykonywanych czynnościach, ma uprawnienie do żądania w/w zbioru? W przypadku negatywnej odpowiedzi: prosimy o wskazanie podstawy prawnej, zobowiązującej wykonawcę do ustalenia adresów tych osób i podmiotów w inny sposób.
42. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianego zbioru.

2. „Zbiór danych bazy danych EGIB – dotyczący punktów granicznych".

43. Prosimy o szczegółowe i pełne wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w zbioru (Lp.2 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.
44. Czy w/w zbiór w szczególności obejmuje atrybuty punktów granicznych (BPP, ZRD, STB itd..)? Czy organ – z uwagi na rozbieżności w znaczeniu wartości atrybutów - ma obowiązek zamieszczać informację, czy atrybuty te nadane zostały przepisami rozporządzenia ws. egib obowiązującymi do dnia 31 grudnia 2013r., czy po tej dacie?

45. Czy wykonawca powinien ponosić opłaty wynikające z niestandardowych lub niezgodnych z przepisami danych bazy EGiB pomimo, że to organ administracji publicznej ustawowo jest odpowiedzialny za aktualność tej bazy?

3. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczących działek ewidencyjnych albo budynków albo lokali".

46. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.3 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu dla:
    a) działek ewidencyjnych;
    b) budynków;
    c) lokali.
47. Wnosimy o wyjaśnienie co konkretnie kryje się pod postacią n/w terminów:
    a. „opisowe dane dotyczące działki ewidencyjnej";
    b. „geometryczne dane dotyczące działki ewidencyjnej";
    c. „opisowe dane dotyczące budynku";
    d. „geometryczne dane dotyczące budynku"?
48. Czy „Zbiór bazy danych EGiB – dotyczący działek ewidencyjnych" zawiera wszystkie dane ewidencyjne jakie zawiera „Wypis z rejestru gruntów", o którym mowa w Tabeli nr 11?
49. Czy „Zbiór bazy danych EGiB – dotyczący budynków" zawiera wszystkie dane ewidencyjne jakie zawierają „Wypis z rejestru budynków" oraz „Wypis z kartoteki budynków", o których mowa w Tabeli nr 11?
50. Czy „Zbiór bazy danych EGiB – dotyczący lokali" zawiera wszystkie dane ewidencyjne jakie zawierają „Wypis z rejestru lokali" oraz „Wypis z kartoteki lokali", o których mowa w Tabeli nr 11?

4. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący konturów użytków gruntowych".

51. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.4 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.
52. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (kontur użytku gruntowego) dla udostępnianego zbioru.

5. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący konturów klasyfikacyjnych".

53. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.5 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.
54. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (kontur klasyfikacyjny) dla udostępnianego zbioru.

6. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący podmiotów wykazanych w ewidencji gruntów i budynków".

55. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.6 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.
56. Czy w/w zbiór zawiera w szczególności ujawnione w tej ewidencji:
    c) udziały we współwłasności;
    d) adresy zamieszkania (adresy siedzib) osób i podmiotów?
57. Czy wykonawca pracy geodezyjnej lub pracy kartograficznej, w związku z koniecznością wzywania lub zawiadamiania stron o wykonywanych czynnościach, ma uprawnienie do żądania w/w zbioru? W przypadku negatywnej odpowiedzi: prosimy o wskazanie podstawy prawnej, zobowiązującej wykonawcę do ustalenia adresów tych osób i podmiotów w inny sposób.
58. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (Podmiot – osoba lub jednostka organizacyjna) dla udostępnianego zbioru.

7. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący innych obiektów EGiB (niewymienionych w lp.2–6)".

59. Prosimy o wyszczególnienie, o jakie obiekty chodzi?
60. W jaki sposób należy rozumieć określenie jednostki rozliczeniowej (Obiekt bazy danych EGiB): jako liczbę klas obiektów, czy też jako łączną liczbę udostępnianych obiektów? Prosimy o szczegółowe określenie zasad naliczania jednostek rozliczeniowych.
61. Czy w/w „Zbiór" (Lp.7 Tabeli Nr 9) jest udostępniany w przypadku udostępniania pełnego zbioru danych bazy danych EGiB (dane przedmiotowe i podmiotowe), tj w ramach zbioru o którym mowa w Lp.1 tej tabeli, w szczególności dla opcji PD=1.0?

Tabela nr 10 – Raporty (rejestry, kartoteki, skorowidze, wykazy, zestawienia) tworzone na podstawie bazy danych EGiB

1. „Kopia arkusza mapy ewidencji gruntów i budynków w postaci drukowanej".

62. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w mapy (Lp.1 Tabeli Nr 10) podlegającego udostępnieniu.

2. „Mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci wektorowej".

63. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w mapy (Lp.3 Tabeli Nr 10) podlegającego udostępnieniu.
64. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianej mapy. W szczególności, czy liczba jednostek rozliczeniowych jest implikowana powierzchnią działek podlegających zgłoszeniu, czy też faktycznym (całym) zakresem udostępnianej mapy?

3. „Mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci rastrowej".

65. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w mapy (Lp.4 Tabeli Nr 10) podlegającego udostępnieniu.
66. Czy udostępniana przez organ „Mapa" winna spełniać warunki, o których mowa w §48 rozporządzenia ws. standardów technicznych, tj. zapewniać rozdzielczość rzeczywistą (optyczną) 400 dpi oraz dokładność skanowania 0,0002 m.?
67. Czy obligatoryjnym elementem w/w mapy jest siatka kwadratów, albo pliki umożliwiające dokonanie precyzyjnej kalibracji udostępnianej mapy w systemie wykonawcy?
68. Z technicznego punktu widzenia przekształcenie każdego obrazu (w tym mapy ewidencyjnej) z postaci wektorowej na postać rastrową jest czynnością nieskomplikowaną (typowo jest to funkcja export), nie powodującą większego nakładu pracy niż np. zeskanowanie mapy z postaci analogowej. Czy organ ma obowiązek przekształcenia posiadanej mapy z postaci wektorowej na postać rastrową, realizując wniosek wykonawcy o udostępnienie mapy w postaci rastrowej?
69. Czy udostępniana „Mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci rastrowej" (Lp.4) winna posiadać stopień aktualności odpowiadający (tożsamy) z prowadzoną przez organ „Mapą ewidencji gruntów i budynków w postaci wektorowej" (Lp. 3)? Czy w/w mapa winna być w zakresie swojej treści tożsama z mapą udostępnianą w formie drukowanej?
70. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianej mapy. W szczególności, czy liczba jednostek rozliczeniowych jest implikowana powierzchnią działek podlegających zgłoszeniu, czy też faktycznym (całym) zakresem udostępnianej mapy?

Tabela nr 13 – Mapa zasadnicza

1. „Mapa zasadnicza w postaci rastrowej".

71. Czy udostępniana przez organ „Mapa zasadnicza w postaci rastrowej" winna spełniać warunki, o których mowa w §48 rozporządzenia ws. standardów technicznych, tj. zapewniać rozdzielczość rzeczywistą (optyczną) 400 dpi oraz dokładność skanowania 0,0002 m.?
72. Czy obligatoryjnym elementem w/w mapy jest siatka kwadratów, albo pliki umożliwiające dokonanie precyzyjnej kalibracji udostępnianej mapy w systemie wykonawcy?

73. Czy udostępniana „Mapa zasadnicza w postaci rastrowej” (Lp.1 Tabeli Nr 13) winna posiadać stopień aktualności odpowiadający (tożsamy) z prowadzoną przez organ „Mapą zasadniczą w postaci wektorowej” (Lp. 2)? Czy w/w mapa w zakresie swojej treści jest tożsama z mapą udostępnianą w formie drukowanej?
74. Z technicznego punktu widzenia przekształcenie każdego obrazu (w tym mapy zasadniczej) z postaci wektorowej na postać rastrową jest czynnością nieskomplikowaną (typowo jest to funkcja export), nie powodującą większego nakładu pracy niż np. zeskanowanie mapy z postaci analogowej. Czy organ ma obowiązek przekształcenia posiadanej mapy z postaci wektorowej na postać rastrową, realizując wniosek wykonawcy o udostępnienie mapy w postaci rastrowej?
75. Czy jednostka rozliczeniowa (ha) dotyczy obszaru określonego przez wykonawcę, niezbędnego do wykonania pracy, czy też całego obszaru udostępnianej mapy, w szczególności wynikającego ze sposobu jej zeskanowania? Dla przykładu: czy dla zamówionej mapy dla drogi o szer. 10 m. i długości 1 km. z „kołnierzem” aktualizacji 30 m. (a więc faktyczny obszar 70 m. x 1 000 m = 70 000 m.kw = 7 ha) winno być naliczone 7 jednostek rozliczeniowych, czy też np. 14 jednostek, gdyż tyle wynika z obszaru skanowania mapy w skali 1:500, albo 28 jednostek przy skanowaniu mapy w skali 1:1000?
76. Czy organ ma obowiązek udostępnienia „Mapy zasadniczej w postaci rastrowej” w skali określonej przez wykonawcę?
77. Czy mapa udostępniana zasadnicza w postaci rastrowej zawiera elementy ewidencji gruntów i budynków? Jeżeli tak, to jakie elementy tej ewidencji są obligatoryjne?

2. Mapa zasadnicza w postaci wektorowej.

78. Czy jednostka rozliczeniowa (ha) dotyczy obszaru określonego przez wykonawcę, niezbędnego do wykonania pracy, czy też całego obszaru udostępnianej mapy, tj. wynikającego z zakresu udostępnienia? Dla przykładu: czy dla drogi o szer. 10 m. i długości 1 km. z „kołnierzem” aktualizacji 30 m. (a więc faktyczny obszar 70 m. x 1 000 m = 70 000 m.kw = 7 ha) winien być liczony jako 7 jednostek rozliczeniowych, czy też np. winno być naliczone więcej jednostek, w liczbie wynikającej z obszaru całej udostępnianej mapy? Wnosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianej mapy.
79. Czy w przypadku, gdy postać wektorowa mapy zasadniczej nie zawiera wszystkich elementów znanych organowi (np. w sytuacji prowadzenia przez organ tzw. mapy „hybrydowej”), organ – nieodpłatnie, w ramach realizacji zamówienia - ma obowiązek udostępnienia także tych danych w postaci rastrowej?
80. Czy mapa udostępniana zasadnicza w postaci wektorowej zawiera elementy ewidencji gruntów i budynków? Jeżeli tak, to jakie elementy tej ewidencji są obligatoryjne?

IV. Odpowiedzialność dyscyplinarna.

W związku z określeniem całkowicie nowych zasad i trybu ponoszenia odpowiedzialności zawodowej (dyscyplinarnej) przez geodetów uprawnionych i kartografów, a także wprowadzeniem do ustawy szeregu zupełnie nowych pojęć, prosimy o precyzyjne udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania i zagadnienia:

81. Z uwagi na to, że pojęcie „staranność” cechuje się stopniowalnością (np. zwykła staranność, należyta staranność, czy też szczególna staranność), prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, co ustawodawca rozumie pod pojęciem „dochowanie należytej staranności przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii”, o której mowa w art.46 pkt 2 ustawy?
82. Z uwagi na nieokreśloność pojęcia, a więc zachodzić może całkowita dowolność jego interpretacji, prosimy o przedstawienie wykazu wraz z objaśnieniem obecnie obowiązujących „zasad współczesnej wiedzy technicznej”, o których mowa w art.46 pkt c ustawy.
83. Prosimy o pełne wyliczenie oraz objaśnienie pojęć: „stopień szkodliwości czynu”, „stopień winy”, „cele kary w zakresie społecznego oddziaływania” oraz „cele zapobiegawcze i dyscyplinujące”, w rozumieniu przepisów art.46a ust.3 ustawy.

84. Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „rażące naruszenie przepisów obowiązujących w geodezji i kartografii" oraz określenia kto i w jakim trybie dokonuje oceny czy zachodzi takie naruszenie. O ile jest to możliwe, prosimy o podanie przykładów takich naruszeń, np. w oparciu o najczęściej występujące przypadki w dotychczasowej, kilkunastoletniej praktyce egzekwowania odpowiedzialności zawodowej przez Głównego Geodetę Kraju.
85. Przepis art.46a ust.6 ustawy posługuje się formą dokonaną: „nastąpiło" zagrożenie dla zdrowia, życia lub mienia o dużej wartości (na skutek rażącego naruszenia przepisów). Prosimy o wyjaśnienie, czy fakt wystąpienia w/w zagrożenia winien być uprzednio orzeczony prawomocnym orzeczeniem sądu, czy też stwierdzenie tego faktu należy do kompetencji i swobodnej oceny organu orzekającego?
86. Zgodnie z art.115 §5 *ustawy Kodeks karny* „mieniem znacznej wartości" jest mienie, którego wartość w czasie popełnienia czynu zabronionego przekracza 200 000 zł. Z kolei „mieniem wielkiej wartości" jest mienie, którego wartość w czasie popełnienia czynu zabronionego przekracza 1 000 000 zł (art.115 §6 k.k.). Z uwagi na to, że *ustawa Kodeks karny* nie definiuje pojęcia „mienie o dużej wartości", prosimy o wyjaśnienie jaką wartość wyrażoną w zł posiada „mienie o dużej wartości", o którym mowa w art. 46a ust.6 ustawy oraz kto, w jakim trybie i na jakiej podstawie określa wartość tego mienia?
87. Zgodnie z art.46d ust.2 ustawy, rzecznik dyscyplinarny wszczyna postępowanie wyjaśniające na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego albo Głównego Geodety Kraju. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:
    a) czy rzecznik dyscyplinarny jest uprawniony do wszczęcia postępowania wyjaśniającego z urzędu, w szczególności na skutek inspiracji wynikającej ze złożenia do niego skarg przez obywateli?
    b) jakie przepisy regulują tryb postępowania wyjaśniającego, prowadzonego przez rzecznika dyscyplinarnego?
88. Czy rzecznik dyscyplinarny powoływany jest na 4 letnią kadencję, analogicznie jak członkowie komisji dyscyplinarnych, czy też na czas nieokreślony?
89. Zgodnie z art.46d ust.1 ustawy rzecznika dyscyplinarnego powołuje i odwołuje wojewoda na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Jak należy interpretować określenie „może" w przepisie art.46d ust.2 ustawy? Czy stanowisko rzecznika dyscyplinarnego może także objąć osoba – spełniająca wymagane kryteria - niezatrudniona w urzędzie wojewódzkim, czy też stanowisko to jest zastrzeżone wyłącznie dla osoby zatrudnionej w tym urzędzie?
90. Ustawa w art.46d ust.2, art.46h ust.2 oraz art.46i ust.2 stanowi, że rzecznikiem dyscyplinarnym, albo członkiem komisji dyscyplinarnej, może być osoba „dająca należytą rękojmię wykonywania tej funkcji z racji posiadanej wiedzy oraz doświadczenia w dziedzinie geodezji i kartografii". Z uwagi na to, że tworzenie struktury „sądownictwa" dyscyplinarnego będzie wymagało powołania tylko w 2014r. 16 rzeczników dyscyplinarnych i przynajmniej 51 członków komisji dyscyplinarnych, w celu ujednolicenia kryteriów wyboru tych osób na funkcje dla obszaru całego kraju, prosimy o precyzyjne określenie, o jakie konkretnie kryteria chodzi?
91. Czy rzecznik dyscyplinarny, z racji pełnienia tej funkcji, posiada status funkcjonariusza publicznego albo osoby pełniącej funkcje publiczne?
92. Czy członkowie wojewódzkich komisji dyscyplinarnych oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, z racji pełnienia tych funkcji, posiadają status funkcjonariuszy publicznych albo osób pełniących funkcje publiczne?
93. Czy rzecznikowi dyscyplinarnemu, albo komisji dyscyplinarnej, jeżeli w zakresie swego działania, w tym w trakcie prowadzonych czynności wyjaśniających, albo prowadzonego postępowania dyscyplinarnego, ujawniły wykroczenia, przysługują uprawnienia o których mowa w art.17 §3 *ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia*?
94. Z uwagi na to, że ustawa nie określa trybu odwołania członków komisji dyscyplinarnych prosimy o wyjaśnienie, czy członkowie komisji dyscyplinarnych, albo Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, w ogóle mogą zostać odwołani przed upływem 4 letniej kadencji (w jakim trybie), czy też są „nieusuwalni" z tych funkcji?
95. Art.46m ust.1 ustawy stanowi, że wniosek rzecznika dyscyplinarnego o ukaranie wszczyna postępowanie dyscyplinarne. Czy wojewódzka komisja dyscyplinarna może wszcząć postępowanie z urzędu, w szczególności na skutek inspiracji zaczerpniętych ze składanych do tej komisji skarg obywateli?

96. Przepis art.46j ust.1 stanowi, że wojewódzkie komisje dyscyplinarne oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna, zwane dalej „komisjami dyscyplinarnymi", orzekają w składach trzyosobowych, wyznaczonych przez przewodniczącego odpowiedniej komisji dyscyplinarnej. Prosimy o wyjaśnienie, czy przewodniczący wojewódzkich komisji dyscyplinarnych albo przewodniczący Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej mogą wyznaczyć do składów orzekających sami siebie?
97. Przepis art.46j ust.1 stanowi, że wojewódzkie komisje dyscyplinarne oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna orzekają w składach trzyosobowych. Prosimy o wyjaśnienie, czy spośród tego trzyosobowego składu wyznaczany jest jego przewodniczący? Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, to prosimy o wyjaśnienie trybu wyznaczania przewodniczącego składu orzekającego, uprawnień i kompetencji przewodniczącego składu orzekającego oraz uprawnień pozostałych dwóch członków z uwzględnieniem zasad wydawania orzeczenia. Prosimy o szczególnie precyzyjne wskazanie, które przepisy *ustawy Kodeks postępowania karnego* dotyczące postępowania uproszczonego (jak stanowi to art.46w ustawy) mają w tej kwestii zastosowanie, mając na względzie, że zgodnie z przepisem art.476 §1 k.p.k., sprawy w trybie uproszczonym, sąd rozpoznaje jednoosobowo, przy czym sędzia ma prawa i obowiązki przewodniczącego, a przepisu art.28 §3 k.p.k. nie stosuje się.
98. Przepisy art.46m ust.3 oraz art.46o ustawy stanowią, że komisje dyscyplinarne wydają orzeczenia. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie trybu ich podejmowania: czy orzeczenie o ukaraniu ma być jednomyślne całego składu orzekającego, o ukaraniu decyduje większość głosów składu orzekającego, czy też o ukaraniu decyduje przewodniczący tego składu (o ile w ogóle jest wyznaczany), a głos dwóch pozostałych członków składu orzekającego ma jedynie charakter doradczy? Prosimy o wskazanie konkretnej podstawy prawnej przesądzającej, że w postępowaniach prowadzonych przez komisje dyscyplinarne ma taki, a nie inny tryb wydawania orzeczenia, uwzględniając postanowienia art.476 §1 k.p.k. stanowiącego w szczególności, że art.28 §.3 tej ustawy nie stosuje się.
99. Czy orzeczenia wojewódzkich komisji dyscyplinarnych i Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej w przedmiocie ukarania, na zasadzie art. 479 §1 k.p.k. w związku z art.46w ustawy Pgik, mogą być wydawane zaocznie?
100. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w postępowaniach dyscyplinarnych, z uwagi na przepis art.46w ustawy Pgik, odpowiednie zastosowanie ma przepis art.483 k.p.k. stanowiący, że *„Jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego okaże się, że sprawa nie podlega rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym, sąd za zgodą oskarżonego rozpoznaje sprawę w dalszym ciągu w postępowaniu zwyczajnym."*? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie elementów postępowania, które mogą być przeprowadzone wyłącznie za zgodą obwinionego.
101. Czy w postępowaniach dyscyplinarnych, prowadzonych przez komisje dyscyplinarne obu szczebli, dopuszczalne jest przeprowadzanie dowodów z przesłuchania świadków i dowodów z opinii biegłego, w szczególności czy dowody te mogą być przeprowadzane z urzędu przez komisje dyscyplinarne?
102. Przepis art.46u ust.2 ustawy stanowi, że w razie ukarania koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi obwiniony. Prosimy o wskazanie przepisów prawa szczegółowo regulujących tryb, sposób oraz wysokość określania kosztów postępowania dyscyplinarnego, mając na względzie, że w postępowaniu dyscyplinarnym w sprawach nieuregulowanych w ustawie mają zastosowanie przepisy *ustawy Kodeks postępowania karnego* (art.46w), a także uwzględniając uprawnienie obwinionego do wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, gdzie do rozpoznania odwołania stosuje się przepisy *ustawy Kodeks postępowania cywilnego* o apelacji (art.46p ust.1). Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, o jakie konkretnie wydatki poniesione w związku z postępowaniem, stanowiące koszty tego postępowania, chodzi, a także czy te wydatki (i w jaki sposób) winny być dokumentowane. Ponadto prosimy o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania:
    a) czy w skład kosztów wchodzą koszty zatrudnienia rzecznika dyscyplinarnego w urzędzie wojewódzkim?
    b) czy do kosztów zalicza się koszty zapewnienia obsługi administracyjnej wojewódzkich komisji dyscyplinarnych oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, o której mowa w art.46j ust.3 ustawy?

c) czy rzecznik dyscyplinarny, a także członkowie komisji dyscyplinarnych, otrzymują dodatkowe wynagrodzenie z racji pełnienia tych funkcji (w jakiej wysokości), albo czy otrzymują zwrot kosztów poniesionych z pełnieniem funkcji? W przypadku odpowiedzi twierdzącej: czy te wydatki wchodzą w skład kosztów postępowania oraz na jakich zasadach są wliczane do kosztów indywidualnej sprawy?
d) w jakim trybie i kto orzeka o kosztach postępowania dyscyplinarnego i czy od tego orzeczenia przysługuje ukaranemu środek zaskarżenia?
e) czy osoba ukarana, w uzasadnionych przypadkach, ma uprawnienie do wnoszenia o zwolnienie z ponoszenia kosztów postępowania dyscyplinarnego albo ich umorzenia?

103. Czy powierzenie państwowej administracji geodezyjnej i kartograficznej uprawnień sądowniczych w dziedzinie odpowiedzialności zawodowej geodetów uprawnionych i kartografów jest dobrym rozwiązaniem, a to w związku z zastrzeżeniami Głównego Prokuratora Kraju zgłoszonymi w procesie legislacyjnym do Sejmu RP w opinii PG VII G 025/149/14 z dnia 3 czerwca 2014r.?