



Warszawa, dnia 03 kwietnia 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

DP-WL.0211.19.2014/JRM

Pan Krzysztof Bratkowski
Prezydent
Polskiej Federacji Stowarzyszeń
Rzeczoznawców Majątkowych

W nawiązaniu do uwag zgłoszonych przez Polską Federację Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych do *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne* (pismo z dnia 26.03), uprzejmie informuję, iż w mojej opinii, Państwa uwaga nr 2 dotycząca propozycji zmiany brzmienia projektowanego art. 40b ust. 1 pkt 5 oraz nazwy materiału zasobu wskazanej w tabeli nr 16 w wierszu lp. 5 jest uzasadniona.

W konsekwencji jej uwzględnienia przepis art. 40b ust. 1 pkt 5 oraz nazwa materiału zasobu wskazana w tabeli nr 16 w wierszu lp. 5 mogłyby otrzymać brzmienie:

„Udostępnianie do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych, będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków, podmiotom które posiadają uprawnienia do wglądu do takich zbiorów na podstawie odrębnych przepisów.”.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż w dniu 2 kwietnia br. w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju odbyło się spotkanie robocze z udziałem przedstawicieli MliR, MAC i GUGiK, którego przedmiotem było omówienie uwag zgłoszonych przez MliR do *projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne*. W trakcie spotkania przedstawiciele MliR podnieśli również wyżej omówioną uwagę Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych, którą przedstawiciele projektodawcy zobowiązali się uwzględnić w projekcie ustawy.

Odnosząc się do pozostałych uwag Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych należy wyjaśnić, co następuje:

- 1) propozycja, aby w tabeli nr 16 w wierszu lp. 5, w opisie jednostki rozliczeniowej wyrazy „4 godzin” zastąpić wyrazami „8 godzin” nie może być uwzględniona, ponieważ byłaby ona sprzeczna z założeniami ustawy przyjętymi przez Radę Ministrów w dniu 14 stycznia 2014 r. Ponadto należy zwrócić uwagę, że przyjęcie propozycji Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych wiązałoby się z negatywnymi skutkami finansowymi dla budżetów powiatów, a tym samym oznaczałoby konieczność powtórnego oszacowania tych skutków oraz konieczność ponownego zaopiniowania projektu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. W konsekwencji, nie byłoby możliwe zakończenie procesu legislacyjnego nad projektem *ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne* w terminie określonym przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 25 czerwca 2013 r., sygn. akt K 30/12;
- 2) co do wglądu do mapy ewidencyjnej oraz mapy zasadniczej, należy wyjaśnić, że pojęcie to w odniesieniu do map w postaci elektronicznej należy utożsamiać z pojęciem „*usługi przeglądania*”, o której mowa w *art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489)*. Zgodnie z *art. 12 ust. 1* tej ustawy dostęp do usług wyszukiwania oraz przeglądania jest powszechny i nieodpłatny. Należy jednocześnie zwrócić uwagę, że zarówno prawo wglądu do materiałów zasobu jak i prawo przeglądania tych materiałów za pomocą usługi przeglądania, nie upoważnia do pobierania tych materiałów w postaci kopii. Za udostępnianie kopii materiałów zasobu, które rzeczoznawca włącza do operatu szacunkowego, zarówno w świetle przepisów obowiązujących jak i przepisów projektowanych powinna być w każdym przypadku pobierana stosowna opłata. Należy także zwrócić uwagę, że wysokość projektowanych opłat za udostępnienie kopii mapy ewidencyjnej lub kopii mapy zasadniczej nie ulega znaczącym zmianom w stosunku do opłat obowiązujących. Wyjaśnia się także, że projekt ustawy nie przewiduje opłat za udostępnianie do wglądu wymienionych map w postaci nieelektronicznej. Jeżeli zatem organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny nie udostępni usługi przeglądania, to będzie obowiązany, mając na uwadze *art. 155 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.)*, udostępniać rzeczoznawcom do wglądu kopie odpowiednich map nieodpłatnie;

3) odnośnie wysokości opłat za udostępnianie danych z rejestru cen i wartości nieruchomości dla rzeczoznawców majątkowych wyjaśnia się, że zostały one skalkulowane w ten sposób, aby opłata za takie dane niezbędne do wyceny jednej nieruchomości była porównywalna z dotychczasową opłatą za udostępnianie informacji o działce ewidencyjnej. Opłata dotychczasowa to 4 zł za informacje dotyczące 1 działki ewidencyjnej, zaś projektowana opłata za informacje ujawnione w rejestrze cen i wartości nieruchomości dotyczące 1 nieruchomości będącej przedmiotem transakcji albo wyceny, niezależnie od liczby działek tworzących tę nieruchomość, to odpowiednio 6 lub 8 zł, w zależności od postaci udostępnianych informacji (Tabela nr 12 załącznika do projektu ustawy). W przypadku rzeczoznawców majątkowych, w związku ze współczynnikiem 0,5, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 lit. a tiret drugie załącznika do projektu ustawy, stawki tych opłat wynoszą odpowiednio 3 lub 4 zł, z tym że do tych stawek stosuje się dodatkowo współczynniki korygujące w wysokości 0,5 oraz 0,1, jeżeli liczba nieruchomości, o których informacje są udostępniane, mieści się odpowiednio w przedziale 11-100 albo powyżej 100. Takich współczynników nie zawierają przepisy dotychczasowe.

W świetle powyższych wyjaśnień nie znajduje, w mojej opinii, uzasadnienia teza zawarta w wystąpieniu Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych o znaczącym podwyższeniu opłat za udostępnianie materiałów zasobu dla rzeczoznawców majątkowych.

z up. Magdalena Młochowska

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

/-podpisano cyfrowo/