

SZYBCIEJ I WYDAJNIEJ

W Gierłozu k. Kętrzyna odbyły się VII Dni Fotogrametrii Cyfrowej (9-10 czerwca). Uczestnicy spotkania mieli okazję zapoznać się z nowościami firm Vexcel Imaging GmbH, INPHO GmbH i IGI mbH.

Firma Vexcel Imaging GmbH zaprezentowała nowe kamery średnioformatowe: UltraCamL i UltraCamLp. Pierwsza z nich, dostępna od maja br., posiada zdolność rejestracji zdjęć 63 MPx (9500 x 6600) i wielkości piksela 7,2 μm . Przy pułapie lotu 900 m osiągniemy GSD = 9,3 cm, a przy locie na wysokości 500 m GSD = 5,1 cm. Na sezon 2010 zostanie wprowadzona zmodyfikowana wersja tej kamery pod nazwą UltraCamLp rejestrująca zdjęcia 92 MPx (11 704 x 7920) o rozmiarze piksela = 6,0 μm . Przy zakupie kamery UltraCamL modyfikację do UltraCamLp otrzyma się bezpłatnie. Średnioformatowa kamera UltraCamLp będzie posiadała lepsze parametry rejestracji niż pierwszy model wielkoformatowy UltraCamD.

Pokazano również oprogramowanie do przetwarzania zdjęć pochodzących z kamer UltraCam o nazwie UltraMap

oraz wersję poszerzoną o moduł aerotriangulacji: UltraMap AT. Główne zalety to pełne automatyczne wykrywanie punktów wiążących (dla bloku 2000 zdjęć trwa to 1-2 godziny), przetwarzanie rozproszone w sieci, obsługa danych GPS/IMU, interaktywny proces aerotriangulacji.

Przedstawiciele IGI mbH zaprezentowali system kontroli i zarządzania lotem CCNS4 (500 instalacji na świecie). Ponadto szczegółowo omówiono technologię pomiaru inercyjnego zastosowaną w systemie AEROcontrol, a także nową wersję ruchomego systemu rejestracji danych (StreetMapper II), opartego na 360-stopniowym sensorze firmy RIEGL.

Z kolei INPHO GmbH pochwaliła się najnowszą wersją swojej linii fotogrametrycznej 5.2 i OrthoVisty 4.4. charakteryzującą się szybszym przetwarzaniem danych (czas



przetwarzania bloku 990 zdjęć z kamery UltraCamD przy pokryciu 80/60% w stosunku do wersji 5.1.3 spadł blisko o połowę). Wyodrębniono również z pliku projektowego informację o współrzędnych punktów wiążących, dzięki czemu przyspieszono obsługę pliku przez moduły oprogramowania niekorzystające z tej informacji. Zwiększono funkcjonalność narzędzia DTM-Toolkit oraz wprowadzono możliwość importu i eksportu siatki dystorsji z i do formatu Intergraph oraz Bingo. Podstawowa zmiana w module Match-AT to wprowadzenie ulepszonej wersji narzędzia Stereo-Comparator Measurement. Poprawiono algorytm generowania NMT oraz filtracji danych w Match-T DSM.

Zarówno w module Match-T DSM, jak i DTMaster istnieje obecnie możliwość przypisywania danym NMT barwy z kolorowych zdjęć lotniczych. Zmiany dotyczące pakietu OrthoBOX to przede wszystkim wzrost wydajności oprogramowania i polepszone narzędzia do generowania „true” ortofotomapy.

Drugiego dnia odbyły się warsztaty/konsultacje fotogrametryczne prowadzone przez zagranicznych gości. Organizatorem konferencji była firma ECOGIS Sp. z o.o. z Warszawy (wyłączny dystrybutor produktów Vexcel Imaging GmbH, INPHO GmbH i IGI mbH na terenie Polski).

PAULINA NOWAKOWSKA

ZMIANA WERYFIKATORA DANYCH LPIS?

W przetargu ogłoszonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na wybór weryfikatora jakości danych LPIS zamawiający uznał protest konsorcjum firm: Sygnity S.A., InterTIM Suwałki i Estereofoto Lizbona. Przetarg o szacunkowej wartości 15,5 mln zł brutto obejmuje kontrolę jakości, weryfikację oraz import baz danych do Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli, a także modernizację i aktualizację baz danych LPIS/GIS oraz budowę warstw graficznych w ramach

wdrażania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. O lukratywne zamówienie starały się dwa konsorcja: Plan S.A. wraz z Intergraph Polska (obie firmy z Warszawy) oraz Sygnity S.A. (lider) wspólnie z InterTim Suwałki i Estereofoto Lizbona. 14 maja ARiMR odrzuciła ofertę konsorcjum kierowanego przez Sygnity (11,6 mln zł brutto) i wybrała na weryfikatora jakości danych LPIS konsorcjum Plan S.A. i Intergraph Polska, które zaofერowało wykonanie zamówienia za 17,4 mln zł. 25 maja konsorcjum, które-

go oferta została odrzucona, złożyło protest. Podniósł w nim, że zamawiający naruszył przepisy:

- art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez uznanie oferty protestującego za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp poprzez uznanie, że oferta protestującego zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- art 7 ust. 1 Pzp poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób uniemożliwiający

zachowanie uczciwej konkurencji.

Protestujący wniósł m.in.: o unieważnienie decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, uwzględnienie jego wyjaśnień dotyczących ceny oferty, dokonanie powtórnej oceny ofert i dokonanie wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej w postępowaniu. Po zapoznaniu się z zarzutami i argumentacją konsorcjum kierowanego przez Sygnity S.A. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uwzględniła protest.

JP