

## BEZ DYSKRYMINACJI CZŁONKÓW KONSORCJUM

Krajowa Izba Odwoławcza Urzędu Zamówień Publicznych rozstrzygnęła 27 listopada w sprawie dwóch firm protestujących przeciwko przetargowi zorganizowanemu przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, którego przedmiotem było zebranie i zorganizowanie w odpowiednie struktury danych dla potrzeb bazy danych topograficznych (TBD).

**20** października spółka GEOMAR ze Szczecina zgłosiła protest wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ. Do protestu dołączył ZUGiK „Pryzmat” Sp. z o.o. z Warszawy. Przedmiotem było naruszenie przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* oraz ustawy z 13 kwietnia 1993 r. *o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji*. Pismem z 3 listopada 2008 r. protest został oddalony. Firmy postanowiły więc złożyć odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej (KIO).

Zdaniem odwołujących się, warunki przetargu zostały określone niezgodnie z zasadami wspólnego udziału wykonawców w postępowaniu. KIO przychyliła się do tych zarzutów. W uzasadnieniu wyroku zaznaczono, że *Prawo zamówień publicznych* daje możliwość ubiegania się o zamówienie kilku wykonawcom wspólnie w ramach konsorcjum. Podstawowym celem tej regulacji jest dopuszczenie do przetargu podmiotów, które osobno nie

byłyby w stanie spełnić warunków określonych przez zamawiającego. Zapewnia to ochronę konkurencyjności na rynku. Wobec podmiotów takich powinno się odpowiednio stosować przepisy dotyczące wykonawcy, w tym zasadę równości traktowania. Przejawem tej zasady jest chociażby solidarna odpowiedzialność współuczestników konsorcjum za wykonanie umowy.

**T**ymczasem w treści zamówienia znajdowały się punkty, które wymagały od każdego z uczestników występujących wspólnie spełnienia w całości warunków przewidzianych dla jednego uczestnika. Odnosiły się one np. do wykonania w okresie ostatnich trzech lat co najmniej trzech usług o charakterze podobnym do przedmiotu zamówienia za łączną kwotą nie mniejszą niż 1 mln złotych. Spowodowałyby to konieczność legitymowania się takim doświadczeniem przez wszystkich współwystępujących,

co stanowiłoby utrudnienie zaprzeczające idei występowania kilku podmiotów łącznie, naruszało równość i de facto powodowało, że podmioty występujące wspólnie musiałyby spełnić warunki bardziej surowe niż występujące oddzielnie.

Według Izby, również w przypadku brania pod uwagę wcześniej wykonanych prac w ramach konsorcjum, nie można zdobytego w ten sposób doświadczenia ograniczać wyłącznie do zakresu czynności faktycznie zrealizowanych w ramach zamówienia – jak chciałby Urząd Marszałkowski. W takim przypadku liczy się doświadczenie całego konsorcjum, nawet jeśli podmiot realizował tylko część zamówienia.

KIO zaznaczyła, że możliwe jest stawianie zastrzonych warunków, które mają na celu zabezpieczenie właściwego wykonania zamówienia, ale nie można ich stosować wybiórczo wobec jednego rodzaju podmiotów, lecz do wszystkich potencjalnych wykonawców, gdyż w przeciwnym razie podejmowanie jakichkolwiek wspólnych inicjatyw byłoby pozbawione sensu. Izba zwróciła również uwagę na rozbieżność między niektórymi postanowieniami ogłoszenia o zamówieniu a treścią szczególnych warunków. W świetle tych argumentów Izba uwzględniła odwołanie i nakazała Urzędowi Marszałkowskiemu dokonanie odpowiednich zmian.

**Z**amawiający 11 grudnia zmienił treść ogłoszenia i SIWZ w taki sposób, że określił przedmiot zamówienia jako 5 obiektów (zamiast dotychczasowych 10) o wartości szacunkowej ok. 3,6-4,0 mln zł każdy (wcześniej 2 mln zł) oraz podwyższył wartości zrealizowanych przez wykonawcę usług z 1 mln do 4 mln zł. Wprowadził także ograniczenia, że doświadczenie wykonawcy musi wynikać z sumy co najwyżej trzech usług odpowiadających rodzajem lub wartością przedmiotowi zamówienia. W odpowiedzi pojawiły się kolejne protesty (do 23 grudnia wpłynęły 3), w których zarzuca się zamawiającemu, że nie spełnił wymogu orzeczenia KIO i ustawy.

ALEKSANDER SZCZEPAŃSKI

### PRZETARGI PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE SA

● **Ogłoszono przetarg na wykonanie dokumentacji geodezyjnej linii kolejowej E 65 na odcinku linii nr 4 Grodzisk Maz. – Zawiercie (łącznie ze stacjami).** Pierwsze zadanie obejmuje m.in.: ●zaprojektowanie i założenie w oparciu o GPS osnowy geodezyjnej, ●założenie jednolitej osnowy wysokościowej. Drugie zadanie to: ●wykonanie zdjęć lotniczych i opracowanie ortofotomapy, ●opracowanie numerycznej mapy syt.-wys. 3D wraz z uzbrojeniem podziemnym terenu i ewidencją gruntów, ●opracowanie NMT, ●wykonanie pikietażu linii i przekrojów poprzecznych linii kolejowej, ●wykonanie protokołów zdawczo-odbiorczych znaków regulacji osi toru (stan istniejący). Dokumentacja geodezyjna służyć ma do celów projektowych przy modernizacji oraz do późniejszej diagnostyki i utrzymania linii kolejowej. Szacunkowa wartość netto zamówienia: 5,4 mln zł. Termin składania ofert: 26 stycznia 2009 roku. Kryterium wyboru: najniższa cena.

● **Unieważniono 4 postępowania przetargowe na opracowanie numerycznych map syt.-wys. do celów projektowych dla modernizowanych odcinków szlaków kolejowych na północy Polski.** Przetarg na opracowanie map dla korytarza helskiego Reda-Hel oprotestowała spółka OPGK Rzeszów, która podniosła m.in., że zamawiający źle oszacował koszt wykonania prac oraz nieprecyzyjnie określił procedury obowiązujące w przypadku, gdy ceny oferowane są wyższe niż szacunki zamawiającego. Firma wniosła o unieważnienie postępowania. 3 grudnia dyrektor Oddziału Regionalnego PKP PLK S.A. w Gdańsku unieważnił zarówno to, jak i pozostałe trzy postępowania z uwagi na to, że cena najniższych ofert przekraczała kwoty przeznaczone na sfinansowanie zamówienia. Przykładowo dla odcinka Reda-Hel (długość 61,8 km) wysokość złożonych ofert wynosiła od 713 tys. zł do 1,858 mln zł, a zamawiający zarezerwował tylko 513 tys. zł.

ŹRÓDŁO: PKP PLK SA