

## PRZETARGI ARiMR

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ogłosiła ostatnio dwa przetargi nieograniczone. Pierwszy z nich na prowadzenie i optymalizację LPIS w zakresie opracowania i implementacji ortofotomapy do celów kontroli na miejscu. Przedmiotem umowy jest opracowanie ortofotomapy cyfrowej z przetworzenia panchromatycznych i wielospektralnych zdjęć satelitarnych o wysokiej rozdzielczości przestrzennej dla 30 rozłącznych obszarów o łącznej powierzchni około 9000 km<sup>2</sup>. Za najkorzystniejszą uznano ofertę konsorcjum: Fin Skog S.A. (Wrocław), EUROSISTEM Sp. z o.o. (Chorzów). ARiMR odrzuciła dwie z pięciu zgłoszonych ofert:

- konsorcjum: Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Informatyczne COMPASS S.A. (Kraków), Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne OPEGIEKA Sp. z o.o. (Elbląg);
- konsorcjum: KPG Sp. z o.o. (Kraków), Geokart International Sp. z o.o. (Rzeszów), Progea Consulting Piotr Wężyk (Kraków).

Natomiast drugi przetarg dotyczy kontroli jakości danych dla prac związanych z opracowaniem satelitarnej ortofotomapy cyfrowej dla celów kontroli na miejscu. Przedmiotem zamówienia jest kontrola jakości danych dla prac realizowanych w ramach zadania na wykonanie cyfrowej ortofotomapy opracowanej na podstawie łącznego przetworzenia panchromatycznych i multispektralnych obrazów satelitarnych o bardzo wysokiej rozdzielczości przestrzennej dla powierzchni około 9000 km<sup>2</sup>. Kryterium oceny ofert to najniższa cena. Termin składania ofert minął 22 kwietnia. W przetargu swoje oferty zgłosiły dwie firmy: Intergraph Polska Sp. z o.o. z Warszawy i Techmex S.A. z Bielska-Białej.

ŹRÓDŁO: ARiMR

## WASKO I CON TERRA

WASKO S.A. podpisała umowę partnerską z niemiecką firmą con terra GmbH, na mocy której WASKO S.A. została dystrybutorem produktów sdi.suite. Umowa obejmuje współpracę w zakresie rozwoju i budowy rozwiązań geoinformatycznych w Polsce. sdi.suite jest pakietem narzędzi firmy con terra umożliwiających budowę i zarządzanie Infrastrukturą Informacji Przestrzennej (IIP). Technologia sdi.suite wykorzystuje zaawansowane usługi sieciowe budowane na podstawie międzynarodowych standardów (OGC, ISO). Wspólnym celem firm jest dostarczenie zaawansowanych technologii w zakresie IIP dla publicznego i prywatnego sektora rynku.

ŹRÓDŁO: WASKO S.A.

## GGK ODRZUCIŁA PROTESTY

Główny geodeta kraju Jolanta Orlińska odrzuciła protest firmy ComArch S.A. w konkursie na „Opracowanie koncepcji i rozwiązań technicznych Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej” w ramach projektu Geoportal.gov.pl. Spółka zarzuciła zamawiającemu (GUGiK) określenie nierealnego terminu realizacji zamówienia, co wg niej narusza zasady uczciwej konkurencji. Według urzędu, konkurs to inne postępowanie niż przetarg i nie należy ich utożsamiać. Stwierdzono, że terminy realizacji zamówienia będą przedmiotem szczegółowych ustaleń i negocjacji w trybie odrębnego postępowania. Według GGK, określony w specyfikacji „oczekiwany” termin szczegółowego opracowania pracy konkursowej (15 czerwca), „w żadnym razie nie stanowi nawet namiastki niemożności wykonania uszczegółowienia przez uczestnika konkursu, oczywiście pod warunkiem, że uczestnik posiada potencjał i doświadczenie, żeby w ogóle brać skutecznie udział w konkursie”.

Do tego postępowania wpłynęły także inne protesty zgłoszone przez firmy ComArch i OPEGIEKA, które również oddały. ComArch S.A. zarzuciła zamawiającemu nieprecyzyjny opis kryteriów oceny prac konkursowych, uniemożliwienie przygotowania i złożenia prac przez uczestników postępowania oraz dopuszczenie do całkowicie dowolnej oceny prac konkursowych. W swej decyzji GGK pisze, że „poglądy i stanowisko protestującego dotyczące kryteriów oceny byłyby prawidłowe, gdyby przedmiotowe postępowanie toczyło się w którymś z trybów udzielania zamówień publicznych”. Przepisy regulujące sferę kryteriów oceny prac konkursowych nakazują jedynie uwzględnienie tego, że kryteria dotyczą pracy konkursowej. Firma OPEGIEKA z Elbląga oprottestowała zaś kryteria kwalifikacji uczestników konkursu. Także w tej odmowie Urząd wskazał na różnice wynikające z odmiennej natury konkursu i zamówienia publicznego.

ŹRÓDŁO: GUGiK

## PRZETARGI MARSZAŁKOWSKIE

- Wybrano najkorzystniejszą ofertę w przetargu nieograniczonym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na wykonanie usługi polegającej na kontroli operatów klasyfikacyjnych gruntów pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami technicznymi, które sporządzone zostały przez klasyfikatorów w 2007 i 2008 r. w województwie warmińsko-mazurskim. Za najkorzystniejszą uznano ofertę Okręgowego Ośrodka Rzecznostwa i Doradztwa SITR Sp. z o.o. z Olsztyna. Była to jedyna zgłoszona oferta.

- Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego ogłosił przetarg nieograniczony na zebranie i zorganizowanie w odpowiednie struktury danych dotyczących sieci dróg, kolei, budowli mostowych oraz innych obiektów związanych z komunikacją drogową i kolejową w ramach opracowania Bazy Danych Obiektów Topograficznych (TBD) z obszaru części województwa wielkopolskiego. Szacunkowa wartość zamówienia to prawie 2,5 mln zł netto. Termin realizacji ustalono na 183 dni. Zamówienie podzielono na dwa obiekty. Termin składania ofert mija 27 maja.

- Biuro Geodety Województwa Mazowieckiego ogłosiło przetarg nieograniczony na wspomaganie zarządzania projektem „Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną”. Zamówienie zostało podzielone na trzy części w zależności od miejsca lokalizacji: ●BGWM w Warszawie; ●UM Płocka, Wydział Geodezji i Katastru, MODGiK; ●Starostwo Powiatowe w Piasecznie. Termin składania ofert minął 28 kwietnia, a termin realizacji zamówienia to 31 grudnia 2010 r.

- Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego ogłosił przetarg nieograniczony na zebranie i zorganizowanie w zdefiniowane struktury danych dotyczących sieci dróg i kolei oraz budowli mostowych dla potrzeb Bazy Danych Topograficznych, komponentu TOPO, dla obszaru woj. lubelskiego. Zamówienie podzielono na dwa etapy obejmujące: ●I powiaty: łukowski, rycki, radzyński, puławski, lubartowski, parczewski, bialski, łęczyński oraz m. Biała Podlaska; ●II powiaty: lubelski, świdnicki, opolski, kraśnicki, janowski, krasnostawski, biłgorajski, zamojski, tomaszowski, hrubieszowski, chełmski, włodawski, m. Lublin, m. Chełm i m. Zamość. Kryterium oceny ofert będzie najniższa cena. Oferty składać można do 5 czerwca.

ŹRÓDŁO: BGWM, UMWW, UMWWM, UMWL