

Wstępne wyniki przetargów na kontrolę na miejscu

WYBRANO NAJTAŃSZYCH

Już w początkach kwietnia z oddziałów ARiMR zaczęły napływać informacje o wstępnych wynikach przetargów nieograniczonych na usługę przeprowadzenia kontroli na miejscu w ramach IACS. Łącznie złożonych zostało 69 ofert, z czego większość przez konsorcja utworzone głównie przez firmy geodezyjne. Zgodnie ze stanem na 26 kwietnia br. uznanie zamawiających zyskały oferty najtańsze (z wyj. obszaru 2).



FOT. JERZY PRZYWARA

Jak informuje rzecznik prasowy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Iwona Musiał, w zależności od regionu, różnice w najniższych oferowanych cenach wahają się od przeszło 100% w przypadku kontroli metodą inspekcji terenowej, poprzez ok. 150% przy kontroli metodą FOTO (RFV), po ponad 400% różnicy cen przy ofertach dotyczących kontroli ONW. W tabeli na sąsiedniej stronie przedstawiamy łączne ceny ofert (w mln zł). Aż cztery podmioty złożyły oferty dla wszystkich obszarów (przy wadium wynoszącym od 128 do 500 tys. zł dla każdego z obszarów). Z kolei kilka firm startowało w różnych konsorcjach. W oddziałach uzyskaliśmy informację, że nie są to ostateczne rozstrzygnięcia przetargów, a jedynie wskazanie ofert, które zdaniem Agencji są najkorzystniejsze, firmom startującym w przetargach przysługuje bowiem ustawy czas na wniesienie ewentualnych protestów.

Przypomnijmy, że w drugiej połowie stycznia (a zatem o miesiąc wcześniej niż w roku ubiegłym) oddziały regionalne ARiMR ogłosiły te przetargi w trybie nieograniczonym. W wyniku ich realizacji zweryfikowana zostanie rzeczywista powierzchnia losowo wybranych gospodarstw w stosunku do powierzchni zadeklarowanej przez rolników we wnioskach o płatności bezpośrednie do gruntów. W tym roku przetargi nie odbywały się dla każdego województwa osobno, połączono je w grupy. Dlatego też zaangażowane w nie było tylko sześć oddziałów ARiMR: ● kujawsko-pomorski, ● łódzki, ● małopolski, ● podlaski, ● wielkopolski i ● zachodniopomorski.

Zakres prac ujętych w zamówieniach obejmuje kontrolę wniosków o płatności obszarowe oraz płatności z tytułu obszarów o niekorzystnych warunkach zagospodarowania

(ONW). Będą one realizowane dwiema metodami: inspekcji terenowej oraz FOTO (RFV); druga metoda nie zostanie zastosowana w br. w województwach małopolskim, podkarpackim i lubelskim (ujętych w tabeli jako obszar 5).

W momencie ogłaszania przetargu nie była znana liczba gospodarstw przewidziana do kontroli na danym obszarze, uzależniona jest ona bowiem od liczby i poprawności złożonych wniosków o płatność bezpośrednią, a przypomnijmy, że rolnicy mogą je składać do 15 maja. W opisie do opracowanej przez nas tabeli podano jedynie orientacyjną przewidywaną liczbę gospodarstw i powierzchnie do skontrolowania (takie informacje znalazły się w treści zamówień). Zamówienia będą realizowane w dwóch etapach: I – od 1 czerwca do 31 sierpnia 2005 r., II – od 1 czerwca do 31 sierpnia 2006 r.

ANNA WARDZIAK

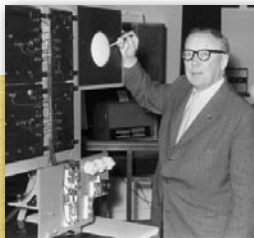
1934

Profesor Moskiewskiego Instytutu Geodezji, Fotogrametrii i Kartografii F.W. Drobyszew skonstruował stereometr – urządzenie do opracowania rzeźby metodą różnicową.



1935

Robert Watson-Watt przeprowadza pomyślnie pierwsze próby z radarem – nadajnik radiowy wysyłał sygnały na falach krótkich w stronę lecącego samolotu. W końcu lat 40. technika radarowa umożliwiła nawigowanie samolotem lecącym na wysokości 4 tys. m z dokładnością 50 m (gdy stacje radarowe znajdowały się w odległości do 200 km), co pozwalało na precyzyjne wykonywanie zdjęć lotniczych.



1938

Gustaw Dahlen umieścił krzywe diagramu redukcyjnego w tachimetrze bezpośrednio na szklanym kole pionowym, co pozwoliło na ich wyświetlenie w całym polu widzenia lunety.



Od jego nazwiska pochodzi nazwa tachimetru autoredukcyjnego Dahlta.



1940

MIT Radiation Laboratory rozpoczęła prace nad systemem nawigacyjnym LORAN (system 2D, naziemne stacje radiowe do nawigacji morskiej).

ZESTAWIENIE OFERT W PRZETARGACH NA KONTROLĘ NA MIEJSCU W RAMACH IACS [MLN ZŁ]

Nazwa firmy	Obszar 1	Obszar 2	Obszar 3	Obszar 4	Obszar 5	Obszar 6
1. PGK OPGK Rzeszów; OPGK Lublin; Geokart-International Sp. z o.o. Rzeszów	10,172	14,787	17,222	18,361	-	-
2. Farmtec ABCH Sp. z o.o. Olsztyn; ZUG J. Zasowski Białobrzegi	6,967	9,911	17,372	24,993	-	-
3. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Olsztyn	8,838	-	19,983	-	-	-
4. PFG Atest SC H. Dudala, E. Horzela Sosnowiec; UG Geoprofil SC J. Sroka, D. Piela Żywiec; PPHU Harmata Rajcza	15,378	-	-	-	-	32,522
5. MGGP S.A. Tarnów	7,424	10,951	14,843	20,810	14,849	10,746
6. BGiIT Sp. z o.o. Giżycko	7,719	14,374	-	-	-	-
7. Computerland S.A. Warszawa; KPG Sp. z o.o. Kraków; PMG Sp. z o.o. Katowice; Geomar S.A. Szczecin; OPGK Geomap Sp. z o.o. Zielona Góra	6,367	10,461	23,510	18,503	12,271	9,192
8. ZUGiK Pryzmat Sp. z o.o. Warszawa; PUG Sp. z o.o. Częstochowa	5,259	-	-	-	-	-
9. OPGK Sp. z o.o. Olsztyn; OPGK Sp. z o.o. Białystok; OPGK Sp. z o.o. Koszalin; OPeGieKa Sp. z o.o. Elbląg	6,193	10,281	-	-	-	-
10. Techmex S.A. Bielsko-Biała; BOGiK Geotech Z. Leszczewicz Komorów; SCOR S.A. Warszawa	7,269	8,980	13,516	14,761	19,230	11,754
11. BULiGL Warszawa	7,947	13,235	17,991	-	-	-
12. OPGK Sp. z o.o. Kraków; OPGK Sp. z o.o. Gdańsk; WPG S.A. Warszawa	7,639	18,946	14,270	22,973	11,564	13,740
13. WPGK Geomat Sp. z o.o. Poznań; WBGiTR Poznań z siedzibą w Chodzieży	13,669	19,572	-	-	28,510	18,224
14. Polkart Sp. z o.o. Warszawa; Polkom Sp. z o.o. Ostrów Mazowiecka; PPGK S.A. Warszawa; Level PGP Sp. z o.o. Siedlce	6,877	17,537	12,768	-	-	15,031
15. Eurosystem Sp. z o.o. Chorzów; L. Pietrzak InterTim Suwałki	6,598	-	15,403	-	-	-
16. EKSPERT-SITR Sp. z o.o. Koszalin; Uniwersytet Warmińsko-Mazurski Olsztyn	-	13,345	-	-	-	15,094
17. PGK Vertical Żory; Eurosystem Sp. z o.o. Chorzów; Fotokart Sp. z o.o. Szczecin	-	10,154	-	19,396	-	9,039
18. FPHU AGRANTO J. Antonow Maszewo; GEO-GIS - PROJEKT A. Siwy Nowogard	-	16,969	-	-	-	-
19. OPTIX Polska Sp. z o.o. Gdynia; BlomInfo Sp. z o.o. Warszawa; GEOMAP GU SC Z. Barej, J. Marciniak Siedlce	-	18,368	18,380	-	-	-
20. PUG Częstochowa Sp. z o.o.; OPGK Sp. z o.o. Opole; OPGK GEOMAP Sp. z o.o. Kielce; PIW INTERMAP Sp. z o.o. Sieradz	Poszczególne obszary obejmują następujące województwa: 1. kujawsko-pomorskie, warmińsko-mazurskie (246 368 ha inspekcja terenowa, 7380 gospodarstw FOTO, 6374 gosp. ONW); 2. zachodniopomorskie, pomorskie (409 422 ha insp. ter., 4 278 gosp. FOTO, 4304 gosp. ONW); 3. podlaskie, mazowieckie; 4. łódzkie, świętokrzyskie, śląskie, opolskie; 5. lubelskie, podkarpackie, małopolskie (325 342 ha insp. ter. i FOTO - w 2005 nieprzewidywana kontrola FOTO, 17 804 gosp. ONW); 6. wielkopolskie, lubuskie i dolnośląskie (223 652 ha inspekcja terenowa, 1902 gosp. FOTO, 6009 gosp. ONW); oferty wybrane przez oddziały ARiMR jako najkorzystniejsze oznaczono kolorem żółtym (wg stanu na 26 kwietnia 2005 r.)			17,763	-	-
21. PPGK S.A. Warszawa; Level PGP Sp. z o.o. Siedlce; Farmtec ABCH Sp. z o.o. Olsztyn				-	-	17,192
22. WASKO S.A. Gliwice; Inwestprojekt Tarnów Sp. z o.o.; EUROL Sp. z o.o. Warszawa	-	-	-	15,299	18,478	
23. OPGK Lublin; OPGK Rzeszów S.A.; BULiGL Warszawa; Geokart-International Sp. z o.o. Rzeszów	-	-	-	22,361	16,628	
24. Niras Raadgivende Ingenioerer Og Planlaeggere A/S Dania, Niras Konsulenterne A/S Dania, ABC Poland Sp. z o.o. Warszawa, WCIE, AR Wrocław, Landinspektorfirmaet Dania	-	-	-	-	42,422	

REKLAMA

Podyplomowe Studium Geodezji Numerycznej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie rozpoczyna nabór słuchaczy na rok akademicki 2005/2006

Informacje: www.geo.mapa.net.pl, sekretariat@planeta.uwm.edu.pl, tel./faks (0 89) 523-48-78,
w.dabrowski@planeta.uwm.edu.pl, tel./faks (0 89) 523-39-66