

CO DALEJ Z TRANSPOZYCJĄ INSPIRE?



Członkowie Rady ds. Implementacji INSPIRE podczas posiedzenia, które odbyło się 13 grudnia w GUGiK, rozważali optymalną drogę transpozycji dyrektywy, by zdążyć z nią w przewidzianym prawem terminie, czyli do 15 maja 2009 r. Ostatecznie podjęli uchwałę zawierającą wniosek do MSWiA i Komitetu Integracji Europejskiej (KIE) w sprawie przekazania GGK uprawnień w zakresie transpozycji dyrektywy INSPIRE oraz związanej z nią nowelizacji prawa geodezyjnego i kartograficznego. Uznali za niezbędne podjęcie przez GGK pilnych działań w celu transpozycji INSPIRE według procedury przyjętej przez Komitet Europejski Rady Ministrów. Powinna być ona realizowana w sposób zharmonizowany z nowelizacją *Pgik*. Tyle Rada.

Przypomnijmy, że choć opublikowana 25 kwietnia 2007 r. dyrektywa INSPIRE weszła w życie już 15 maja, to poważne prace nad przeniesieniem jej na grunt polskiego prawa nie zostały jeszcze rozpoczęte. Wprowadzie tematem zajmował się powołany na początku ub.r. tzw. zespół Piętała (oficjalnie zespół eks-

pertów klubu parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości ds. reformy zasobów geoinformacyjnych), ale efekty jego półrocznych wysiłków były nader skromne. Dopiero po zmianie rządu, w listopadzie, w wyniku kontaktów między sekretarzem KIE (krajowym koordynatorem transpozycji dyrektyw) oraz MSWiA doszło do ustalenia, że to ostatnie będzie ministerstwem wiodącym w zakresie transpozycji INSPIRE. W grudniu na temat konieczności stworzenia harmonogramu prac legislacyjnych mających na celu wdrożenie dyrektywy korespondowali: dyrektorzy Departamentu Prawnego i Departamentu Centralnych Ewidencji Administracji Publicznej MSWiA oraz główny geodeta kraju. Na razie brak informacji na temat skuteczności tych działań.

Zgodnie z kolejnym stanowiskiem Rady (z 18 grudnia ub.r.) instrumentem transpozycji dyrektywy powinna być ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej. Jak wynika z informacji nadesłanych przez resorty współpracujące, określenie obecnie wszystkich aktów prawnych, które będą wymagały noweli-

zacji w wyniku wejścia dyrektywy w życie, wymaga wykonania odpowiednich analiz. W związku z tym pilne jest utworzenie przez GGK odpowiedniego zespołu ekspertów, co było już wcześniej postulowane. Rada zaproponowała, aby przekazanie projektów do uzgodnień międzyresortowych nastąpiło do 1 lipca 2008 r.

Niespodziewanie z dniem 31 grudnia z kierowania Radą ds. Implementacji INSPIRE zrezygnował profesor Jerzy Gaździcki. Jednym z zasadniczych powodów jest różnica zdań pomiędzy nim a GGK, co do roli i zadań Rady, a szczególnie planowania prac legislacyjnych. Profesor podkreśla, że do głównych założeń obowiązującej procedury należy rozdzielenie działań legislacyjnych wynikających z konieczności transpozycji dyrektywy od ustawodawstwa o charakterze czysto krajowym (na przykład w zakresie *Pgik*). Wierzy

przy tym, że uczynienie GGK jednostką wiodącą w transpozycji dyrektywy prowadzić będzie do określenia jednoznacznej odpowiedzialności, w konsekwencji – do wzmocnienia roli geodezji.

Kolejne posiedzenie Rady już w styczniu. Powinien być wtedy gotowy raport na temat stanu prac nad implementacją INSPIRE oraz skład zespołu ekspertów. Warto jeszcze dodać, że członkowie Rady zwrócili się z wnioskiem do GGK, by zlecił instytucji o charakterze naukowym opracowanie całkiem nowego krajowego raportu na temat aktualnego stanu prac nad INSPIRE. Dokument ten miałby być przesłany odpowiednim instytucjom europejskim i opublikowany na stronie INSPIRE zamiast dotychczasowej (dodajmy – kompromitującej) wersji z 2006 r.

KATARZYNA
PAKUŁA-KWIECIŃSKA

TRYBUNAŁ KONSTITUCYJNY O HIPOTECĘ PRZYMUSOWEJ

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 36 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* w zakresie, w jakim przyznaje pierwszeństwo zaspokojenia hipotekom przymusowym Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego zabezpieczającym zobowiązania podatkowe, zaległości podatkowe i odsetki za zwłokę przed hipotekami ustanowionymi dla zabezpieczenia innych należności, jest niezgodny z art. 32 Konstytucji.

W ocenie TK uprzywilejowanie Skarbu Państwa jest nieuzasadnione. Nie jest też konieczne z punktu widzenia ochrony interesu fiskalnego państwa, które ma już wystarczające instrumentarium na gruncie aktualnego stanu prawnego. Dokonywane jest z pokrzywdzeniem innych wierzycieli, tym samym jest sprzeczne z konstytucyjnymi zasadami równości i niedyskryminacji. Wyrok opublikowano w Dzienniku Ustaw nr 225 z 3 grudnia 2007 r. (poz. 1671).

ŹRÓDŁO: TRYBUNAŁ KONSTITUCYJNY

Z głębokim smutkiem i żalem przyjęliśmy informację o śmierci

ŚP



dr. inż.

Czesława Przewoźnika

Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji,
Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska
– Prezesa Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii
w latach 1973-1980

Żegnamy Człowieka
zasłużonego dla Służby Geodezyjnej i Kartograficznej

Rodzinie Zmarłego
wyrazy współczucia składają

Wiesław Potrapeluk – Główny Geodeta Kraju
i Pracownicy Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii