

**HORIZONT - KPG®**  
Centrum  
Rozwiązań

**GPS**

**PROMOCYJNE  
CENY**  
na odbiorniki firmy  
**ALLEN OSBORNE  
ASSOCIATES:**



PONADTO ODBIORNIKI FIRM:

Topcon  
Trimble  
NovAtel  
CMT  
Garmin

**HORIZONT - KPG**

30-086 Kraków ul. Halczyna 16  
tel. (012) 636-79-14, fax (012) 637-39-31  
info@horyzont-kpg.com.pl  
http://www.horyzont-kpg.com.pl

# Technicy budowlani i geodeci

**WOJCIECH POTASZNIK**

**W styczniowym GEODECIE opublikowano artykuł Stanisława Różanki „Nie chcemy kształcić guzikowych”. Jest to sprawozdanie z seminarium o kształceniu w zawodach budowlanych i pokrewnych, jakie odbyło się w listopadzie w Uczelnianym Studium Pedagogiki i Psychologii Politechniki Krakowskiej. Autor tej relacji (długoletni wykładowca i dyrektor Technikum Geodezyjnego w Warszawie), prowadzący obrady w grupie dotyczącej dokumentacji programowej dla zawodu technik geodeta, bardzo konkretnie opisał stan istniejący i potrzeby w zakresie kształcenia średnich kadr technicznych.**

**N**ie chcę polemizować z trzema blokami postulatów, trafnie i hierarchicznie wymienionymi w relacji Autora:

- poprawność programów nauczania i aktualizacja podręczników,
- samokształcenie wykładowców,
- unowocześnianie instrumentów i narzędzi.

Prawidłowo zestawiono też adresatów wniosków. Tylko co z tego? Autor pisze w zakończeniu o niemocy rozmaitych struktur odpowiedzialnych za szkolenie geodetów. Słusznie proponuje nabór w szeregi branżowego stowarzyszenia uczniów ostatnich klas.

Wymienione wnioski są uniwersalne i przystające do kształcenia techników budowlanych. Jako absolwent i późniejszy wykładowca próżno jednak poszukiwałem podobnych relacji, ale bliższych mi, bo dotyczących techników budowlanych.

W odróżnieniu od SGP budowlane stowarzyszenie (Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa – PZITB) zaniechało zarówno doskonalenia kształcenia średnich kadr, uświadamianie obowiązków zdobywania uprawnień budowlanych, jak i nadawanie kadrze fachowców z uprawnieniami budowlanymi licencji do wyceniania nieruchomości (np. w zakresie kosztorysowania) na wzór dawnych geodezyjnych uprawnień. Chociaż trzeba stwierdzić, że to właśnie PZITB pierwsze ściągnęło na wykłady do Polski, jeszcze w latach 80., angielskich rzeczoznawców Królewskiego Instytutu Nieruchomościami (RICS). Po kompromitujących środowisko interpretacjach ustawy ocenach – problemy kalkulacji dzielono jak włos na czworo, przy całkiem okazałych profi- tach z tego proceduru dla siebie – w PZITB nie zrobiono nic dla społeczności budowlanej, a dla techników w szczególności.

I wreszcie istota zabrania przeze mnie głosu w tej sprawie. Czy rzeczywiście nie ma innego sposobu globalnego polepszenia sytuacji? Twierdzę, że jest i to znany środowisku budowlanemu i geodezyjnemu. Brakowało tylko w latach 1992-96 chęci i odwagi, żeby domagać się – przy formułowaniu też do ustawy o nieruchomościach – **prawa techników do uprawnień wyceniania nieruchomości**. Uważam, że szkoda czasu na uzasadnianie powyższego rozwiązania, bo trzeba już prowadzić działania wyjaśniające. Będzie bowiem bardzo trudno zmienić nową ustawę, bo nawet w swoim środowisku nie potrafię zaszczepić pewności, że dopuszczenie techników do zdobywania uprawnień w zakresie wyceny nieruchomości nie byłoby obniżeniem poprzeczki. Nie wolno technikom przycinać skrzydeł na starcie poprzez ograniczenie możliwości wyceniania gruntów i budowli.

**O**ponenci takich rozwiązań zasłaniają się koniecznością znajomości przez rzeczoznawcę matematyki wyższej i statystyki – to można właśnie ująć w ramach programowych dla szkół technicznych. Jeśli nie zostaną one uwzględnione w programach nauczania – ubiegający się o te uprawnienia będzie musiał przejść dodatkowe szkolenie w takim zakresie. Podobne uzupełniające kształcenia pomiędzy poziomami kursów w zakresie wyceny nieruchomości a studiami podyplomowymi w tym zakresie organizują ze S. Różanką w ramach Zarządu Głównego Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości. Czekamy więc na młodych adeptów wyceny nieruchomości.

Autor jest inżynierem budowlanym