

dziesiąt procent tańsza niż w aglomeracjach. Tylko cóż z tego? Właściwe relacje cenowe oddaje dopiero porównanie kosztów utrzymania i prowadzenia firmy np. w Ostrołęce z tymi w stolicy lub innym wielkim mieście, o czym nasz Czytelnik najwyraźniej zapomniał.

Z pewnością nie podajemy cen najniższych (bo w dzisiejszej rzeczywistości nazbyt często są one skalkulowane poniżej kosztów lub zrodzone z niejasnych układów między zamawiającym a wykonawcą) ani cen najwyższych. Czy zdroworoządkowa średnia dla największych ośrodków w kraju, w których skupionych jest ponad 60% geodetów, to wprowadzanie opinii publicznej w błąd?

Najważniejsze w całym liście jest jednak ostatnie zdanie, w którym autor prosi, by nie podawać jego danych, bo nie chce „mieć w przyszłości za mój e-mail kłopotów”. Wynika z niego, że nasz Czytelnik się boi. Kogo boi się obywatel w kraju, w którym nie ma krwawej dyktatury i rządów jedynej słusznej siły narodu? On boi się urzędników. A szczególnie naczelników wydziałów geodezji i – jak wszyscy geodeci w Polsce – szefów ośrodków dokumentacji geodezycznej i kartograficznej.

Zastanawiające jest to, że wśród wielu listów, jakie nadesłano w ciągu ostatnich lat do naszej redakcji, nie znalazł się ani jeden, który krytykowałby np. nierzetelnego dostawcę sprzę-

tu geodezyjnego, niesolidnego pracodawcę czy też był skargą zawiedzionego klienta lub ośrodka dokumentacji na jakąkolwiek firmę geodezyjną. Z pewnością istnieją kiepscy dostawcy, pracodawcy-oszuści i beznadziejne firmy, ale skala ich występowania ma się pewnie nijak do liczby konfliktów na linii petent (geodeta) – urzędnik (z reguły też geodeta). Stąd większość korespondencji dotyczy tego tematu.

Co istotne, prawie wszyscy nadawcy zastrzegają swoje dane personalne tylko do wiadomości redakcji. Oznacza to, że gdyby zostały upublicznione, mieliby oni nieliczne kłopoty w swoim powiatowym, starościąńsko-ośrodkowym „miejscu pracy”. Tak jest w całej Polsce, od jakiejś zapyziałej gminy aż po stolicę.

W opracowanym właśnie przez GUGiK projekcie nowelizacji *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* znalazły się postulowane przez środowisko zapisy wzmocniające elementy kontroli w działalności służby geodezyjnej. Powstanie liczebna, wielostopniowa struktura do kontrolowania wykonawców i nadzorowania urzędniczych poczynań. Odpowiedź na pytanie, czy kontrolerski zaciąg będzie kolejną niekompetentną, biurokratyczną naroślą czy też narzędziem do eliminowania kiepskich wykonawców i kompromitujących administrację urzędników, przyniosą z pewnością kolejne listy.

Jerzy Przywara

Tylko dla firm geodezyjnych!

Jeśli wykonujesz usługi geodezyjne i kartograficzne oraz chcesz się zareklamować, to za ten moduł zapłacisz kwartalnie 240 zł (+VAT). Możesz zamówić dowolną liczbę modułów, a my pomożemy Ci opracować Twoje ogłoszenie od strony graficznej.

Dział reklamy

ArtGEO

Usługi geodezyjno-kartograficzne

Opracowania numeryczne
Mapy do projektu i do celów prawnych
Tyczenia i inwentaryzacje
Obsługa inwestycji
Uzgodnienia ZUD

tel. (0 22) 446-86-30, kom. 0 605-768-425



GEOKART

Firma GEOKART poszukuje specjalistów geodetów z bardzo dobrą znajomością j. angielskiego na stanowiska kierownicze oraz specjalistów z zakresu geodezji inżyniersko-przemysłowej ze znajomością j. angielskiego, do pracy w krajach Bliskiego Wschodu. CV w j. angielskim proszę przesłać na adres:

GEOKART

00-950 Warszawa 1, Skrytka Poczтовая 105

W sprawie polemiki nt. IRS

Pragnę tą drogą bardzo podziękować panu dr. W. Fedorowiczowi za rozwinięcie ciekawego tematu wykorzystania zdjęć IRS, zamieszczone w sierpniowym GEODECIE w artykule pt. „Bez korekacji świadomości i prawa ani rusz”.



Rozwijając od 1995 r. działalność doradczą na polu geomatyki w prowincji Alberta w Kanadzie, współuczestniczyłem m.in. w realizacji ambitnego projektu dla tamtejszego rządu – aktualizacji baz danych topograficznych na podstawie zdjęć IRS. Przez wiele lat byłem dystrybutorem Space Imaging US, w tym IRS. Dlatego moja znajomość tego tema-

» str. 58

R E K L A M A

A. Dworecki
USŁUGI GEODEZYJNE
01-863 Warszawa, ul. Jasnorzewskiej 1/23
tel./faks (0 22) 669-15-16

GEOKAD

- * Obsługa geodezyjna budownictwa
- * Pomiary sytuacyjno-wysokościowe oraz mapy i wtórniki do projektów
- * Uzgodnienia dokumentacji ZUD
- * Mapy do celów prawnych, projektowych metodą klasyczną i numeryczną
- * Pomiary odkształceń i osiadań
- * Tyczenie i inwentaryzacja powykonawcza

biuro: ul. Franciszkańska 4a m. 45
tel./faks (0 22) 831-41-12
www.geokad.pl

GEODEZJA W PEŁNYM ZAKRESIE – PROFESJONALNIE I SZYBKO



Trójmiejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne

ArGeo Spółka z o.o.

81-415 GDYNIA, ul. Batalionów Chłopskich 24, www.argeo.pl
tel. (0 58) 622-89-45, faks (0 58) 622-28-72, e-mail: argeo@use.pl

KONKURS

Do końca roku, co miesiąc, będziemy drukować kolejne wyrazy hasła konkursowego. Pierwszy nadawca pełnego hasła otrzyma od firmy

ArGeo nagrodę-niespodziankę.

Wyraz miesiąca

GENEZA

PISALI O NAS

PROBLEMY

Polityczna likwidacja?

Wielkopolskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Poznaniu ma zostać zlikwidowane i przeniesione do Chodzieży, gdyż... potrzebujecie budynek.

Polecenie z góry

W lipcu tego roku powstał harmonogram likwidacji poznańskiego biura oraz pozostałych z wyjątkiem Chodzieży. Do końca roku ze 130 etatów ma pozostać 35. Dyrekcja ma mieścić się w Chodzieży. Dlaczego akurat w siedzibie, która w ostatnim roku przyniosła straty? Harmonogram likwidacji podpisał dyrektor departamentu geodezji Urzędu Marszałkowskiego, Tadeusz Nowicki, który był do niedawna szefem WBGiTR w Poznaniu. Dlaczego likwidujecie dochodowe biuro? - zapyaliśmy. - Ja dostałem polecenie z góry i muszę je realizować - odparł T. Nowicki.

Fragment artykułu Marcina Kęckiego „Polityczna likwidacja”, Gazeta Poznańska z 2 sierpnia br.

Poznań 14.08.02 r.

Szanowna Redakcjo!

Chociaż nie pałacie sympatią do WBGiTR-ów, może zainteresuje Was sposób likwidacji poznańskiego WBGiTR. W załączeniu przesyłam artykuły z dzienników „Głos Wielkopolski” i „Gazeta Poznańska”, które wprowadzą Was w meritum sprawy.

Z poważaniem

jeden z pracowników, który w najbliższym czasie powiększy grono bezrobotnych,

geodeta

(nazwisko do wiadomości redakcji)

List nadesłany do naszej redakcji

MEDIA,
NOWE TECHNOLOGIEPPWK odkłada termin
zawarcia układu

Zarząd PPWK poinformował, że uwzględniając propozycje wierzycieli, skierował do obligatariuszy i posiadaczy bonów dłużnych pismo, w którym zaproponował przesunięcie do 26 sierpnia 2002 r. terminu zawarcia ostatecznych porozumień dotyczących restrukturyzacji zadłużenia firmy. Zarząd PPWK poinformował, że emitent zrealizował wszelkie działania związane z przygotowaniem procesu restrukturyzacji, do wykonania których zobowiązał się w propozycji przedstawionej wierzycielom. Dotychczas nie zajęli oni stanowiska w sprawie propozycji restrukturyzacji zadłużenia złożonej przez spółkę i dlatego zarząd PPWK proponuje przełożenie terminu zakończenia negocjacji. Spotkanie wierzycieli ma odbyć się 19 sierpnia. A.B.U.

RZECZPOSPOLITA, 14-15 sierpnia br.

Kataster:
walka
o rynek
GIS

Budowa zintegrowanego systemu katastralnego i systemu identyfikacji działek rolnych (IACS) porządkuje rynek GIS

„Przewidujemy, że wymóg o implementacji formatu SWDE radykalnie uporządkuje rynek GIS w Polsce” – twierdzi Jerzy Albin, Główny Geodeta Kraju. – „Nie podołają mu firmy, które mają zbyt mało kapitału, aby dokonać gruntownych zmian w oferowanym oprogramowaniu. Na rynku pozostanie kilka firm, które sprostają wymaganiom”.

To dość znamienita diagnoza, którą należy interpolować, że rynek GIS czeka konsolidacja. Inaczej przedsiębiorstwa geoinformacyjne, ale również integratorzy IT nie sprostają konkurencji firm zachodnich w pierwszych latach po wejściu Polski do Unii Europejskiej. Sprawdzianem stanie się budowa m.in. Zintegrowanego Systemu Katastralnego.

Fragment artykułu Sławomira Kosielińskiego „Kataster: walka o rynek GIS” Computerworld, 2 września br.

tu wywodzi się z realiów kontynentu północnoamerykańskiego.

Pan Fedorowicz w swoim artykule poruszył m.in. dwa istotne tematy: korekcję radiometryczną i koszt zakupu zdjęć IRS. Odnośnie pierwszego zagadnienia swoje zdanie podtrzymuję – brak tej korekcji ze strony Space Imaging. Opinię tę uzyskałem na spotkaniu z dyrektorem działu fotogrametrii SI w maju 1999 roku w Denver. Te rutynowe opracowania zdjęć, o których dr Fedorowicz wspomina, nie poprawiają samej czytelności, a jedynie umożliwiają poprawę geometrii zdjęcia. Można by pokusić się o porównanie oryginalnego zdjęcia IRS (1C lub 1D) dla dowolnie wybranego obszaru poprawionego radiometrycznie przez GEOSYSTEMS z produktem kanadyjskiej firmy realizującej ten proces dla SI.

Kwestia cen jest wyjątkowo ciekawa. Na kontynencie amerykańskim dystrybutorzy uzyskują 10-40% wynagrodzenia z tytułu katalogowej sprzedaży zdjęć (zależy to od wielkości sprzedaży). Dystrybutor może obniżyć cenę jednostkową przy dużym zamówieniu. Zdjęcia archiwalne mają zupełnie inną cenę. W Kanadzie i Stanach Zjednoczonych VAT nie jest pobierany za tego typu towar. Natomiast katalog przewiduje odsprzedaż zdjęć „surowych” bądź poddanych korekcji geometrycznej z błędem RMS rzędu 2 pikseli za ponad 60% kosztów „surowego” zdjęcia. A przy tym wciąż mamy cenę poniżej 1 dolara za km². Należy wyraźnie podkreślić, iż cena jednostkowa zdjęcia jest kształtowana w zależności od typu licencji, tzn. kto i do czego będzie użytkował zdjęcia. Ale to zupełnie inny temat.

Osobiście zalecam użytkownikom tych zdjęć realizację korekcji geometrycznej we własnym zakresie, z wykorzystaniem np. oprogramowania PCI, gdzie został zastosowany ścisły algorytm zaproponowany przez dr. T. Toutina z Kanadyjskiego Centrum Teledetekcji dający dokładność na poziomie 1 piksela (pozwala ono na opracowanie korekcji przy bardzo małej liczbie punktów wiążących – ok. 12 na pełną scenę – ale wymaga, aby zamówić „fast format”, który jest bardzo niechętnie dostarczany przez dystrybutorów).

Wierzę głęboko, że zdjęcia tego typu znajdą w Polsce – z racji bardzo konkurencyjnej ceny – powszechne zastosowanie, gdy będą zachowane następujące wymogi: ich aktualność, poprawne opracowanie radiometryczne i powszechny dostęp użytkownika. A o tym współdecyduje dystrybutor.

Wiesław Wolniewicz