

# poziomie europejskim i globalnym", Warszawa, 6 listopada

## Uczmy się od innych

Podstawowym celem seminarium zorganizowanego przez Polskie Towarzystwo Informatyki Przemysłowej było zapoznanie krajowego środowiska producentów i użytkowników geoinformacji z problematyką tworzenia infrastruktur danych przestrzennych. Jak zauważył profesor Jerzy Gaździcki (treść referatu wprowadzającego w GEODECIE 11/2002), prace nad nimi – zaawansowane w Stanach Zjednoczonych już w połowie lat 90. – są obecnie intensywnie prowadzone na różnych poziomach na całym świecie. Podczas seminarium prof. Adam Linsenbarth, dr Marek Baranowski, Maria Andrzejewska i dr Janusz Michalak przedstawili zasługujące na szczególną uwagę inicjatywy globalne i europejskie. Powinny być one inspiracją do poważnej dyskusji nt. kierunków rozwoju polskiej infrastruktury geoinformacyjnej. Czas nagle, mamy bowiem w tym zakresie poważne braki (przede wszystkim brak samej infrastruktury!). W spotkaniu (zorganizowanym w dwóch turach), udział wzięło ponad 200 osób, w tym członkowie Zespołu Infrastruktury Geoinformacyjnej, ale także studenci. Po dyskusji uczestnicy przyjęli rezolucję (w ramce obok). Ogłoszono także wyniki konkursu PTIP na geoinformacyjne systemy internetowe (artykuł poniżej).

Katarzyna Pakuła-Kwiecińska

## Rezolucja seminarium PTIP

1. Utworzenie infrastruktury geoinformacyjnej w Polsce należy traktować jako przedsięwzięcie niezbędne i realne, które jest uzasadnione rosnącymi potrzebami kraju, koordynacyjnymi działaniami Unii Europejskiej oraz tendencjami światowymi w zakresie informacji przestrzennej. Infrastruktura ta przyczyni się do rozwoju w Polsce społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy.
2. W pracach nad infrastrukturą geoinformacyjną w Polsce należy uwzględniać bogate już doświadczenia zagraniczne, z których wynika potrzeba pilnego ustalenia urzędu odpowiedzialnego za międzyresortową koordynację tych prac, a także ustanowienia rady infrastruktury geoinformacyjnej jako pomocniczego organu prezesa Rady Ministrów. Rada ta powinna powstać na bazie istniejącego Zespołu Infrastruktury Geoinformacyjnej.
3. W nowelizowanej obecnie ustawie *Prawo geodezyjne i kartograficzne* powinny być podane regulacje dotyczące państwowej infrastruktury geoinformacyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem zadań i kompetencji służby geodezyjnej i kartograficznej w zakresie tworzenia i funkcjonowania tej infrastruktury.
4. Krajowy system informacji o terenie, który prowadzony jest przez służbę geodezyjną i kartograficzną, stanowi ważną część składową infrastruktury geoinformacyjnej w Polsce, zawierając jej istotne warstwy danych odniesienia.
5. Proces akcesji do Unii Europejskiej wymusza pewne działania, które mogą i powinny

być racjonalnie spożytkowane dla budowy infrastruktury geoinformacyjnej. Dotyczy to zwłaszcza systemu IACS.

6. Strategia budowy infrastruktury geoinformacyjnej powinna przewidywać rozwój etapowy, przy uwzględnieniu realistycznej oceny obecnych środków i istniejącego potencjału, biorąc jednakże pod uwagę stopniowy wzrost możliwości finansowania prac, m.in. z funduszy Unii Europejskiej.

7. Zgodnie z wytycznymi programów INSPIRE i GSDI należy stosować nową generację standardów informacji geograficznej i geomatyki, która uwzględni wymogi infrastruktur danych przestrzennych. Standardy te są wynikiem prac ISO/TC 211 prowadzonych przy udziale Open GIS Consortium.

8. W prowadzonych pracach należy korzystać z dorobku w dziedzinie geoinformacji zgromadzonego w całym kraju, a więc z dorobku resortów, samorządów, ośrodków akademickich i badawczych, sektora prywatnego i organizacji społecznych. Geodezja i kartografia spełnia tu rolę istotną, ale jest to rola polegająca na świadczeniu usług na rzecz użytkowników geoinformacji.

9. Istotą infrastruktury geoinformacyjnej jest partnerska współpraca wszystkich zainteresowanych urzędów i instytucji. Powinny one dążyć z jednej strony do przełamywania barier utrudniających dostęp do geoinformacji, z drugiej zaś – do podnoszenia poziomu świadomości w zakresie geoinformacji oraz upowszechnienia jej stosowania w szerokich kręgach społeczeństwa. ■

między standardami ISO/TC 211 i ich praktycznymi zastosowaniami. Przyjęcie tych standardów wpłynie zatem pozytywnie na transfer do Polski nowoczesnych technologii geoinformacyjnych.

**Profesor Jerzy Gaździcki** jest przewodniczącym Polskiego Towarzystwa Informatyki Przemysłowej. Artykuł niniejszy dostępny jest również w angielskiej wersji językowej i został zamieszczony razem z materiałami seminarium na stronie PTIP: [www.gridw.pl/ptip/html/10.html](http://www.gridw.pl/ptip/html/10.html)

### Literatura

**Gaździcki J., Michalak J., 2002, Normalizacja w polskiej geomatyce: kierunki działań. Nie wyważajmy otwartych drzwi, GEODETA 9/2002;**

**Pachelski W., 2002, Działalność normalizacyjna w dziedzinie informacji geograficznej, cz.I. Logiczna konieczność, GEODETA 11/2002.**

## Konkurs PTIP na geoinformacyjne systemy internetowe

**Co z tego, że coraz powszechniejsze wykorzystanie internetu stworzyło zupełnie nowe możliwości w zakresie gromadzenia i udostępniania informacji przestrzennej, skoro na konkurs PTIP na geoinformacyjne systemy internetowe napłynęły tylko dwa (!) zgłoszenia. Na szczęście w obydwu zaproponowano dojrzałe rozwiązania.**

**K**omisja konkursowa w składzie: Roman Jankowski, Krystyna Lady-Drużycska i prof. Maria Szacherska (przewodnicząca) przyznała dwie równorzędne nagrody za: ■ opracowanie aplikacji internetowej *Łódzki System Informacji o Terenie* zgłoszone przez Miejski Ośrodek Dokumenta-

cji Geodezyjnej i Kartograficznej w Łodzi ([www.modgik.lodz.pl/mapa/lcip.htm](http://www.modgik.lodz.pl/mapa/lcip.htm));

■ opracowanie wortalu *Internetowe Mapy Miast w Polsce* zgłoszone przez firmę Neokart ([www.neokart.pl](http://www.neokart.pl)).

Przy ich ocenie komisja wzięła pod uwagę informacje podane w nadesłanej dokumen-