

ło bowiem wydanie wypisu lub wyciągu dla działki, której nie ma w prowadzonym rejestrze gruntów. Ponadto wnioskodawczyni nie zmodernizowała wniosku i nie wskazała aktualnego numeru działki ewidencyjnej, o co została skutecznie wezwana przez organ I instancji.

• Starosta sam określił numery działek

Tak sprawa trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, który wyrokiem z 30 czerwca 2022 r. [sygn. akt III SA/Po 1625/21] uchylił decyzje obu instancji. W uzasadnieniu sędziowie podkreślili, że nie przesądza, w jaki sposób sprawa powinna zostać ostatecznie załatwiona. Jednak w ich ocenie starosta przedwcześnie odmówił rozpatrzenia wniosku bez badania interesu prawnego strony. Jak bowiem zauważa WSA, wnio-

możliwość wydawania zaświadczenia potwierdzającego »historyczny stan« w określonej dacie, wskazując, że jest to jedyne uzasadnione odstępstwo od przyjętej generalnej zasady wydawania zaświadczeń według aktualnego stanu ujawnionego w rejestrach publicznych” – napisano w uzasadnieniu. Zdaniem sądu organ prowadzący EGIB nie może bowiem w takiej sytuacji odmówić wydania danych w formie zaświadczenia, w którym jedynie potwierdza stan prawny i faktyczny. WSA powołał się przy tym na orzeczenie NSA z 11 stycznia 2017 r. [sygn. akt I OSK 569/15]. Takie rozwiązanie należy jednak uznać za dopuszczalne przy poszanowaniu reguły, że rejestr ewidencji gruntów jest wyłącznie odzwierciedleniem danych wynikających z przedłożonych organowi

dokumentów i stąd też ma on charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny, a zatem nie kształtuje nowego stanu prawnego, a jedynie potwierdza stan prawny zaistniały wcześniej.

W świetle powyższych rozważań – w ocenie sędziów – należało uznać, że przy rozpoznawaniu wniosku doszło do naruszenia art. 7 i art. 8 kpa. Obowiązkiem organu administracji, wynikającym z zasady prawdy obiektywnej zawartej w pierwszym z powołanych przepisów, jest bowiem dokładne wyjaśnienie stanu faktycznego sprawy. Rozpoznając zatem ponownie sprawę, organ zobowiązany będzie uwzględnić powyższe rozważania przed merytorycznym rozpatrzeniem sprawy.

Orzeczenie jest prawomocne.

Opracowanie Anna Wardziak



skodawczyni wskazała, w odniesieniu do jakiej nieruchomości skierowała swój wniosek. Co więcej, starosta sam określił, pod jakimi obecnie numerami ewidencyjnymi nieruchomości ta jest zapisana. „W istocie jej żądanie zostało skonkretyzowane w odniesieniu do określonej nieruchomości” – czytamy w uzasadnieniu. Przed wydaniem rozstrzygnięcia konieczne było zatem rozważenie załatwienia sprawy na podstawie art. 24 ust 5 pkt 3 *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* (zapis ten mówi o wydawaniu danych EGIB podmiotom, które mają interes prawny w danym zakresie).

• Możliwość wydania zaświadczenia

„Organy administracji powinny jednak rozważyć w odniesieniu do danych poprzednio figurujących w ewidencji

Komentarze do wyroku opublikowanego na Geoforum.pl 9 grudnia

~Jan Tyczka | 2022-12-10 13:22:37

Moim skromnym zdaniem nie można wydać wypisu z rejestru gruntów dla nieistniejącej już działki, bo jest to niezgodne z prawem. Jednak powinna być taka możliwość w cennikach i oprogramowaniu, aby wydać historię działki i wtedy byłoby OK (całą historię ze wskazaniem, na podstawie jakich dokumentów ona powstała i z jakiej działki).

~Leonard | 2022-12-11 09:00:27

Masz rację Janie. Nie jest zgodne z prawem, ale jest zgodne z zapotrzebowaniem i logiką. Nie znamy oczywiście szczegółów, ale podoba mi się to, co sąd stwierdził. Trzeba znaleźć jakieś rozwią-

zanie, żeby móc załatwić sprawę. Wydaje się, że mogłoby to być zaświadczenie.

~Gary | 2022-12-12 18:27:10

A dlaczego WINGiK nie wniósł skargi kasacyjnej? Formy udzielania info z EGIB jasno określają przepisy zawarte w art. 24 ust 3 *Pgik*. Nie przewidują wydawania zaświadczeń tylko wypis. Koniec kropka. Z tym wiązać się również opłaty, które mają charakter obowiązkowy. Opłaty są określone tylko dla form określonych w ustawie, czyli dla wypisów, a nie dla zaświadczeń. Wprowadzenie przez sąd formy nieokreślonej w *Pgik* powoduje obchodzenie ustawowej zasady odpłatności.

Wybór i skróty Redakcji