



Prezydent MAK prof. Milan Konecny w Polsce

Pierwsze – od zakończenia 12. Generalnego Zgromadzenia Międzynarodowej Asocjacji Kartograficznej w Durbanie [patrz GEODETA 9/2003] – posiedzenie Narodowego Komitetu ds. MAK (22 października) miało szczególną oprawę. Gościem polskich kartografów był nowo wybrany prezydent MAK prof. Milan Konecny z Czech. Prof. Adam Linsenbarth jako polski delegat w Durbanie złożył obszernie sprawozdania zarówno z przebiegu Zgromadzenia, jak i towarzyszącej mu 21. Międzynarodowej Konferencji Kartograficznej, oraz przypomniał odniesione tam przez Polaków sukcesy. W konkursie kartograficznym w kategorii map miejskich nagrodę zdobyła panoramiczna mapa Berlina autorstwa Rubena Atoyana wydana przez Terra Nostra, w konkursie dla dzieci nagrodzono Patrycję Matuszewska z Leszna, a Komitet Wykonawczy przyznał prof. Andrzejowi Ciołkoszowi tytuł Honorowego Członka MAK. Dzięki wizycie w Polsce prof. Milan Konecny mógł więc osobiście udekorować prof. Ciołkosza specjalnym medalem (na zdjęciu powyżej), a także wręczyć nagrody (poniżej składa gratulacje Patrycji) i dyplomy osobom najbardziej zaangażowanym w prace Komitetu. Nowy prezydent podziękował także polskiej delegacji za wsparcie w wyborach oraz zapowiedział zdynamizowanie i uelastycznienie działań MAK. Podczas posiedzenia Komitetu Narodowego prof. Andrzej Makowski po raz kolejny został wybrany na jego przewodniczącego.

Tekst i zdjęcia KPK



STOP dla nowelizacji PgiK

29 października na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego odbyła się dyskusja nad projektem nowelizacji *Prawa geodezyjnego i kartograficznego*. Spotkanie zorganizowano z uwagi na przyjęcie przez Radę Ministrów noweli *PgiK* (30 września) bez zapoznania się z opinią Komisji Wspólnej, co jest niezgodne obowiązującą procedurą. Główne zastrzeżenia strony samorządowej do projektu to: ■ przedstawienie przez GUGiK projektu nowelizacji, która z uwagi na ilość wprowadzonych zmian (ok. 80%) jest w istocie nową ustawą; ■ brak zgody samorządu na propozycję zniesienia możliwości

powierzenia przez starostę zadań powiatu gminom; ■ brak informacji o skutkach finansowych proponowanych zmian. Ustalono, że skierowanie projektu do Sejmu zostaje wstrzymane, a dalsze prace nad nim przejmie zespół ekspertów, w skład którego wejdą reprezentanci samorządu oraz po jednym przedstawicielu z ministerstw: sprawiedliwości, infrastruktury, finansów oraz z GUGiK. Najbardziej prawdopodobny scenariusz dalszych losów opracowywanej od 2 lat nowelizacji to tzw. mała nowela (wprowadzenie zmian wynikających głównie z przystąpienia Polski do UE) i później napisanie nowej ustawy.

JP

Zmiany geograficzne

1 stycznia 2004 r. aż o 1230,98 ha zmniejszy się powierzchnia województwa mazowieckiego, a o 1115,44 ha województwa warmińsko-mazurskiego. Na regulacjach granic zyskają województwa: świętokrzyskie – 1684,66 ha i podlaskie – 661,76 ha. Mimo że wielkości powierzchni są różne, to wszystko w rachunkach się zgadza.

Mazowieckie zabiera bowiem z Warmińsko-Mazurskiego wsie Krajewo i Piekietko, ale oddaje Świętokrzyskiemu Kiekrz Niedźwiedzi, a Podlaskiemu Brulino-Piwki, Brulino-Koski i Szulborze-Kozy. Tego samego dnia status miasta otrzyma Prószków na Opolszczyźnie i nadmorski Dziwnów w Zachodniopomorskiem. Zmianom ulegną też granice



kilku powiatów (bocheńskiego, wielickiego, jędrzejowskiego, pińczowskiego, wałęckiego i drawskiego) oraz kilkunastu gmin i miast: Bardo (Dolnośląskie), Międzyrzecz (Lubuskie) i Ujście (Wielkopolskie). Powyższe zmiany wynikają z rozporządzeń Rady Ministrów nr 116 i 156 z 2001 r., nr 93 z 2002 r. oraz nr 134 z 2003 r.

AB