

Projekt rozporządzenia ws. organizacji i trybu prowadzenia PZGiK

# Scalanie operatów opcjonalne

Przygotowany przez GUGiK projekt rozporządzenia ws. PZGiK zakłada, że zasób geodezyjny ma funkcjonować w sposób całkowicie cyfrowy. Z tym nikt nie dyskutuje. Spore kontrowersje wzbudził natomiast pomysł scalania już podzielonych operatów.

**Jerzy Królikowski**

**P**odobnie jak zeszłoroczne rozporządzenie ws. standardów, także i to zostało mocno odchudzone. Nie znajdziemy w nim już złożonych schematów danych, a liczba paragrafów zmniejszyła się z 35 do 19. Jak zapewniają autorzy, przepisy są zwięzłe, proste i logiczne. Tworzą warunki do sprawnego funkcjonowania PZGiK i ODGiK-ów oraz skutecznego udostępniania materiałów i zbiorów danych.

Obowiązujące od 2013 roku rozporządzenie o tej samej nazwie nakazywało przetworzenie analogowych materiałów zasobu do postaci elektronicznej w terminie do 31 grudnia 2020 r. Dodatkowo, od 22 sierpnia ub.r. obowiązują nowe standardy geodezyjne, które wprowadzają obowiązek stosowania operatów elektronicznych. W związku z tym opublikowany w grudniu projekt rozporządzenia przewiduje wprowadzenie postaci elektronicznej materiałów jako podstawy funkcjonowania PZGiK. Wpływające do zasobu nieliczne dokumenty papierowe będą musiały zostać niezwłocznie przetworzone do postaci cyfrowej.

Ponadto materiały PZGiK mają być udostępniane przede wszystkim w postaci elektronicznej, tj. przez usługi sieciowe oraz portale internetowe. Przepisy wciąż jednak dopuszczają będą udostępnianie w postaci analogowej. Zlikwidowany zostanie jednocześnie obowiązek składania wniosków o udostępnianie tej części zasobu, która zgodnie z *Prawem geodezyjnym i kar-*

*tograficznym* jest zwolniona z opłat – w przypadku powiatów ułatwi to dostęp do osnów i części EGiB.

**L**ektura uwag zgłoszonych w toku konsultacji społecznych pokazuje, że z koniecznością informatyzacji PZGiK nikt nie dyskutuje. Padły natomiast propozycje, by znacznie przesunąć termin cyfryzacji zasobu zapisany w starym rozporządzeniu, bo wiele powiatów go nie dotrzymało. Przykładowo, zdaniem WINGiK-ów ze Szczecina i Gorzowa Wielkopolskiego warto dać powiatom dodatkowe 3 lata na wypełnienie tego obowiązku.

Najwięcej zastrzeżeń wzbudził § 18. W pierwotnym projekcie zakładał on obowiązkowe przetwarzanie poszczególnych dokumentów wchodzących w skład operatu technicznego do postaci jednego pliku PDF. W stosunku do operatów już zgromadzonych w zasobie i zeskanowanych czynności te miałyby zostać wykonane do końca 2021 r.

**T**aki pomysł był szeroko krytykowany jeszcze przed publikacją projektu, o czym szerzej pisaliśmy w *GEODECIE* 12/2020. Raczej nikogo więc nie zaskoczyło, że zapis ten spotkał się z negatywnymi opiniami również w konsultacjach społecznych. Przesłały je m.in. niektóre samorządy, Stowarzyszenie Geodetów Polskich oraz firma Geobid – twórca oprogramowania geodezyjnego. Niemal wszyscy zgodnie podkreślali, że – wbrew zapewnieniom autorów pro-

jektu – realizacja § 18 będzie się wiązała z poniesieniem przez samorządy dodatkowych kosztów. Utrudni także dokończenie unijnych projektów na skanowanie dokumentacji PZGiK, a nawet może uniemożliwić ich rozliczenie.

Zwracano ponadto uwagę, że tworzenie pliku zawierającego setki, a nawet tysiące stron oraz zajmującego w skrajnych przypadkach kilka gigabajtów skomplikuje wykonawcom prac geodezyjnych korzystanie z PZGiK. Źródłem problemów może być także przenoszenie podpisu elektronicznego do scalonego operatu. Firma Geobid oceniła

postulatów przedstawianych w konsultacjach.

**P**roponowane przepisy zakładają ponadto likwidację obowiązku corocznej powoływania komisji, która przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu. Określono też sposoby pozyskiwania materiałów PZGiK w wyniku realizacji prac geodezyjnych oraz działań organu odpowiedzialnego za prowadzenie zasobu. Przez to drugie pojęcie rozumie się m.in. działania określone w dotychczasowych przepisach jako „współdziałanie i współpraca organów odpowiedzialnych za prowadzenie zasobu oraz współdziałanie tych organów z innymi podmiotami realizującymi zadania publiczne”, a także przyjęcia darowizny.

**Projekt przewiduje wprowadzenie postaci elektronicznej materiałów jako podstawy funkcjonowania PZGiK.**

wręcz, że § 18 wprowadzi „poważną destrukcję w stosunku do zasad prowadzenia istniejącego zasobu geodezyjnego”.

Pod naporem krytyki ostatecznie GUGiK częściowo wycofał się z tej zmiany. Nowe brzmienie przepisu ma być następujące: „Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu”. Taki zapis jest zgodny z częścią

W projekcie wprowadzono regulacje dotyczące postępowania z wyłączonymi materiałami zasobu w przypadku, kiedy organ dysponuje większą liczbą egzemplarzy takiego materiału, a do archiwum państwowego jest przekazywany wyłącznie jeden z nich. Projekt wprowadza również nowe wzory klauzul urzędowych uwzględniających elektroniczną postać udostępnianych materiałów zasobu oraz możliwość potwierdzenia ich autentyczności.

Rozporządzenie ma wejść w życie 30 dni od ogłoszenia w *Dienniku Ustaw*. W chwili zamykania tego wydania *GEODETY* nieznana była jeszcze wersja rozporządzenia po konsultacjach. ■