

## Prof. Alina Maciejewska odznaczona

**P**odczas uroczystości inauguracji roku akademickiego 2020/2021 na Politechnice Warszawskiej (1 października) prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Duda wręczył odznaczenia państwowe pracownikom uczelni. Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski została wyróżniona między innymi prof. Alina Maciejewska, dziekan Wydziału Geodezji i Kartografii w latach 2012-2020.

Prof. Alina Maciejewska, mimo że nie jest z wykształcenia geodetką, podczas pełnienia funkcji dziekana mocno angażowała się w sprawy geodezji i kartografii. Była przewodniczącą Konwentu Dziekanów Wydziałów Geodezyjnych oraz przewodniczącą Rady Klastra GeoPoli. Na WGik zainicjowała utworzenie kierunku studiów gospodarka przestrzenna (2004), a za jej pierwszej kadencji jako dziekana doszło do uruchomienia trzeciego kierunku kształcenia na studiach inżynierskich – geoinformatyka (2015). W ubiegłym roku została również powołana w skład Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej.

**A**lina Maciejewska jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (1976 r.). Karierę zawodową rozpoczęła w Instytucie Melioracji i Użytków Zielonych w Falentach, gdzie specjalizowała się w badaniach biologiczno-chemicznych gleb, wód i roślin. Od 1980 r. pracuje na WGik PW. Stopień doktora z zakresu gleboznawstwa uzyskała w 1985 r. na Wydziale Geodezji i Urz-



Fot. Eliza Radzikowska-Binabręwska/NRPP

czeń Rolnych Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie (obecnie Uniwersytet Warmińsko-Mazurski), a stopień doktora habilitowanego z zakresu degradacji i rekultywacji gruntów – w 1994 r. na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ART. Tytuł naukowy profesora otrzymała w 2000 r.

Jest autorką ponad 200 artykułów naukowych, w tym 62 pozycji w czasopiśmie międzynarodowych. Ponadto opublikowała 2 podręczniki i 7 monografii. Była wielokrotnie wyróżniona nagrodą rektora PW, a także odznaczona złotym Krzyżem Zasługi (2001) oraz Medalem Komisji

Edukacji Narodowej (2008). Jej obecne badania naukowe koncentrują się na analizie uwarunkowań środowiskowych dla potrzeb planowania i zagospodarowania przestrzennego.

**T**o była wyjątkowa inauguracja, co podkreślał podczas wystąpienia prof. Krzysztof Zaremba, rektor PW. Ze względu na pandemię COVID-19 uczelnia była zmuszona znacząco ograniczyć liczbę uczestników. O inauguracji na Wydziale Geodezji i Kartografii pisaliśmy na Geoforum.pl (5 października).

AW

## Przeciwko karom za numery ksiąg wieczystych

**N**ie był Pan stroną postępowania prowadzonego przed Prezesem Urzędu Ochrony Danych Osobowych, więc wydane rozstrzygnięcie nie dotyczy Pana interesu prawnego ani obowiązku – czytamy w odpowiedzi na petycję w sprawie wycofania kar nałożonych przez prezesa UODO na głównego geodetę kraju. Autorem petycji jest geodeta z Polic Paweł Myłka. Jak podkreśla, nie chce rozstrzygać meritum sporu między prezesem UODO a GGK, ale w jego ocenie nie powinien być on rozwiązywany w ten sposób. „Wszystkie te osoby powinny ze sobą współpracować

przy rozwiązywaniu takich problemów, a sprawy sporne załatwiać w oparciu o merytoryczną rozmowę. Rozmowę partą szeregiem argumentów, mającą jednocześnie na uwadze dobro społeczne i interes obywateli. Jednak w wypadku sporu o numery ksiąg wieczystych o merytorycznej rozmowie raczej mowy być nie może” – czytamy w petycji, pod którą zebrano 173 podpisy.

**P**ierwsza kara (w wysokości 100 tys. zł) została nałożona na GGK w lipcu za rzekome utrudnianie kontrolerom UODO działań kontrolnych dotyczących udostępniania nu-

merów ksiąg wieczystych na Geoportalu. Decyzja o drugiej karze (w tej samej wysokości) została podjęta pod koniec sierpnia. Dotyczy ona już meritum tej kontroli, a więc udostępniania numerów KW bez podstawy prawnej, co zdaniem prezesa UODO łamie unijne rozporządzenie RODO. GGK odwołał się od obu tych decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**N**a petycję Pawła Myłki odpowiedział dyrektor UODO Robert Tyszewicz. Na wstępie wyjaśnia, że pismo zostało rozpatrzone jako wnioski, gdyż nie spełnia wy-

mogów petycji określonych w przepisach. Dalej tłumaczy, że „decyzje, o których mowa w Pana piśmie, zostały wydane na podstawie ustalonego stanu faktycznego i w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. (...) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych nie ma prawa kierować się pozaprawnymi przesłankami przy wydawaniu decyzji”. Na koniec informuje, że zgodność decyzji z prawem będzie podlegała ocenie w toku postępowania sądowo-administracyjnego, gdyż zostały one zaskarżone przez GGK do WSA w Warszawie.

DC