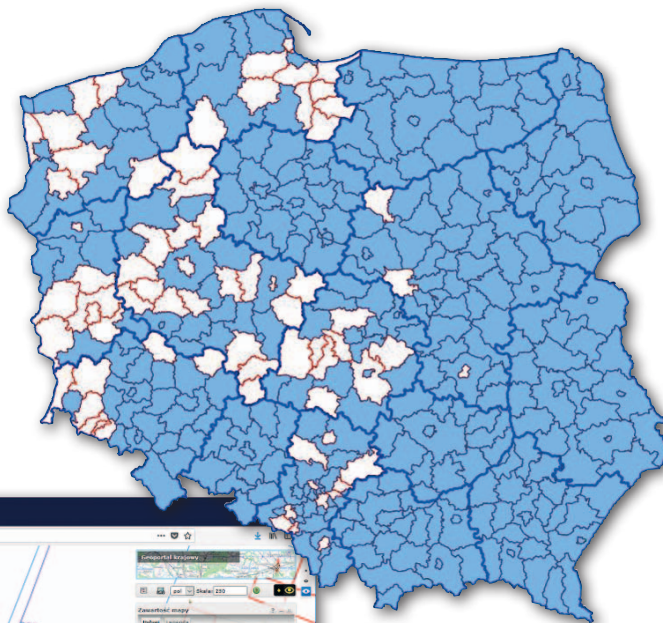


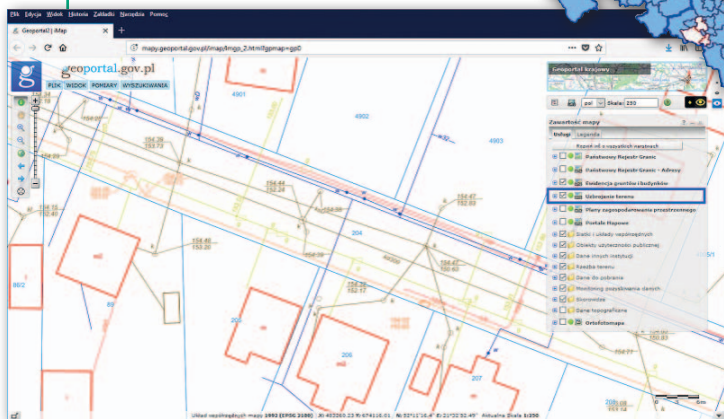
# Już ponad 300 powiatów w usłudze KIUT

**D**o zintegrowanej usługi WMS Krajowa Integracja Uzbrojenia Terenu (KIUT) podłączono już 307 powiatów (stan na 31 lipca). Na szybki wzrost ich liczby korzystnie wpływa inicjatywa GUGiK wspierająca je w procesie udostępniania informacji o uzbrojeniu terenu, bo – jak się okazało – w wielu jednostkach samorządu dane o uzbrojeniu prowadzone są w postaci numerycznej, lecz nie były dotąd publikowane.



zintegrowanych w usłudze jest w województwie łódzkim.

**W** chwili utworzenia przez stołeczną firmę Geo-System w lipcu 2017 r. usługa ta integrowała dane z 41 powiatów, jeszcze w połowie czerwca br. – w chwili uruchomienia wsparcia przez Urząd – do usługi było włączonych 79 powiatów, a obecnie jest ich ponad 3 razy tyle. Główny geodeta kraju Waldemar Izdebski nie ukrywa pozytywnego zaskoczenia postępami, zachęcając JST do kontaktu z Departamentem Informacji o Nieruchomościach GUGiK, który udziela wszelkich informacji o udostępnianej usłudze oraz niezbędного wsparcia. Dane z KIUT można przeglądać zarówno w aplikacjach obsługujących standard WMS (adres usługi to <http://integracja.gugik.gov.pl/cgi-bin/KrajowaIntegracjaUzbrojeniaTerenu>), jak i w Geoportalu.



**P**ierwszym regionem w kraju, którego wszystkie powiaty zostały włączone do usługi, jest Podlaskie. Obecnie już 3 kolejne województwa zostały włączone w całości: lubelskie, podkarpackie i świętokrzyskie. Natomiast nadal najniższy odsetek JST

AW

## OZZG i PTG piszą do premiera listy przeciw nowelizacji PgiK

**P**od koniec czerwca Ogólnopolski Związek Zawodowy Geodetów oraz Zarząd Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego, dążąc do zablokowania prac nad nowelizacją Prawa geodezyjnego i kartograficznego, nie tylko sygnowały list ó organizacji do ministra inwestycji i rozwoju (GEODETA 6/2019), ale także wystosowały osobne listy do premiera Mateusza Morawieckiego. Zdaniem OZZG niektóre z planowanych zmian w PgiK „spowodują drastyczne pogorszenie sytuacji ekonomicznej i społecznej geodetów utrzymujących się z wykonywania zamówień i zleceń w usługach geodezyjnych i kartograficznych”. Związek wskazuje tu m.in. na wprowadzenie opłat ryczałtowych

za materiały PZGiK oraz obowiązek ograniczenia do 1 roku czasu wykonywania zgłoszonej pracy. Organizacja zwraca też uwagę, że w nowelizacji nie znalazły się żadne propozycje „rekompensaty faktu, że to my za darmo uzupełniamy i wzbogacamy państwowy zasób geodezyjny oraz bazy danych geodezyjnych”. OZZG przestrzega też przed możliwością akcji protestacyjnych, łącznie z ich zaostrożeniem o blokady dróg czy strajki głodowe. Kończąc, nie tylko domaga się zaprzestania kolejnych nowelizacji ustawy PgiK, ale także apeluje o jak najszybsze zainicjowanie prac legislacyjnych nad ustawą o zawodzie inżyniera miernictwa geodezyjnego oraz o geodezyjnych rejestrach publicznych.

**R**ównież Polskie Towarzystwo Geodezyjne w liście otwartym do prezesa Rady Ministrów wyraża sprzeciw wobec projektowanych zmian w PgiK. Krytykuje także sposób i tryb przeprowadzenia konsultacji publicznych, do których minister inwestycji i rozwoju upoważnił głównego geodetę kraju. „Ufaliśmy, że przyjęcie lub odrzucenie naszych uwag zostanie w sposób rzetelny uzasadnione. Tymczasem z raportu z konsultacji publicznych wynika, że nasze oceny zostały pominięte milczeniem, a propozycje rozwiązań zakwalifikowane jako zmiany systemowe wykraczające poza zakres prowadzonej legislacji” – pisze organizacja. PTG jest tym bardziej zdumione, że w propozycjach zmian

ustawy znalazły się przepisy ewidentnie wykraczające poza przyjęty zakres objęty legislacją. Dotyczy to m.in. definicji wykonawcy prac geodezyjnych, rozszerzenia zakresu weryfikacji danych i materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oraz określenia kręgu osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii. „W naszej ocenie przedstawione w projekcie ustawy propozycje zmian w żaden sposób nie realizują głównego celu – przyspieszenia i usprawnienia procesu inwestycyjnego, a wręcz odwrotnie – mają wpływ hamujący” podkreśla organizacja, postulując wstrzymanie dalszych prac legislacyjnych nad projektem.

Redakcja