

NIK: niejasne finanse powiatowej geodezji



Fot. SP w Ożarowie Mazowieckim

Powiatowa geodezja teoretycznie jest finansowana zarówno z dotacji celowych z budżetu państwa, jak i ze środków samorządowych. W praktyce jednak ten podział obowiązków jest niejasny – podkreśla w swoim raporcie Najwyższa Izba Kontroli. W ocenie kontrolerów obecny system finansowania powiatowej geodezji doprowadził do zatarcia odpowiedzialności za pełne sfinansowanie zadań z zakresu geodezji i kartografii. Zdaniem NIK zakres odpowiedzialności administracji rządowej za finansowanie zadań zleconych powinien być jasno określony i oddzielony od spoczywającego na

jednostkach samorządu terytorialnego, aby nie dochodziło do sytuacji, w których odpowiedzialność za to spoczywa zarówno na stronie dotującej, jak i dotowanej. Postulowanym przez NIK najbardziej przejrzystym rozwiązaniem tego problemu jest pełne finansowanie zadań zleconych ze środków dotacji, podczas gdy środki własne służyć powinny finansowaniu zadań własnych powiatu.

Jak to współfinansowanie wygląda w praktyce, pokazują przykłady wyszczególnione w raporcie NIK. W 2015 r. w Starostwie Powiatowym w Kwidzynie

na zadania z zakresu geodezji i kartografii przeznaczono łącznie 851,7 tys. zł, z tego z dotacji otrzymano 178 tys. zł (20%), a ze środków własnych wydano 673,7 tys. zł (w tym 559,8 tys. zł z tytułu opłat za czynności geodezyjne).

Jeszcze większy poziom współfinansowania zadań z tego zakresu ze środków samorządowych zaobserwowano w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego (fot). W I połowie 2016 r. na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii wydano tam 1617,3 tys. zł. Ze środków dotacji sfinansowano wydatki w wysokości 110,4 tys. zł (6%), a z dochodów własnych – 1506,9 tys. zł (w tym 940,0 tys. zł z opłat za czynności geodezyjne).

W związku z tymi nieprawidłowościami NIK zwróciła się do ministra spraw wewnętrznych i administracji o ustalenie katalogu zadań geodezyjnych finansowanych obligatoryjnie z budżetu państwa. „Funkcjonowanie systemu, w którym różne organy władzy publicznej są odpowiedzialne za finansowanie tych samych zadań publicznych, prowadzi do zatarcia odpowiedzialności w tym zakresie” – podkreślono w raporcie.

JK

Geoportal ponownie w rękach GGK?

Opublikowany na początku października projekt nowelizacji ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej zakłada, że za tworzenie i utrzymanie Geoportalu IIP, jako centralnego punktu dostępu do usług przestrzennych, ze względu na występujące uwarunkowania natury technicznej i technologicznej, znów odpowiedzialny będzie główny geodeta kraju (obecnie jest to zadanie ministra ds. informatyzacji). Jak czytamy w uzasadnieniu do ustawy, proponowana zmiana pozwoli na zachowanie spójności funkcjonalnej rozwiązań informatycznych dotyczących Geoportalu IIP. Minister ds. informatyzacji pozostanie natomiast organem, który odpowiadał będzie za sprawy związane z IIP, ponieważ mają one charakter interdyscyplinarny i ponadsektorowy. Wpisują się więc w zagadnienia, jakimi zajmuje się minister cyfryzacji.

Projekt zakłada również, że minister właściwy do spraw informatyzacji – podobnie jak w przypadku innych zadań merytorycznych (art. 19 ust. 1)

– będzie podmiotem odpowiedzialnym za dokonywanie z organami wiodącymi niezbędnych uzgodnień mających na celu zapewnienie kompletności infrastruktury pod względem tematycznym, obszarowym i zmienności w czasie, jak też zapobieganie zbędnemu pozyskiwaniu tych samych danych przez więcej niż jeden organ administracji (obecnie tym podmiotem jest GGK – art. 19 ust. 3 pkt 2). Zgodnie z zapisem art. 19 ust. 2 GGK będzie mógł współpracować w tym procesie z ministrem ds. informatyzacji. Nowelizacja miała być w życie 1 stycznia 2018 r.

Przypomnijmy, że minister ds. informatyzacji przejął od GGK zadania związane z tworzeniem, utrzymywaniem i rozwijaniem Geoportalu IIP na mocy ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z utworzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, która weszła w życie 1 stycznia 2017 r. Dlatego skierowaliśmy pytanie do resortu cyfryzacji o przyczyny nagłej zmiany stanowiska, a także o wyjaśnienie, czym są wskazane



w uzasadnieniu projektu nowelizacji ustawy o IIP „uwarunkowania natury technicznej i technologicznej”. Jak informuje Wydział Komunikacji w Biurze Ministra Cyfryzacji, „jest to sformułowanie, które opisuje daleko posuniętą integrację rozwiązań informatycznych i infrastrukturalnych, które występują w GUGiK. Geoportal jest elementem składowym szyny usług SIG, a jego wydzielenie spowodowałoby zmniejszenie efektywności funkcjonowania dotychczasowych rozwiązań. Zapisy zawarte w projekcie ustawy sankcjonują ten stan rzeczy”. Na pytanie, czy wcześniej nie zdawano sobie sprawy z takiego stanu rzeczy, odmówiono nam odpowiedzi, sugerując, że poprzednia wyczerpuje temat.

DC