

Uciekający Kub, czyli geodeci apelują do ministra

W obliczu przesunięcia terminu wprowadzenia *Kodeksu urbanistyczno-budowlanego* na I kwartał roku 2018, prosimy pana ministra o podjęcie działań zmierzających do zmian w geodezji bez oczekiwania na wprowadzenie *Kub*, bo zmiany te są konieczne dla jej sprawnego bieżącego funkcjonowania – piszą w liście skierowanym do wiceministra Tomasza Żuchowskiego członkowie doradczego zespołu ds. rozwiązań systemowych w geodezji i kartografii. Pod apelem podpisała się większość składu zespołu.

Prace zespołu działającego przy ministrze infrastruktury i budownictwa początkowo szły całkiem dobrze. Wiceminister Tomasz Żuchowski wiosną br. powołał w skład tego gremium specjalistów z dużym doświadczeniem. Zespół najpierw podzielił się na podzespoły tematyczne kierowane przez osoby znane w środowisku geodezyjnym, a zaraz potem ruszył do pracy i już w czerwcu przedstawił pierwsze wyniki.

Wiceminister zapowiadał pogłębioną dyskusję, dialog z branżą i projekty zmian w prawie jeszcze na jesień tego roku. Bardzo ważnym elementem prawnej układanki dla geodezji miał być *Kodeks urbanistyczno-budowlany*, nad którym prace są już mocno zawansowane. Wiele rozwiązań dotyczących funkcjonowania geodezji i geodetów, jak na przykład wprowadzenie opłaty ryczałtowej i likwidacja licencji czy określenie terminów załatwienia spraw w urzędzie i likwidacja instytucji uwierzytelniania, miały być załatwione w kodeksie. Problem w tym, że prace nad kodeksem cały czas się opóźniają i miesiące rozciągają się na lata. Nie bez znaczenia jest zapewne to, że pierwsza wersja *Kub*, mimo iż przez MIB głośno reklamowana, nawet przez pracowników rządowych została bardzo surowo oceniona.

Od tego czasu prace nad *Kub* prowadzone są w zaciszu rządowych gabinetów i trudno się czegośkolwiek na ich temat dowiedzieć. Ostatnio trafiła do mediów informacja, że jednym z kodeksowych „ułatwień” w procesie inwestycyjnym ma być nowy przepis umożliwiający projektowanie na mapie zasadniczej prosto z PODGiK, zamiast na mapie do celów projektowych [więcej w artykule na s. 40]. To byłaby zmiana przeciwna temu, czego domagają się geodeci.

5 lipca Tomasz Żuchowski poinformował posłów – podsumowując w komisjach prace nad *Kub* – że projekt ma trafić do Sejmu dopiero w I kwartale 2018 r. Ile potrwa samo procedowanie w Parlamencie i czym się zakończy proces legislacyjny, trudno przewidzieć. W związku z tymi opóźnieniami członkowie zespołu znaleźli się w dość trudnej sytuacji. Ze względu na wcześniejsze deklaracje rządowe pominęli w swoich pracach te zmiany w geodezji, które są powszechnie przez środowisko postulowane, a miały się znaleźć w przepisach kodeksowych. Nie było bowiem sensu ich dublować. Teraz sytuacja wygląda inaczej, przyjęcie kodeksu oddala się coraz bardziej, a zespół został bez propozycji najpilniejszych i najbardziej oczekiwanych zmian.

W związku z tym przewodniczący kilku podzespołów postanowili nie zasympać gruszek w popiele. Sformułowano apel do ministra, w którym wyartykułowano 12 propozycji [list jest dostępny na GeoForum.pl w wiadomości z 27 lipca]. Dla ułatwienia odbioru i uporządkowania postulatów zebraliśmy w tabeli na sąsiedniej stronie w lewej kolumnie to, co zaproponowali członkowie zespołu, a w prawej to, co miało być zapisane w kodeksie. Z analizy wynika, że propozycje zespołu obejmują wszystkie ważne propozycje kodeksowe (i to bez ograniczenia do samego procesu inwestycyjnego, patrz pkt 5 i 6), a ponadto zostały rozszerzone o kilka istotnych postulatów, których wprowadzenie nie jest skomplikowane od strony prawnej.

Jak czytamy w apelu, „W obliczu przesunięcia terminu wprowadzenia *Kodeksu urbanistyczno-budowlanego* na I kwartał roku 2018, prosimy pana mi-

nistra o podjęcie działań zmierzających do zmian w geodezji bez oczekiwania na wprowadzenie *Kub*, bo w naszej opinii zmiany te są konieczne dla jej sprawnego bieżącego funkcjonowania. (...) Dla większości członków zespołu sprawą najistotniejszą jest poprawa istniejącego stanu prawnego w geodezji i kartografii. Osoby zaangażowane w prace zespołu są przedstawicielami całego środowiska geodezyjnego, które postuluje przede wszystkim o doraźne zmiany w prawie geodezyjnym i kartograficznym, a w dalszej perspektywie o opracowanie nowych przepisów. Jako delegaci stowarzyszeń geodezyjnych, środowiska naukowego oraz Państwowej Służby Geodezyjnej i Kartograficznej czujemy się zobowiązani do efektywnych działań w powierzonych nam tematach. Wnosimy o pilne rozpoczęcie prac legislacyjnych w zakresie zaproponowanych doraźnych zmian w dziedzinie geodezji i kartografii. Prosimy o informację zwrotną dotyczącą naszego wniosku i jednocześnie deklarujemy wszelką pomoc merytoryczną związaną z jego realizacją”.

Pod listem do MIB podpisali się: **Waldemar Izdebski** i **Alina Maciejewska** (Politechnika Warszawska), **Paweł Hanus** i **Józef Maślanka** (Akademia Górniczo-Hutnicza), **Krzysztof Mączewski** (Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego), **Michał Pellowski** (Pomorskie Stowarzyszenie Geodezyjne), **Krzysztof Rogala** i **Rafał Piętka** (Geodezyjna Izba Gospodarcza), **Ludmiła Pietrzak** (Stowarzyszenie Geodetów Polskich), **Agnieszka Buczek** i **Robert Pajkert** (Stowarzyszenie Kartografów Polskich), **Dariusz Dukaczewski** i **Robert Bauer** (Instytut Geodezji i Kartografii), **Wiesław Sikora** (Nowosądeckie Stowarzyszenie Geodetów), **Wojciech Dyakowski** (łódzki WINGiK), **Robert Szewczyk** i **Stanisław Bacior** (Uniwersytet Rolniczy w Krakowie), **Ryszard Żróbek** i **Bogdan Wolak** (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski), **Jerzy Kozłowski** (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi), **Joanna Bac-Bronowicz** (Politechnika Wrocławska), **Violetta Sokoła-Szewioła** (Politechnika Śląska) oraz **Wojciech Będkowski** (Polska Geodezja Komercyjna).

Opracowanie redakcji

Zestawienie proponowanych do wprowadzenia przepisów dotyczących geodezji

Propozycje członków zespołu doradczego zawarte w liście do ministra infrastruktury i budownictwa z 26 lipca 2017 r.	Propozycje zawarta w Kodeksie urbanistyczno-budowlanym (według Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa)
1. Likwidacja licencji dla wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych	Likwidacja licencji dla wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych
2. Wprowadzenie opłaty ryczałtowej za udostępnianie materiały PZGiK dla wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych	Wprowadzenie opłaty ryczałtowej za udostępnianie materiały PZGiK dla wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych
3. Wprowadzenie zapisów umożliwiających zgłoszenia prac geodezyjnych w terminie 7 dni roboczych od dnia ich rozpoczęcia, a w przypadku tyczenia odstąpienie od obowiązku zgłaszania	Wprowadzenie możliwości zgłoszenia prac geodezyjnych w razie uzasadnionych okoliczności w terminie 3 dni roboczych od dnia rozpoczęcia prac
4. Zniesienie obowiązku uzgadniania z wykonawcą zestawu materiałów potrzebnych do wykonania pracy	Zniesienie obowiązku uzgadniania z wykonawcą zestawu materiałów potrzebnych do wykonania pracy – pozostawienie możliwości uzgadniania na wniosek
5. Likwidacja instytucji uwierzytelniania dokumentów opracowanych na podstawie wykonywanych prac geodezyjnych i kartograficznych	Likwidacja instytucji uwierzytelniania dokumentów opracowanych na podstawie wykonywanych prac geodezyjnych i kartograficznych dla opracowań wykonywanych na potrzeby procesu inwestycyjnego, tj. mapy do celów projektowych, map z projektem podziału nieruchomości, wytyczenia obiektów budowlanych w terenie, inwentaryzacji powykonawczej
6. Określenie terminów załatwiania poszczególnych spraw na linii organ – wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych	Określenie terminów załatwiania poszczególnych spraw na linii organ – wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych dla prac wykonywanych na potrzeby procesu inwestycyjnego (udostępnianie materiałów, weryfikacja wyników prac)
7. Zmiana zasad dokonywania aktualizacji EGiB w trybie czynności materialno-technicznych na podstawie dokumentacji przyjętej do PZGiK	Zmiana zasad dokonywania aktualizacji EGiB w trybie czynności materialno-technicznych
8. Uwolnienie danych osnowy geodezyjnej dla geodetów uprawnionych. Każdy geodeta wykonujący prace na terenie danego powiatu powinien mieć dostęp do danych osnowy bezpłatnie i bez ograniczeń	
9. Wprowadzenie zrównania opłat dla wszystkich korzystających z rejestru RCiWN, bo aktualnie już nie ma obowiązku dostarczania przez rzeczoznawców wyciągów z operatów szacunkowych, więc stosowanie współczynnika $k=0,5$ też nie ma uzasadnienia	
10. Wprowadzenie nieodpłatnego i powszechnego dostępu do ortofotomapy znajdującej się w zasobach PZGiK. Dochody z opłat są niskie, koszty udostępniania wysokie. Realizacja tego postulatu zbliży nas do ogólnych tendencji światowych zmierzających do szerokiego udostępniania danych przestrzennych	
11. Wprowadzenie zasady, że ortofotomapa dystrybuowana przez usługi sieciowe WMS/WMTS również powinna być bezpłatnie dostępna bez ograniczeń, aby nie dochodziło do sytuacji konfliktowych, jak miało to miejsce z serwisem Targeo.pl wykorzystującym usługę WMS z ortofotomapy. Należy się cieszyć z jak najszerzego wykorzystywania zasobów, bo przekłada się to na rozwój technologiczny społeczeństwa	
12. Uproszczenie zasad i trybu weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów przekazywanych przez wykonawcę prac geodezyjnych do PZGiK	
	Jednoznaczne określenie przedmiotu i zakresu jednego zgłoszenia oraz terminu wykonywania prac objętych jednym zgłoszeniem
	Zmiana zasad dotyczących tworzenia terenów zamkniętych