



O przyszłości ZSIN-u dyskutowali wykonawcy z administracją

Jakie będą dalsze losy dużych zamówień na modernizację EGIB? Przedstawiciele Polskiej Geodezji Komercyjnej rozmawiali na ten temat 31 stycznia podczas spotkań w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa oraz w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii. Rozmowy dotyczyły m.in. wstrzymania kolejnych zamówień GUGiK na modernizację powiatowych baz danych. Na razie rozstrzygnięto pierwszą turę przetargów, a w drugiej wybra-

no najkorzystniejsze oferty. Wcześniejse plany zakładały również ogłoszenie trzeciej, na razie jednak do tego nie doszło. W rozmowie z przedstawicielami PGK wiceminister infrastruktury i budownictwa Tomasz Żuchowski stwierdził, że powodem jest wadliwe działanie informatycznego systemu ZSIN, co miały potwierdzić ekspertyzy naukowców. Wiceminister nie jest na razie w stanie wskazać planowanego terminu odblokowania przetargów.

Nieco inaczej patrzy na to zagadnienie p.o. głównego geodety kraju Grażyna Kierznowska. W jej ocenie kluczowym problemem w funkcjonowaniu ZSIN-u jest to, że na razie zasiliły go tylko nieliczne powiaty.

Drugim zagadnieniem podejmowanym podczas obu spotkań było wykorzystanie fotogrametrii przy modernizacji ewidencji gruntów i budynków (komentarze internautów na ten temat na s. 16). Tomasz Żuchowski podważa zasadność

jej stosowania, jako argument podając liczne skargi właścicieli nieruchomości płynące głównie z terenu Małopolski. Przedstawiciele PGK próbowali przekonać wiceministra do zalet tej technologii. Zwracali przede wszystkim uwagę, że wykorzystanie tradycyjnych metod na terenach o dużym udrobnieniu gruntów praktycznie uniemożliwia przeprowadzenie modernizacji w rozsądnych ramach czasowych. Powoływali się ponadto na różne opinie naukowców, które potwierdzały zasadność użycia zdjęć lotniczych przy ustalaniu granic. Mniej sceptycznie do fotogrametrii podchodzi p.o. GGK Grażyna Kierznowska, która wcześniej była geodetą powiatowym w Kraśniku, gdzie metodę tę z powodzeniem stosowano przy modernizacji EGIB. Dlatego nie widzi ona przeszkód do wykorzystania jej w miejscach, które się do tego kwalifikują.

Na razie nie zapadły w tej sprawie żadne wiążące decyzje, a obowiązujące prawo wciąż dopuszcza stosowanie fotogrametrii w pracach modernizacyjnych. Spodziewam się, że uda nam się wypracować jakiś kompromis – komentuje rozmowy prezes PGK oraz OPGK Olsztyn Waldemar Kłoczek. Oprócz niego w spotkaniach z Grażyną Kierznowską oraz Tomaszem Żuchowskim uczestniczyli również: Paweł Świerczek (wiceprezes MGGP), Robert Rachwał (prezes OPGK Kraków) i Florian Romanowski (prezes OPEGIEKA Elbląg).

Redakcja

JK

GGK o wątpliwościach ws. GESUT i BDOT500

Na stronie wielkopolskiego WINGiK-a opublikowano wyjaśnienia głównego geodety kraju dotyczące stosowania przepisów rozporządzeń ws. powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT oraz ws. bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej. W dokumencie znajdziemy odpowiedzi na 13 pytań (poniżej jedno z nich wraz z odpowiedzią). Dotyczą one m.in. interpretacji § 10 (Katalog obiektów powiatowej bazy GESUT) załącznika nr 2 do rozporządzenia ws. GESUT w połączeniu z zapisami rozdziału 4 (Wykaz znaków kartograficznych dla obiektów stanowiących treść MZ) załącznika nr 7 rozporządzenia ws. BDOT500 i MZ.

Pytanie 1: W katalogu obiektów bazy danych przewód elektroenergetyczny i telekomunikacyjny nie posiadają atrybutu średnica przewodu. Co ozna-

cza zatem zapis z rozporządzenia ws. BDOT500 i MZ dotyczący średnicy i jak go interpretować? Czy dotyczy zarówno pojedynczego przewodu, jak i wiązki przewodów? **Odpowiedź:** Zgodnie z rozporządzeniem ws. standardów... pomiarowi podlegają oś przewodu lub kanału, jeżeli ich wymiary podłużne i poprzeczne są mniejsze niż 0,50 m. W pozostałych przypadkach pomiarowi podlega obrys obiektu. Natomiast z uwagi na fakt, że w bazie danych przechowywana jest informacja o geometrii obiektów liniowych, takich jak wiązka przewodów w postaci linii, należy na podstawie pomiarzonego obrysu wyznaczyć oś wiązki przewodów, której precyzyjne wyznaczenie w terenie nie jest możliwe. W przypadku wiązki przewodów, która posiada nieregularny kształt, a której generalizacja

do osi znacznie zaburzyłaby pierwotne położenie, zaleca się wprowadzenie tego obiektu do bazy w postaci obrysu umożliwiającego w przyszłości automatyczną konwersję do właściwej geometrii, jaką jest powierzchnia. Mając na uwadze powyższe oraz z uwagi na brak atrybutu średnica wiązki umożliwiającego prezentację wiązki przewodów na mapie zasadniczej w postaci jej obrysu, zaleca się pozyskiwanie do bazy danych powierzchniowych wiązek przewodów w postaci ich obrysu. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wiązkę przewodów stosujemy wyłącznie podczas przetwarzania materiałów źródłowych uniemożliwiających odtworzenie przebiegu pojedynczych przewodów.

Pełna treść wyjaśnień na Geoforum.pl 16 lutego.