

## • Komentarze do postulatów Bogdana Grzechnika

• Część postulatów jest absurdalna i nierealna. Część jest oczywista i od kilku lat realizowana, np. ujednoczenie prac dotyczących EGIB. Generalnie bardzo słabe, bez wizji, bez rozmachu, bez pomysłu na rolę geodezji w nowoczesnym państwie.

• Z wieloma pytaniami łączy się myślenie życzeniowe. Poza tym, jak można na równi stawiać EGIB (granice!) i GESUT? Moim zdaniem autor powinien zadać sobie kilka fundamentalnych pytań: po co państwu GESUT, BDOT? Co z przywróceniem instytucji mierniczego przysięgłego?

• Postulat zawarty w pkt 31 niemożliwy do spełnienia, z uwagi na wysokość wynagrodzenia w starostwach.

• Najlepsza ankieta z tych trzech do wypełnienia. Dodałbym jeszcze likwidację pseudoszkół geodezyjnych: policealnych, licencjackich, techników w każdym powiecie, a także zakaz dorabiania na boku przez wykładowców wyższych uczelni w prywatnych firmach geodezyjnych. Zakaz dorabiania w tych pseudoszkolach przez wykładowców wyższych uczelni. Jednolity system do obsługi PODGiK.

• Najpilniejszą dla mnie sprawą jest powołanie Komisji Kodyfikacyjnej, która opracuje projekt nowej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

• Wiele pytań dotyczy bardzo odległej przyszłości, a zmiany potrzebne są już.

• „Nie” dla jeszcze większego ograniczenia wolności gospodarczej – jak ktoś nie umie czytać umów, to niech nie startuje do przetargu! „Nie” dla segregacji osób na studia i limitowania miejsc! Co to ma być, Korea Północna?

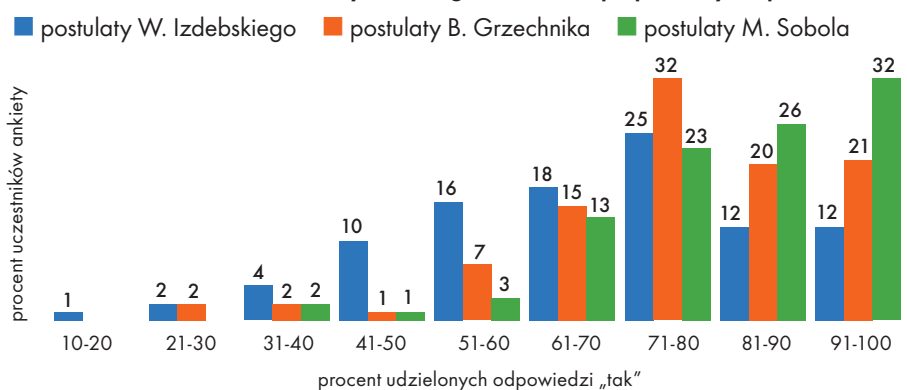
## • Komentarze do postulatów Mieczysława Sobola

• Pytania mało precyzyjnie sformułowane, w których autor pogodził się już z otaczającą go rzeczywistością. Brak wielu kwestii, np. likwidacji licencji, przybijania pieczętek o przyjęciu do zasobu zamiast pieczętki o uwierzytelnieniu, likwidacji weryfikacji, utworzenia samorządu zawodowego, zaprzestania robienia modernizacji EGIB na ekranie z ortofotomapy.

• To nie są konkretne postulaty, które uzdrowią geodezję.

• Ponadto należy ograniczyć znaczenie służby geodezyjnej, a wzmocnić pozycję geodetów wykonawców prac geodezyjnych. Obecnie cała geodezja opiera się na interpretacjach urzędniczych niepopar-

## Podział uczestników ankiety ze względu na % popieranых postulatów



tych praktyką terenową, co wprowadza często sytuacje kuriozalne i pozbawione jakiegokolwiek sensu.

• Zagadnienia o doraźnej naprawie przepisów – nie ich gruntownej przebudowie. A taka jest konieczna. Na wszystkie odpowiedziałem TAK, ale do większości są ALE.

## • Geodeci chcą zmian

Krytyczne uwagi nie przesłaniają jednak głównego wniosku płynącego z ankiety – geodeci chcą zmian. Może niektóre postulaty by przeredagowali, inne

uszczegółowili, kilka dodali, kilka usunęli, ale świadomość konieczności jak najszybszej odnowy branży jest silna. Jeden z komentatorów dość trafnie napisał: „Jestem za kompleksowym opracowaniem reformy całego systemu działania branży geodezyjnej ujętej w nowej ustawie *Pgik*, którą powinien przygotować zespół specjalistów-praktyków z dziedziny prawa i geodezji. W proponowanych ankietach poruszamy problemy bardzo wyrywkowo (...), ale dobre i to, bowiem kropla drąży skałę”.

Redakcja

## Który z uczestników ankiety miał szczęście w losowaniu?

Wśród osób, które na Geoforum.pl wypełniły ankiety, wypowiadając się za lub przeciw postulatом naprawy geodezji autorstwa Waldemara Izdebskiego, Bogdana Grzechnika i Mieczysława Sobola oraz podali swoje dane adresowe, rozlosowaliśmy 15 egzemplarzy książki Bogdana Grzechnika „Przepis na geodezję przyjazną gospodarce”. Szczęście w losowaniu mieli:

- Andrzej Bulak, Siedlce;
- Mikołaj Chodkowski, Olsztyn;
- Łukasz Czeczotka, Katowice;
- Paweł Fliegel, Kobiór;
- Tomasz Godlejewski, Koszalin;
- Paweł Konkel, Redkowice;
- Janina Peliksz-Tanan, Borkowo;
- Krzysztof Pluta, Ostrzeszów;
- Radosław Spiradek, Legnica;
- Jakub Sroka, Radomsko;
- Marcin Suchodolski, Tarnów;
- Marcin Szczecina, Suwałki;
- Wojciech Szcześniak, Zielona Góra;
- Robert Świercz, Radoszyce;
- Tomasz Tekień, Dzieżki.

Zwycięzcom gratulujemy, a wszystkim uczestnikom serdecznie dziękujemy za wypełnienie ankiet!

Redakcja

