

Prawdy i półprawdy

Szanowna Pani Redaktor
Katarzyna
Pakuła-Kwiecińska

Po zapoznaniu się z treścią wywiadu związanego ze złożoną przez nas ofertą dostawy obrazu satelitarnego QuickBird [GEODETA 4/2004 – red.] pragnę przekazać Pani następujące, istotne dla poruszonych spraw informacje:

■ Nieprawdą jest, że GUGiK wniosł rękę o zamówienie z wolnej ręki w sposób wiążący go jednoznacznie do zakupów ortofotomapy wyprodukowanej z tego obrazu wyłącznie w naszej firmie. Przeciwnie, działając na wniosek GUGiK i w porozumieniu z nim w treści pism ofertowych w § 6 pkt. 4 znajduje się następujący, przez nas wprowadzony, zapis: „Alternatywnie, Fin Skog może dostarczać tylko obrazy surowe, o których mowa powyżej. Przetwarzanie takich danych GUGiK zleci innemu wykonawcy lub sam będzie je przetwarzał”. W § 1 pkt 2a Fin Skog deklaruje „w zakresie wspólnego utworzenia Centrum Szkoleniowego przy Centralnym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej GUGiK w oparciu o modele przetwarzania danych satelitarnych QuickBird oraz sprzęt i oprogramowanie dostarczone przez Fin Skog przy zapewnieniu przez GUGiK zaplecza technicznego i pomieszczeń. Zasady powyższej współpracy strony ustala w drodze odrębnego porozumienia.” Pierwsze pismo w tej sprawie datowane jest 25 września 2003 r.

■ Enigmatycznie opisany „trzeci satelita VHR” nie jest przedmiotem bliżej nieokreślonych decyzji podejmowa-

nych w przyszłości, lecz był już tematem długotrwałego postępowania przetargowego pod umowną nazwą NextView Project. Postępowanie to zostało rozstrzygnięte 30 września 2003 r., a zwycięzcą została firma DigitalGlobe, nasz partner i operator satelity QuickBird. Wartość umowy wynosi przeszło 500 milionów dolarów. Fakt ten jest powszechną informacją rynkową i nie stanowi jakiegokolwiek tajemnicy. Z nieznanym nam powodów informacja ta nie jest propagowana w polskim czasopiśmiennictwie fachowym. Przedmiotem tej umowy jest między innymi nowa misja satelity o rozdzielczości większej niż 50 cm.

■ Faktem jest również, że NIMA (obecnie NGA – National Geospatial-Intelligence Agency) prowadziła wielomiesięczne rozmowy ze Space Imaging/Lockheed Martin na temat ewentualności udziału także tych organizacji w programie NextView (satelitów o jeszcze większej rozdzielczości), ale rozmowy te zostały definitywnie zakończone 10 marca 2004 roku bez osiągnięcia porozumienia w tym zakresie. W związku z powyższym wyłącznie DigitalGlobe jest aktualnie dostawcą obrazu satelitarnego o największej rozdzielczości i pozostanie nim w najbliższej przyszłości z powodu zawarcia umowy na misję kolejnego satelity o rozdzielczości nie gorszej niż 46 cm.

■ Zwracamy uwagę, że pisma ofertowe złożone w GUGiK miały charakter trójstronny i podpisane były przez Fin Skog, DigitalGlobe i Eurimage. Zgodnie z zawartymi po-



rozumieniami tylko Fin Skog Geomatics może na terenie Polski dostarczać obrazy QuickBird i produkty pochodne, określone prawem i zdefiniowane w cennikach.

W przyszłości, będąc stroną wielokrotnie przywoływaną w treści owego wywiadu, sugerujemy posługiwanie się informacją bezpośrednio ze źródła pochodzenia. Taka praktyka redukuje ryzyko publikacji nieprawdy lub półprawd powstałych wskutek tendencyjnego zasilania informacją Państwa Redakcji. Liczymy na owocną współpracę w przyszłości.

Z poważaniem
dr Jacek Szczepaniak,
prezes Fin Skog Geomatics
Int. Sp. z o.o.

Szanowny Panie

■ Wystąpienie GUGiK do UZP z 7 października 2003 r. nie pozostawia cienia wątpliwości, że mowa jest o wykonaniu obrazów satelitarnych i ortofotomapy tylko przez jedną firmę (Fin Skog). Nie wspomniano w nim o żadnym innym wariantcie. Co cieka-

we, poza firmą Fin Skog dystrybutorem zdjęć z satelity QuickBird (w okresie wystąpienia GUGiK do UZP) były jeszcze inne krajowe podmioty. O zmianie polityki firmy DigitalGlobe dotyczącej dystrybucji zdjęć VHR z satelity QuickBird (wyłączność dla Fin Skogu) podmioty te zostały poinformowane dopiero wiosną br.

■ Szeroką informację o projekcie NextView i kontrakcie DigitalGlobe wartym 0,5 mld dolarów czytelnik GEODETY mógł znaleźć w wydaniu magazynu z listopada 2003 r.

■ Na temat „enigmatycznego trzeciego satelity” w przytoczonym wywiadzie wypowiedział się wiceprezes GUGiK Ryszard Preuss, mówiąc, że „W momencie, gdy pojawiają się takie możliwości [czyli ten trzeci satelita – KPK], będziemy negocjować”. Chodziło więc o ewentualne negocjacje GUGiK-u z dostawcą zdjęć VHR, a nie rozgrywki pomiędzy wielkimi satelitarnego rynku, o których Pan pisze.

■ W świetle rezultatów kontroli przeprowadzonej przez Ministerstwo Infrastruktury w GUGiK w związku z tzw. sprawą QuickBirda nie ma żadnych wątpliwości, co było półprawdą lub nieprawdą i kto kogo nią zasiłał. Jaką politykę prowadzą firmy satelitarnie i ich „satelity” jest ich wyłączną sprawą. Jaką politykę uprawia państwowy urząd – z pewnością nie.

KPK

R E K L A M A

O F E R U J E M Y UŻYWANE TACHIMETRY ELEKTRONICZNE



Wild TC
1600



Geodimeter
620



Geodimeter
650



Geodimeter
440



Geodolite
504



Topcon
GTS3B

W ofercie również inne modele tachymetrów

TOPOCAD Armii Krajowej 27/35, 30-150 Kraków, tel./faks (0 12) 626-23-15,
GSM: (0 606) 583-242, (0 505) 348-704