

Nowe prawo zamówień publicznych

Więcej jawności, mniej korupcji

Ustawa z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (DzU z 9 lutego nr 19, poz. 177) weszła w życie 2 marca 2004 r. (a niektóre jej zapisy – 1 maja). Zastąpiła ona ustawę z 10 czerwca 1994 r. obowiązującą od 1 stycznia 1995 r. Nowy akt całościowo reguluje problematykę zamówień publicznych. Ponadto usuwa ostatnie rozbieżności pomiędzy przepisami prawa krajowego i regulacjami unijnymi. Zmieniona systematyka ustawy zapewni czytelność i ułatwia stosowanie przepisów. Prawo zamówień publicznych (Pzp) wzmacnia zasady jawności i konkurencyjności, przeciwdziała korupcji. Wprowadza wiele nowych rozwiązań, w tym dotyczących kontroli procedury udzielania zamówień.

● Procedury udzielania zamówień publicznych

W nowej ustawie zamówienia udzielane są w następujących trybach:

- przetarg nieograniczony – będący odpowiednikiem unijnej procedury otwartej,
- przetarg ograniczony – będący odpowiednikiem unijnej procedury ograniczonej,
- negocjacje z ogłoszeniem – będące odpowiednikiem unijnej procedury negocjacji z uprzednim ogłoszeniem i podobne do dotychczasowego przetargu dwustopniowego,
- negocjacje bez ogłoszenia – będące odpowiednikiem unijnej procedury negocjacji bez uprzedniego ogłoszenia z udziałem kilku wykonawców i zbliżone do dotychczasowych negocjacji z zachowaniem konkurencji,
- zamówienie z wolnej ręki – będące odpowiednikiem unijnej procedury negocjacji bez uprzedniego ogłoszenia z udziałem jednego wykonawcy i odpowiadające dotychczasowemu zamówieniu z wolnej ręki,
- zapytanie o cenę – nieposiadające odpowiednika w ustawodawstwie unijnym, a praktykowane w ramach dotychczas obowiązującej ustawy,
- aukcja elektroniczna – nieposiadająca odpowiednika ani w dotychczasowym ustawodawstwie unijnym ani w ustawie krajowej; tryb ten jest przewidziany w nowych dyrektywach wspólnotowych.

Pzp wprowadza więc do katalogu dwa tryby udzielania zamówień, które nie są przewidziane w dyrektywach: zapytanie o cenę i aukcję elektroniczną. Można je jednak stosować wyłącznie do zamówień o wartości poniżej 60 tys. euro, a więc poniżej progów, od których obowiązują dyrektywy.

Ustawa zgodnie z prawem wspólnotowym zrównuje w zakresie swobody wyboru trybu przez zamawiającego procedury przetargu nieograniczonego i przetargu ograniczonego, a w przypadku zamówień o wartości nieprzekraczającej 60 tys. euro i zamówień sektorowych – niezależnie od wartości przedmiotu zamówienia – także negocjacje z ogłoszeniem.

Dla przetargu nieograniczonego oraz przetargu ograniczonego, z racji podstawowego charakteru tych trybów, nie przewidziano żadnych przesłanek zastosowania. Wybór negocjacji z ogłoszeniem, negocjacji bez ogłoszenia, zapytania o cenę, a także zamówienia z wolnej ręki i aukcji elektronicznej będzie możliwy wyłącznie na podstawie przesłanek określonych w ustawie. Tak więc ich stosowanie dopuszczalne jest w drodze wyjątkowego odstępstwa od procedur podstawowych, którymi są przetarg nieograniczony i ograniczony.

● Zamówienia sektorowe

Pzp uregulowało zamówienia sektorowe z uwzględnieniem poziomu konkurencyjności rynków, na których działają zamawiający sektorowi, posiadania przez nich

statusu przedsiębiorców oraz szczególnych instytucji prawnych przewidzianych przez prawo Unii Europejskiej tylko dla tego rodzaju zamówień publicznych (np. preferencji wspólnotowych). Zamawiający sektorowi mają obowiązek stosowania ustawy w przypadku udzielania zamówień o wartości przekraczającej w zależności od sektora równowartość kwoty 400 tys. euro lub 600 tys. euro dla dostaw lub usług oraz 5 mln euro dla robót budowlanych. Ustawa przewiduje w tym zakresie trzy równouprawnione tryby udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony, przetarg ograniczony oraz negocjacje z ogłoszeniem.

● Zniesienie preferencji krajowych

Nowa ustawa zakłada równe traktowanie wszystkich uczestników postępowania o zamówienie publiczne bez względu na kraj ich pochodzenia. Preferencje krajowe przewidziane przez dotychczas obowiązującą ustawę były sprzeczne z zasadą równego traktowania wszystkich uczestników postępowania o zamówienie publiczne.

● Wspólny Słownik Zamówień

Nowa ustawa przewiduje (art. 30 ust. 4) stosowanie do opisu przedmiotu zamówienia tzw. Wspólnego Słownika Zamówień (Common Procurement Vocabulary – CPV). Został on stworzony w 1996 roku jako narzędzie mające usprawnić proces udzielania zamówień publicznych. Stosowanie ujednoliconego słownika ułatwić ma zarówno zamawiającym, jak i oferentom identyfikację przedmiotu zamówienia.

● Obliczanie wartości szacunkowej zamówienia

Pzp przyjmuje zasadę, że podstawę ustalenia wartości zamówienia stanowi całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością.

Inaczej niż dotychczas uregulowano sposób obliczania wartości zamówień na niektóre rodzaje usług oraz dostaw. W odniesieniu do zamówień na usługi oraz dostawy powtarzające się okresowo art. 34 przewiduje, że zamawiający bierze pod uwagę wartość zamówień należących do tej samej grupy określonej w CPV, udzielonych w ciągu poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym (gdz

czas trwania zamówienia nie przekracza 12 miesięcy), albo łączną wartość zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w ciągu 12 miesięcy następujących po pierwszej usłudze lub dostawie (gdy czas trwania zamówienia przekracza 12 miesięcy). W przypadku gdy zamówienia na usługi lub dostawy powtarzające się okresowo udziela się na czas nieoznaczony, podstawą ustalenia wartości zamówienia jest wartość ustalona z uwzględnieniem okresu 48 miesięcy wykonywania zamówienia.

Prezes Rady Ministrów w rozporządzeniu z 8 marca 2004 r. ustalił średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych (4,0468).

● Wykorzystywanie narzędzi elektronicznych

Uwzględnienie w systemie zamówień publicznych nowoczesnych technologii zaowocowało wprowadzeniem udzielania zamówień w trybie aukcji elektronicznej (art. 74-81). Tryb ten można zastosować w przypadku, gdy przedmiotem zamówienia są dostawy powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia nie przekroczy wyrażonej w złotych równowartości kwoty 60 tys. euro. Zupełnie nowym rozwiązaniem jest możliwość złożenia oferty, oile zamawiający wyrazi na to zgodę, w postaci elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

● Kryteria oceny ofert

■ Zgodnie z art. 7 ust. 3 Pzp zamówienie może być udzielone wyłącznie wykonawcy, który został wybrany zgodnie z jej przepisami, czyli wykonawcy, którego oferta uznana została za najkorzystniejszą. Wszczęcie procedury w trybie ustawowym prowadzić ma do wyboru jednej najkorzystniejszej oferty, złożonej przez wykonawcę, którym może być osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej lub podmioty te wspólnie ubiegające się o udzielenie zamówienia publicznego (art. 23). Wybór kilku ofert w jednym postępowaniu możliwy jest tylko i wyłącznie w przypadku, gdy zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. Wola zamawiającego w tym zakresie winna być jednakże wyrażona w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – siwz (art. 36 ust. 1 pkt 4).

■ Zgodnie z art. 91 ustawy wybór najkorzystniejszej oferty następuje na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz. Obok ceny kryteriami odnoszącymi się do przedmiotu zamówienia są w szczególności: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, wpływ sposobu wykonania zamówienia na miejscowy rynek pracy oraz termin wykonania zamówienia. Zaznaczyć należy, iż wymienione kry-

teria wyboru ofert – oczywiście pomijając obowiązkowe kryterium ceny – są przykładowe i ich krąg nie jest zamknięty, co oznacza że zamawiający może ustalić również inne kryteria.

■ Dokonując oceny ofert, zamawiający musi mieć na względzie treść art. 2 pkt 5 ustawy, zgodnie z którym najkorzystniejszą ofertą jest ta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (przedmiotowy sposób oceny ofert ustawodawca przewi-

R E K L A M A

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE



„GEOZET” s.j.

ul. Wolność 2A
01-018 Warszawa
www.geozet.infoterren.pl
e-mail: geozet@geozet.infoterren.pl

tel./faks (0 22) 838-41-83
838-69-31
838-65-32
kom. 0601-226-039
0601-784-899

NASZA OFERTA

Niwelatory

BERGER, TOPCON, FREIBERGER, SOKKIA, NIKON



Sprzęt kreslarski

STANDARDGRAPH-MECANORMA,
ROTRING, CASTELL, STAEDTLER, KOH i NOR



Materiały eksploatacyjne

- Papiery i folie światłoczułe
- Materiały kreslarskie
- Materiały do ploterów
- Materiały do kserokopiarek

EURORIDEL, SIHL
FOLEX, SIHL, CANSON
SIHL
POLLUX, COPYLINER



Drobny sprzęt geodezyjny

tyczki, ruletki, łąty, statywy, stojaki do tyczek i łąt, szpilki, żabki do łąt, podziałki transversalne i katastralne, węgielnice ZEISS, FENEL i krajowe, lustra dalmiercze, wykrywacze urządzeń podziemnych, dalmierze, kółka pomiarowe, krzywomierze



Kopiarki

- Światłokopiarki amoniakalne
- Światłokopiarki bezamoniakalne

REGMA, NEOLT
NEOLT



Obcinarki

1,3 i 1,5 m

Autoryzowany serwis

światłokopiarek firmy REGMA i NEOLT

Zamówione towary dostarczamy

transportem własnym, pocztą, PKP,
SERVISCO, SPEDPOL



Najniższe ceny – najwyższa jakość

Sklep czynny w godz. 8 - 16

dział jako obowiązkowy w przypadku zamówień publicznych z zakresu działalności twórczej lub naukowej, pod warunkiem, że przedmiotu zamówienia nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący) albo z najniższą ceną.

■ Zgodnie z art. 91 **zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę wyłącznie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w siwz**. Jednak nie jest to jedyne miejsce, w którym zamawiający obowiązany jest do zawarcia informacji o kryteriach oceny ofert. Jak wynika bowiem z ustawy (np. art. 41 pkt 9, art. 48 ust. 2 pkt 10, art. 56 ust. 2 pkt 10, art. 63 ust. 2 pkt 7), kryteria oceny ofert i ich znaczenie musi zawierać – w zależności od zastosowanego trybu – ogłoszenie lub zaproszenie, a więc powinny one być znane wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia publicznego od samego początku, czyli od momentu wszczęcia procedury.

■ Stosownie do art. 91 ust. 3 **kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej** (z zastrzeżeniem usług wymienionych w art. 5 ust. 1). Z treści cytowanego przepisu jednoznacznie wynika zatem, iż kryteria oceny ofert mogą dotyczyć tylko i wyłącznie przedmiotu zamówienia. Wybór oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert należy odróżnić od oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, której zamawiający dokonuje na podstawie kryteriów oceny spełniania warunków. Są to czynności względem siebie odrębne, wywołujące odmienne skutki prawne.

■ Należy zwrócić uwagę na fakt, że **cena zawsze musi być jednym z kryteriów oceny ofert, choć niekoniecznie kryterium o najwyższej wadze** (np. w przypadkach szczególnie wysokich wymagań jakościowych przedmiotu zamówienia). Ustawodawca w żadnym z przepisów ustawy nie wskazał, jaką wartość procentową ma stanowić cena w stosunku do innych kryteriów wskazanych w siwz. Dlatego może się zdarzyć, iż najkorzystniejsza będzie nie oferta z najniższą ceną, lecz dająca najlepszy bilans ceny oraz innych zastosowanych kryteriów w zależności od ich wagi. Ustawa dopuszcza bowiem ustalenie przez zamawiającego takich kryteriów i takiej ich wagi, jaka jest jego zdaniem niezbędna do realizacji konkretnego zamówienia. Jednakże biorąc pod uwagę cel wprowadzania ustawy o zamówieniach publicznych (m.in. racjona-

lizacja wydatków publicznych), a także znaczenie, jakie zostało nadane kryterium ceny jako obowiązkowemu, jego waga nie powinna być przez oferentów zaniżana.

● Terminy dotyczące umów

Zgodnie z art. 142 ustawy umowę zawiera się na czas oznaczony, a zawarcie umowy, której przedmiotem są świadczenia okresowe lub ciągłe, na okres dłuższy niż 3 lata wymaga zgody prezesa UZP wyrażonej w drodze decyzji administracyjnej, udzielonej przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia. Przepis powyższy ma na celu ograniczenie zawierania umów długoterminowych zawierających, a często eliminujących zasady wolnej konkurencji pomiędzy podmiotami ubiegającymi się o zamówienie publiczne i negatywnie wpływających na racjonalne i efektywne gospodarowanie pieniędzmi publicznymi. **Odstąpiono jednak od obowiązku uzyskania we wszystkich przypadkach zgody prezesa UZP na zawarcie umowy na czas dłuższy niż 3 lata**. Obowiązek ten został utrzymany jedynie dla umów, w których czas trwania przesądza o rozmiarze świadczenia zamawiającego, czyli jedynie wobec umów, których przedmiotem są świadczenia okresowe lub ciągłe. Świadczenie okresowe powtarza się w regularnych odstępach czasu na podstawie i przez czas trwania danego stosunku prawnego. Trzeba podkreślić, że poszczególne świadczenia okresowe są względem siebie samoistne i nie składają się na z góry określoną całość. Natomiast pod pojęciem świadczenia ciągłego należy rozumieć takie, którego spełnienie wymaga określonego zachowania strony w oznaczonym czasie (np. wykonywanie umowy najmu przez strony związane tym stosunkiem prawnym).

Pomimo istnienia generalnej zasady, iż w sprawach zamówień publicznych niedopuszczalne jest zawieranie umów na czas nieoznaczony, które zasadniczo ograniczają konkurencję na rynku zamówień publicznych, ustawodawca w art. 143 dopuścił możliwość zawierania umów w sprawie zamówień publicznych na czas nieoznaczony, których przedmiotem są usługi sieciowe: dostawy wody lub odprowadzanie ścieków, dostawy energii elektrycznej, gazu czy ciepła. Dopuszczenie takiej możliwości związane jest z faktem, iż dostawy te zamawiający może uzyskać tylko od wykonawców działających w warunkach monopolu naturalnych.

● Zmiany w zakresie środków ochrony prawnej

Przysługujące dotychczas uczestnikom postępowania o zamówienie publiczne środki ochrony w postaci protestu, odwołania i skargi zostały utrzymane (zawarte są w dziale VI ustawy), a ich zastosowanie – rozszerzone. **W nowym systemie zamówień publicznych prawo do korzystania z ww. środków przysługuje uczestnikom postępowania w zamówieniach od kwoty stanowiącej równowartość 6 tysięcy euro (poprzednio od 30 tysięcy euro), tzn. we wszystkich postępowaniach, do których stosuje się przepisy ustawy**. Zgodnie z art. 179 ust. 1 środki ochrony prawnej przysługują wykonawcom i uczestnikom konkursu, co stanowi nowe uregulowanie w tym zakresie.

Jedną z najważniejszych zmian jest obowiązek komputerowego losowania całego składu Zespołu Arbitrów (art. 186 ust. 2). Rozwiązanie to służyć ma przeciwności zależności pomiędzy arbitrami a stronami, które do tej pory miały możliwość wskazywania „swoich” arbitrów. Systematyka działu VI *Pzp* pozwala na wyraźne rozróżnienie kolejnych środków ochrony prawnej, dzieląc je na przepisy wspólne, dotyczące protestu, odwołania oraz skargi do sądu. W mocy pozostała zasada, iż dla skorzystania z konkretnych środków ochrony prawnej należy zachować ich kolejność – nie można zatem złożyć odwołania przed złożeniem protestu, czy też skargi przed odwołaniem. Wprowadzono wiele zmian dotyczących konkretnych środków odwoławczych. W zakresie protestu:

■ art. 180 ust. 3 ustawy, stanowiący, iż **protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosi się nie później niż na 3 dni przed upływem terminu składania ofert, skrócenie terminu przystąpienia do protestu – z 3 do 2 dni oraz terminu rozstrzygnięcia protestu przez zamawiającego – z 7 do 5 dni**.

W zakresie odwołania:

■ włączenie do ustawy najważniejszych przepisów regulujących tryb postępowania przy rozpatrywaniu odwołań.

■ Zespół Arbitrów oprócz dotychczas wydawanych wyroków kończących postępowanie odwoławcze będzie wydawał postanowienia o odrzuceniu odwołania. Na postanowienia te, tak jak i na wyroki Zespołu Arbitrów, przysługiwać będzie skarga do sądu okręgowego,

■ **wydłużenie z 3 do 5 dni** terminu na wniesienie odwołania,

■ **zwrot odwołania** w przypadku nieopłacenia wpisu przez odwołującego się – dowód uiszczenia wpisu winien zostać dołączony do odwołania,

W zakresie skargi:

■ **zmiana** w zakresie właściwości sądów rozpatrujących skargi na orzeczenia zespołów arbitrów – skarga powinna być wniesiona do sądu okręgowego właściwego dla siedziby albo miejsca zamieszkania zamawiającego (dotychczas Sąd Okręgowy w Warszawie). **Skrócenie z 14 do 7 dni terminu** na wniesienie skargi do sądu.

■ w związku z ustawowym zakazem zawarcia umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu (art. 182 ust. 1), za które dotychczas uznane być mogły jedynie wyrok Zespołu Arbitrów lub rozstrzygnięcie protestu, od którego nie wniesiono odwołania, istotne znaczenie ma przepis, który za ostateczne rozstrzygnięcie protestu każe uznawać wyrok lub postanowienie Sądu Okręgowego kończące postępowanie w sprawie albo upływ terminu wniesienia skargi, jeżeli wartość szacunkowa dla dostaw i usług przekracza wyrażoną w euro równowartość kwoty 5 mln euro, zaś dla robót budowlanych 10 mln euro. W związku z powyższym obostrzeniem ustawodawca ustanowił możliwość wystąpienia do sądu w celu uzyskania zgody na zawarcie umowy przed ostatecznym rozstrzygnięciem protestu ustanowienie terminu dla rozpoznania skargi przez sąd okręgowy (3 miesiące).

Ponadto przed upływem terminu składania ofert w przypadku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy **środki ochrony prawnej przysługują również organizacjom zrzeszającym wykonawców** wpisanym na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony

prawnej, prowadzoną przez prezesa UZP. Przez organizacje zrzeszające wykonawców, o których mowa w ust. 2 (art. 179), należy rozumieć podmioty działające na podstawie przepisów o: izbach gospodarczych, rzemiośle, samorządzie zawodowym niektórych przedsiębiorców, organizacjach pracodawców, samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów. Wpisu na listę, odmowy wpisu lub skreślenia z listy dokonuje prezes UZP w drodze decyzji administracyjnej.

● **Odpowiedzialność za naruszenie przepisów**

Prawo zamówień publicznych wprowadza nowe regulacje dotyczące odpowiedzialności za naruszenie przepisów ustawy (dział VII). Zwiększona została odpowiedzialność zamawiających za podejmowane decyzje poprzez wprowadzenie sankcji w postaci kary pieniężnej za naruszenie przez zamawiających spoza sektora finansów publicznych odpowiednich przepisów ustawy.

W myśl przepisów ustawy karze pieniężnej podlega zamawiający, który:

- udzieli zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów ustawy określających przesłanki stosowania poszczególnych trybów postępowania,
- udzieli zamówienia publicznego bez wymaganego ogłoszenia,
- unieważni postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów ustawy określających przesłanki unieważnienia,
- dokona czynności bez wymaganej zgody prezesa UZP,
- dokona zmian w zawartej umowie w sprawie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów ustawy.

Wysokość kary została uzależniona od wartości przedmiotu zamówienia. Przy najmniejszych zamówieniach, nie przekraczających wyrażonej w złotych równowartości 60 tys. euro – kara pieniężna wynosi 3 tys. złotych. Jeśli wartość zamówienia przekroczy wyrażoną w złotych równowartość kwoty 60 tys. euro, a nie przekroczy 5 mln euro dla dostaw lub usług oraz 10 mln euro dla robót budowlanych – kara pieniężna wynosi 30 tys. złotych. Przy zamówieniach o wyższej wartości kara wynosi 150 tys. złotych. Wymienione kary pieniężne nakłada prezes UZP w drodze decyzji administracyjnej.

● **Przepisy przejściowe**

Do postępowań o udzielenie zamówienia wszczętych przed wejściem w życie ustawy *Prawo zamówień publicznych* oraz postępowań odwoławczych i kontroli, które ich dotyczą, stosuje się przepisy dotychczasowe. Przez 6 miesięcy od wejścia w życie ustawy odwołania rozpoznają arbitrzy wpisani na listę arbitrów prowadzoną przez prezesa UZP przed dniem wejścia w życie ustawy. Dotychczasowe przepisy wykonawcze ustawy o zamówieniach publicznych zachowują moc do czasu wydania nowych, nie dłużej jednak niż przez 9 miesięcy od wejścia w życie ustawy. Zauważyć jednocześnie należy, iż delegacja do wydania wskazanych rozporządzeń przysługuje w nowej ustawie prezesowi Rady Ministrów, a nie – jak dotychczas – ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej. Wiąże się to z ogólnym przekazaniem nadzoru nad prezesem UZP prezesowi Rady Ministrów.

Opracowanie Ryszard Rus

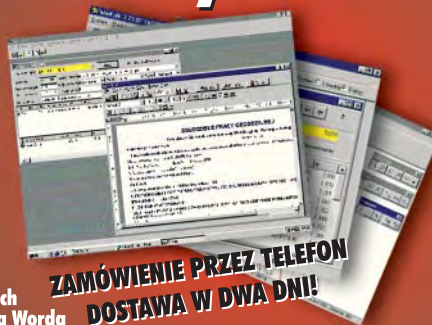
(na podstawie „Informatora Urzędu Zamówień Publicznych”, luty 2004 r.)

R E K L A M A

Programy dla małych firm geodezyjnych

Operat (200 zł)

- Program wspomagający tworzenie dokumentacji robót geodezyjnych
- Automatyczne generowanie dokumentów na podstawie wprowadzonych danych
- Ponad 70 wzorców typowych raportów, formularzy, protokołów
- Łatwa modyfikacja załączonych wzorców raportów, możliwość dodawania własnych
- Baza danych zachowująca wszystkie wprowadzone dane
- Umowy, zaliczki, faktury
- Organizator prac, przypomnienia o terminach
- Posiada własny edytor tekstu – nie wymaga Worda



**ZAMÓWIENIE PRZEZ TELEFON
DOSTAWA W DWA DNI!**

Polecamy też:

WinKalk
300-600 zł

MikroMap
200-350 zł

**proste
nie drogie
przystępne**

CODER – Firma Informatyczna
ul. Polna 3, 05-806 Komorów
tel./faks (0 22) 759-12-18
tel. kom. (0 601) 21-47-46
<http://www.coder.pl>
e-mail: coder@coder.pl

PRZY ZAMÓWIENIU WIĘCEJ NIŻ JEDNEJ KOPII – ZNIŻKA AŻ DO 50%