

## Rzeczoznawcy o zdjęciach w ODGiK-ach

Czy rzeczoznawcy majątkowi mogą fotografować dokumenty przechowywane w powiatowych zasobach geodezyjnych? Choć główny geodeta kraju nie widzi przeciwwskazań, niektóre ośrodki wciąż uważają, że to niezgodne z prawem. Jak czytamy na stronie Polskiej Izby Rzeczoznawstwa Majątkowego, od kilku miesięcy obserwuje się niepokojące zjawiska utrudniania rzeczoznawcom przez niektóre powiatowe ośrodki dostępu do danych i informacji zgromadzonych w materiałach PZGiK. Dotyczy to w szczególności odmawiania zgody na udostępnianie dokumentów do wglądu, w ramach którego rzeczoznawca majątkowy mógłby je fotografować, a nie tylko sporządzać z nich odręczne notatki.

Jako pretekst do takich praktyk starostwa wykorzystują ostatnią nowelizację Prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz rozporządzenie ws. udostępniania materiałów państwowego zasobu geo-

dezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty. Tymczasem – podkreśla PIRM – główny geodeta kraju kilkakrotnie potwierdzał prawo rzeczoznawców majątkowych do sporządzania notatek z części opisowej oraz graficznej materiałów, w tym także do fotografowania dokumentów. W piśmie z września ub.r. stwierdził ponadto, że ostatnia nowelizacja PgiK nic w tej kwestii nie zmienia. W tej sytuacji Izba poprosiła sekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji Stanisława Huskowskiego o interwencję. Organizacja zwraca się o wyeliminowanie biurokratycznych barier w wykorzystywaniu nowoczesnych technologii w pracy rzeczoznawców majątkowych. „Nowoczesna i przyjazna administracja musi być też nowoczesna technologicznie” – tym cytatem ministra administracji i cyfryzacji Andrzeja Halickiego kończy swój list prezes PIRM Piotr Walczyk.

Źródło: PIRM

## Będzie nowelizacja ustawy o IIP?

Osiągnięcia mijającego roku oraz plany na następne lata były tematem 15. posiedzenia Rady Infrastruktury Informacji Przestrzennej (4 grudnia 2014 r.). O najnowszych dokonaniach poszczególnych organów wiodących we wdrażaniu dyrektywy INSPIRE mówił główny geodeta kraju Kazimierz Bujakowski. Lista ich działań jest długa i obejmuje m.in. zmiany organizacyjne w resortach, a także nowe geoportale, usługi sieciowe, zbiory danych przestrzennych czy programy szkoleniowe. Szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w zaktualizowanym programie budowy IIP na lata 2014-15. W swoim wystąpieniu GGK podkreślał także coraz lepszą współpracę organów wiodących, czego wymiernym efektem są m.in. niedawne porozumienia pomiędzy GUGiK a Narodowym Instytutem Dziedzictwa oraz między GUGiK a ARiMR (dotyczące kontynuacji współdziałania ws. ortofotomapy kraju).

Obrady zdominowały plany na następne lata, głównie 2016-17. Zdaniem przewodniczącego Rady prof. Jerzego Gaździckiego powinna ona nadal pracować w podobnym, dwuletnim trybie, choć warto wprowadzić kilka zmian. Przewodniczący zaproponował m.in. mocniejsze zaangażowanie samorządów, wyższych uczelni oraz firm w programowanie budowy, utrzymania i użytkowania IIP. Zda-

niem profesora warto także kontynuować zapoczątkowaną w 2014 roku inicjatywę otwartych zebrań Rady (pierwsze odbyło się podczas listopadowej konferencji PTIP i dotyczyło m.in. unijnego projektu ELF).

W ocenie przewodniczącego należy się także zastanowić nad nowelizacją uchwalonej w 2010 roku ustawy o IIP. – Jest ona udana, ale nie wyczerpuje potrzeb państwa w zakresie infrastruktury informacji przestrzennej, np. dotyczących wkładu i roli samorządów w tym procesie, a także potrzeb poszczególnych resortów, które w związku z wdrażaniem INSPIRE i tak muszą wprowadzić nowe przepisy w randze ustawy – argumentował prof. Gaździcki. Propozycja generalnie spotkała się z aprobatą członków Rady (m.in. przedstawicieli resortów środowiska i transportu). Sceptycznie odniósł się do niej Janusz Dygaszewicz z GUS. Jego zdaniem te zmiany nie powinny być w jednej ustawie, ale wprowadzane odrębnie przez poszczególne resorty. Dyskusja nad ewentualną nowelizacją będzie kontynuowana na następnych posiedzeniach Rady IIP. Najbliższe odbędzie się w marcu 2015 roku. W jego trakcie omawiany będzie m.in. jeden z większych problemów związanych z budową krajowej IIP, a dotyczący tematu „zagospodarowanie przestrzenne”.

Jerzy Królikowski

## LITERATURA

### Nowe kompendium wiedzy o glebie

„Gleboznawstwo” opracowane pod redakcją naukową prof. Andrzeja Mocka to kompendium wiedzy o glebie według najnowszych kryteriów stosowanych w Polsce i na świecie. W książce, która ukazała się nakładem Wydawnictwa Naukowego PWN, przedstawiono nową klasyfikację uziarnienia mineralnych utworów glebowych opracowaną przez Polskie Towarzystwo Gleboznawcze (PTG 2009), która nawiązuje ściśle do podziałów na frakcje i grupy granulometryczne stosowane powszechnie w literaturze międzynarodowej. Zaprezentowano również nowe zasady klasyfikacji przyrodniczej gleb. Systematyka gleb Polski (SgP 2011) jest oparta na kryteriach najczęściej stosowanych w taksonomiach gleb o zasięgu światowym, która jest wykorzystywana i zalecana w krajach Unii Europejskiej. W przygotowaniu podręcznika wzięło udział 23 uznanych specjalistów, co może być gwarancją wysokiej wartości merytorycznej opracowania (m.in. prof. Piotr Skłodowski i dr inż. Anna Bielska z WGiK PW). Dodatkowym walorem jest aneks prezentujący fotografie najważniejszych typów gleb w Polsce. Załącznikiem do publikacji jest mapa w skali 1:2 500 000 „Polska. Typy gleb”, której autorem jest prof. Stanisław Białousz (WGiK PW). Publikacja przeznaczona jest dla studentów kierunków: rolniczych, przyrodniczych, inżynierii kształtowania środowiska, ochrony środowiska, biologii, geografii, geodezji czy architektury krajobrazu oraz innych osób zainteresowanych tą tematyką. Książka wydana w twardej oprawie liczy 572 strony i jest dostępna w Księgarni Geoforum.pl.



AW

### Wyniki konkursu z „Geodezją współczesną”

W ogłoszonym na Geoforum.pl konkursie, w którym do wygrania były egzemplarze nowo wydanej „Geodezji współczesnej” prof. Kazimierza Czarneckiego, wzięło udział aż 817 osób, z których prawidłowo na wszystkie pytania odpowiedziało 615. Spośród nich wylosowaliśmy piątkę zwycięzców:

- Ewelina Fedczak, Jasień
  - Anna Kusiak, Węgrzce
  - Marcin Leończyk, Warszawa
  - Barbara Wawrzyniak, Sęszcze
  - Gabriela Winiarz, Ropczyce
- Zwycięzcom gratulujemy! Fundatorem nagród jest Wydawnictwo Naukowe PWN.

Redakcja

