

współrzędnych kartograficznych: PL-UTM, PL-LCC i PL-LAEA. Dwa ostatnie nie budzą emocji. Natomiast UTM, prawdopodobnie, bo nikt tego oficjalnie nie powiedział, zastąpi układ 1992 w opracowaniach topograficznych, tak przynajmniej wynika z § 15 pkt 1 rozporządzenia (przy okazji, czy ktoś wie, co to są „standardowe opracowania kartograficzne”?); Także przy układach X, Y, Z i GRS80h można mieć wątpliwości, bowiem rozporządzenie wydała Rada Ministrów, a więc siłą rzeczy powinno dotyczyć całej gospodarki. Ale czy taki był zamiar legislatorów?

**P**o wejściu w życie układu wysokości PL-EVRF2007-NH – tak jak w okresie międzywojennym – wysokości będziemy odnosić do mareografu w Amsterdamie. A do końca 2019 r. trzeba będzie przeliczyć wszystkie punkty/wysokości w materiałach geodezyjnych w całym kraju. Dzięki temu, na papierze, będziemy wyżej od kilku do kilkunastu centymetrów. W uzasadnieniu do rozporządzenia napisano, że zmiana ta nie pociągnie za sobą dodatkowych kosztów dla budżetu. Budzi to jednak wątpliwości, skoro będzie to dodatkowe zadanie dla starostów. Przy okazji warto zauważyć, że wymeldowaliśmy się już z „sojcalistycznych” układów: Pułkowo 1942 i 65 – teraz przyszła kolej na Kronsrad.

Wreszcie, obok ETRF89 pojawi się nowy geodezyjny układ odniesienia PL-ETRF2000 (oba są realizacją systemu ETRS89). Współrzędne w nowym układzie będą różnić się od tych w istniejącym o milimetry, góra – 2 centymetry. Jaki jest więc sens jego wprowadzenia? Nie mówi o nim nawet organizacja Eurogeographics. Czy będzie on tylko na użytek sieci ASG-EUPOS i badań naukowych, czy też zaistnieje w powiatowych ośrodkach? A jeśli tak, to czy znowu trzeba będzie przeliczać osnowy w całym kraju? Wśród osób zajmujących się zawodowo osnowami nikt nie potrafił mi odpowiedzieć na to pytanie.

Przez ponad rok będzie jednak spokój, bo dopiero 1 stycznia 2014 r. GUGiK ma opublikować różnice współrzędnych pomiędzy układami PL-ETRF2000 a PL-ETRF89, różnice wysokości pomiędzy PL-KRON86-NH a PL-EVRF2007-NH oraz model quasi-geoidy.

Sporą część rozporządzenia zajmuje to, co dotąd było w instrukcjach technicznych, jak choćby w O-2 podziały map na arkusze, które teraz tylko opisano, eliminując poglądowe rysunki. Treść aktu uzupełniają pięć załączników, w tym dwa ze schematami aplikacyjnymi UML i GML.

Jerzy Przywara

## Kto zbuduje ISOK dla KZGW

**K**rajowy Zarząd Gospodarki Wodnej ogłosił przetarg nieograniczony na budowę i wdrożenie informatycznego systemu osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami (ISOK). Oferty (wadium 2 mln zł) można składać do 19 grudnia br. System będzie konsolidował informacje z istniejących systemów informatycznych IMGW, KZGW i GUGiK, a także przetwarzał i udostępniał nowe produkty oraz usługi zarówno podmiotom odpowiedzialnym i zaangażowanym w zarządzanie kryzysowe w Polsce, jak i obywatelom. Ma udostępniać usługi sieciowe w architekturze SOA oraz usługi zgodne z dyrektywą INSPIRE. System będzie także wypełniał zobowiązania dyrektywy

powodziowej do publicznego udostępniania wstępnej oceny ryzyka powodziowego (WORP), map zagrożenia powodziowego (MZZP), map ryzyka powodziowego (MRP) i planów zarządzania ryzykiem powodziowym. System ma składać się z: ●węzła centralnego zainstalowanego w IMGW odpowiedzialnego za wymianę danych między użytkownikami; ●centrum zapasowego; ●węzła funkcjonującego w KZGW, którego głównym elementem będzie System Informatyczny Gospodarki Wodnej (SIGW); ●węzła funkcjonującego w siedmiu RZGW, których głównym elementem będzie SIGW. Termin wykonania: nie później niż do końca 2014 r.

Źródło: KZGW, AW

## Kontrola BDOT za połowę budżetu

**G**łówny Urząd Geodezji i Kartografii wybrał najkorzystniejszą ofertę w przetargu na kontrolę jakości bazy danych obiektów topograficznych. Przedmiotem zamówienia są prace związane z kontrolą jakości danych BDOT dostawianej do struktury określonej w rozporządzeniu ws. BDOT i BDO (przetarg na dostosowanie tej bazy został już rozstrzygnięty – wartość podpisanych umów wyniosła 43 mln zł).

Zamówienie obejmuje m.in.:

- 1) opracowanie Planu Realizacji Kontroli;
- 2) kontrolę jakości bazy danych obiektów topograficznych;
- 3) weryfikację procesu zasilenia magazynu BDOT10k w Krajowym Systemie Zarządzania BDOT bazą danych obiektów topograficznych; udział w testach systemu w zakresie funkcjonalności dotyczących kontroli danych.

W postępowaniu zgłoszono trzy oferty, a o wyborze najkorzystniejszej decydowała jedynie cena. Najtańsza okazała się propozycja warszawskiej firmy Plan SA o wartości 2,897 mln zł. Pozostałe złożyły: konsorcjum krakowskich spółek PGI Compass i SmallGIS (4,887 mln zł) oraz konsorcjum Unizeto Technologies SA ze Szczecina, Info System i TerraMap z Krakowa (5,779 mln zł). Główny Urząd Geodezji i Kartografii gotowy był przeznaczyć na kontrolę bazy danych obiektów topograficznych ponaddwukrotnie więcej, tj. 6,18 mln zł.

JK

## WYNIKI W III KWARTALE BR.

● Powody do zadowolenia ma norweska firma Blom; jej przychody wzrosły w ciągu roku ze 112 mln do 120 mln koron (1 korona to około 0,60 zł); jednocześnie udało się zmniejszyć stratę netto z 21 mln do 13 mln koron.

● Przychody firmy DigitalGlobe wyniosły 107 mln dolarów, co w porównaniu z analogicznym okresem ub.r. oznacza wzrost o 31%; większość tej kwoty (81%) pochodzi z kontraktów z wojskiem, choć wartość umów komercyjnych w ciągu roku wzrosła aż o połowę do 26,1 mln dolarów w ujęciu kwartalnym; wzrosły także zyski netto – z 1,1 mln dol. do 8,5 mln dol.

● Przychody GeoEye wyniosły w tym okresie 81,7 mln dol., co oznacza wzrost w ciągu roku o 1,3 mln dol.; znacznie spadł natomiast zysk tej firmy – z 11,7 mln w 2011 r. do 7,6 mln dol. w br.

● Szwedzka grupa Hexagon, do której należą takie marki jak Leica Geosystems, Intergraph, GeoMax czy ERDAS, osiągnęła przychody przekraczające 578 mln euro, co w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku oznacza wzrost o 5%; jeszcze bardziej, bo o 1/4, wzrósł zysk netto (do 84,5 mln euro).

● Po wielu miesiącach „pod kreską” kanadyjskiej spółce Intermap Technologies udało się wreszcie wyjść na plus; osiągnęła bowiem zysk w wysokości 0,4 mln dol.; jej przychody względem III kwartału 2011 r. pozostały bez zmian i wynoszą 8 mln dol.

● Japoński Topcon w porównaniu z III kw. 2011 r. zanotował spadek przychodów o 7% do 46,1 mld jenów (1 mld jenów to około 40 mln zł); optymistycznym akcentem jest zmniejszenie straty netto z 1,96 mld do 1,22 mld jenów.

● Psychologiczną barierą 0,5 mld dolarów przychodów przekroczyła amerykańska firma Trimble; wartość jej sprzedaży w ciągu roku wzrosła aż o 1/5; zysk netto wyniósł zaś 86,8 mln dol., czyli o 32% więcej niż rok wcześniej.