

Wyniki monitorowania wdrażania infrastruktury informacji przestrzennej (IIP) za rok 2011

# Wskaźniki w górę

Monitoring obejmuje cztery główne pola działania INSPIRE (metadane, zbiory danych przestrzennych i odpowiadające im usługi, usługi sieciowe oraz wspólne korzystanie z danych). Pozwala określić status powyższych składowych (czy istnieją) i postęp we wdrażaniu dyrektywy (w tym zgodność ze specyfikacjami).

Ewa Surma

**P**race przygotowawcze nad decyzjami dotyczącymi wdrożenia dyrektywy INSPIRE oraz przyszłej ewolucji infrastruktury informacji przestrzennej (IIP) wymagają ciągłego monitorowania oraz regularnych sprawozdań. Monitoring to coroczne zobowiązanie oparte na analizach ilościowych i bazujące na wykazie zbiorów danych przestrzennych, usług danych przestrzennych i usług sieciowych. Strategiczne podejście wybrane dla monitoringu uwidacznia nie tylko elementy, które są zgodne z INSPIRE, ale również te, które wchodzą w zakres INSPIRE, lecz nie są jeszcze zgodne z przyjmowanymi sukcesywnie zasadami. Monitoring oparty jest na 8 ogólnych i 25 szczegółowych wskaźnikach w zakresie komponentów technicznych INSPIRE (metadane/interoperacyjność zbiorów i usług danych przestrzennych/usługi sieciowe), które dobrze obrazują jego zakres.

Wskaźniki ogólne:

• **MDi1 – Monitorowanie istnienia metadanych** (liczba zbiorów i usług danych przestrzennych odpowiadających tematom I, II i III załącznika dyrektywy INSPIRE, dla których istnieją metadane, podzielona przez liczbę wszystkich zbiorów i usług danych przestrzennych odpowiadających tym tematom).

• **MDi2 – Monitorowanie zgodności metadanych** (liczba zbiorów i usług danych przestrzennych odpowiadających tematom I, II i III załącznika, dla których metadane są zgodne z przepisami wykonawczymi, podzielona przez liczbę wszystkich zbiorów i usług danych przestrzennych odpowiadających tym tematom).

• **DSi1 – Zakres pokrycia terytorium państwa członkowskiego zbiorami danych przestrzennych** (suma wszystkich „obszarów pokrytych” dla zbiorów danych przestrzennych odpowiadających tematom I, II i III podzielona przez sumę obszarów wymaganych dla wszystkich zbiorów danych przestrzennych dla tych tematów).

• **DSi2 – Zgodność zbiorów danych przestrzennych z INSPIRE** (liczba zbiorów danych przestrzennych odpowiadających tematom I, II i III, które są zgodne z przepisami wykonawczymi oraz których metadane są zgodne z przepisami wykonawczymi, podzielona przez liczbę wszystkich zbiorów danych przestrzennych odpowiadających tym tematom).

• **NSi1 – Monitorowanie dostępności metadanych w ramach usług wyszukiwania** (liczba zbiorów danych przestrzennych i usług odpowiadających tematom I, II i III, dla których istnieje usługa wyszukiwania, podzielona przez liczbę wszystkich zbiorów danych przestrzennych i usług odpowiadających tym tematom).

• **NSi2 – Monitorowanie dostępności zbiorów danych przestrzennych w ramach usług przeglądania i pobierania** (liczba zbiorów danych przestrzennych

odpowiadających tematom I, II i III, dla których istnieją zarówno usługi przeglądania, jak i pobierania, podzielona przez liczbę wszystkich zbiorów danych przestrzennych odpowiadających tym tematom).

• **NSi3 – Monitorowanie użytkowania usług sieciowych** (suma rocznych liczb poleceń wykonania usługi dla wszystkich usług sieciowych podzielona przez liczbę usług sieciowych).

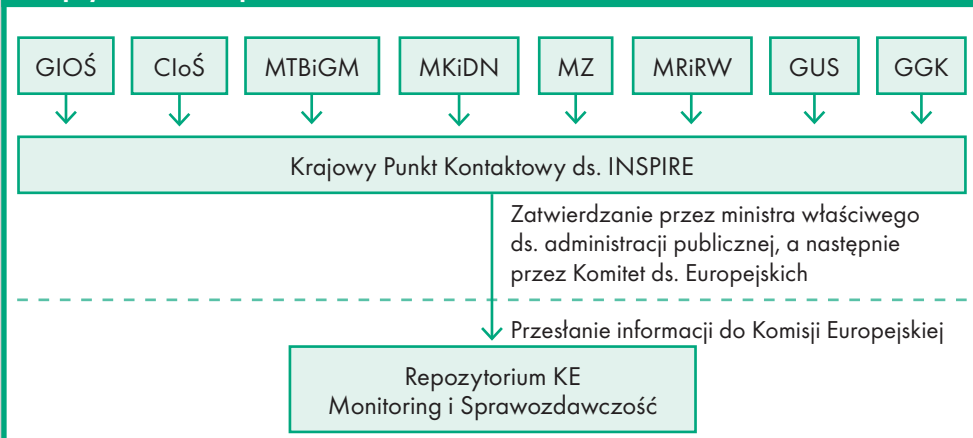
• **NSi4 – Monitorowanie zgodności usług sieciowych** (liczba usług sieciowych zgodnych z przepisami wykonawczymi podzielona przez całkowitą liczbę usług).

Wskaźniki szczegółowe obliczane są analogicznie kolejno dla poszczególnych aneksów.

Zgodnie z przytoczoną niżej decyzją Komisji Europejskiej w procesie monitorowania obowiązuje system „0-1”. W przypadku istnienia metadanych dla danego zbioru bądź usługi przypisujemy wartość 1, jeśli tych metadanych brak – wartość 0. Podobnie jest w przypadku zgodności z przepisami wykonawczymi INSPIRE, usługa zgodna – wartość 1, niezgodna – wartość 0.

**W** roku 2012 monitoring wykonany został już po raz trzeci zgodnie z zasadami zawartymi w decyzji Komisji Europejskiej nr 2009/442/UE z 5 czerwca 2009 r. w zakresie monitorowania i sprawozdawczości. W procesie

## Przeływ informacji nt. wdrażania INSPIRE



## Wskaźniki ogólne wdrażania INSPIRE. Porównanie wyników z lat 2010-11

2011

Metadane		Zbiory danych		Usługi sieciowe			
Istnienie	Zgodność	Zakres pokrycia	Zgodność	Dostępność wyszukiwania	Dostępność przeglądania i pobierania	Użytkowanie	Zgodność
MDi1	MDi2	DSi1	DSi2	NSi1	NSi2	NSi3	NSi4
62%	52%	88%	6%	57%	6%	66	92%
76	64	15 746 726	4	69	4	4000	56
122	122	17 845 105	62	122	62	61	61

2010

Metadane		Zbiory danych		Usługi sieciowe			
Istnienie	Zgodność	Zakres pokrycia	Zgodność	Dostępność wyszukiwania	Dostępność przeglądania i pobierania	Użytkowanie	Zgodność
MDi1	MDi2	DSi1	DSi2	NSi1	NSi2	NSi3	NSi4
52%	49%	67%	2%	48%	5%	0	90%
60	56	11 607 070	1	55	3	2	54
115	115	17 215 574	56	115	56	60	60

monitorowania wdrażania infrastruktury informacji przestrzennej za rok 2011 uwzględnione zostały wkłady częściowe nadesłane przez organy wiodące, którym zgodnie z art. 3 ustawy z 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (DzU 76, poz. 489) zostały przypisane odpowiednie tematy danych przestrzennych. Informacje zostały przekazane przez:

- Centrum Informacji o Środowisku (CIoŚ) dla tematów, za które odpowiada minister środowiska (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, GDOŚ), główny geolog kraju oraz prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej,
- ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej,
- ministra kultury i dziedzictwa narodowego (Narodowy Instytut Dziedzictwa),
- ministra zdrowia (Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia),
- prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,
- głównego geodetę kraju.

Dodatkowo dane dla tematów z III aneksu (urządzenia do monitorowania, strefy zagrożenia naturalnego, warunki meteorologiczno-geograficzne) przekazał Instytut Badawczy Leśnictwa. Ponadto główny inspektor ochrony środowiska poinformował o realizacji przedsięwzięcia w zakresie swojego tematu, tj. *Urządzenia do monitorowania środowiska*, natomiast w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi trwają prace nad identyfikacją istniejących baz danych niezbędnych do utworzenia zbiorów zgodnych z wymaganiami INSPIRE. Przekazane przez organy wiodące infor-

macje stanowią podstawę aktualizacji i uzupełnienia wykazu zbiorów danych przestrzennych i usług oraz usług sieciowych, następnie obliczane są poszczególne wskaźniki ogólne i szczegółowe oraz w terminie do 15 maja każdego roku przesyłane do Komisji Europejskiej. Krajowe punkty kontaktowe w państwach członkowskich przekazują KE wyniki monitorowania, które zgodnie z przytoczoną decyzją zawierają następujące informacje:

- wartości wskaźników ogólnych (dotyczących metadanych, interoperacyjności zbiorów danych, usług sieciowych) oraz szczegółowych,
- liczniki i mianowniki dla wszystkich wskaźników ogólnych i szczegółowych,
- dane zebrane na mocy art. 3 ust. 2, art. 4 ust. 2, art. 5 ust. 2, art. 6 ust. 2, art. 7 ust. 2, art. 8 ust. 2, art. 9 ust. 2 i art. 10 ust. 2 decyzji KE w zakresie *monitorowania i sprawozdawczości*.

**W** tym roku w wykazie Polska przedstawiła 122 zbiory i usługi, dla których metadane są w 52% zgodne z INSPIRE. W aneksie I – 18 zbiorów, których metadane są w 94% zgodne z INSPIRE, w aneksie II – 19 zbiorów, których metadane są w 89% zgodne z INSPIRE, a w aneksie III – 25 zbiorów, których metadane są w 40% zgodne z INSPIRE. Wykazanych zostało 61 usług w 92% zgodnych z przepisami wykonawczymi INSPIRE. Obecnie przepisy wykonawcze do dyrektywy wymagają metadanych dla I i II aneksu oraz usług sieciowych (wyszukiwania i przeglądania).

Należy ponownie zwrócić uwagę, że monitoring realizowany jest stopniowo: najpierw monitorujemy to, co posiadamy,

a następnie to, co jest zgodne z INSPIRE (w międzyczasie zatwierdzane są kolejne przepisy implementacyjne). W ten sposób proces monitorowania pozwala śledzić postęp w implementacji IIP, włączając w to elementy, które na początku nie będą zgodne z wymaganiami INSPIRE.

Szczegółowe *Wyniki monitorowania wdrażania IIP za rok 2011* zostaną opublikowane na stronie GUGiK, a w zakładce INSPIRE zamieszczono wyniki monitorowania za rok 2009 i 2010. Dla porównania na stronie Komisji Europejskiej (<http://inspire.jrc.ec.europa.eu> zakładka Monitoring and Reporting) można zobaczyć, jak z INSPIRE radzą sobie inne kraje członkowskie [GEODETA 3/2012 – red.].

Mimo różnicowania etapów wdrażania IIP w poszczególnych resortach monitoring uwidacznia postęp prac nad infrastrukturą informacji przestrzennej w Polsce. Należy podkreślić, że organy wiodące wykazują swoje zbiory również dla innych tematów z poszczególnych aneksów, dla których nie są resortem wiodącym, co znakomicie świadczy o rozumieniu pojęcia współpracy i współdziałania na etapie tworzenia krajowej IIP.

W przyszłym roku poza monitorowaniem należy sporządzić sprawozdanie za okres trzyletni (2010-12) w zakresie tworzenia, funkcjonowania i rozwoju infrastruktury dotyczące:

- koordynacji i zapewnienia jakości,
- funkcjonowania i koordynacji infrastruktury,
- korzystania z infrastruktury,
- rozwiązań służących wspólnemu korzystaniu z danych,
- kosztów i korzyści.

Ewa Surma

Biurow Współpracy Zagranicznej, GUGiK