

jętej działaniem cytowanego przepisu powoduje wygaśnięcie roszczenia. W takim przypadku nie ma podstaw prawnych do alternatywnego prowadzenia postępowania odszkodowawczego w innym trybie. Postępowanie prowadzone na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z 13 października 1998 r. stanowi zagadnienie wstępne dla ustalenia odszkodowania w trybie specustawy drogowej.

Zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 15 września 2010 r. (sygn. akt I SA/Wa 13050/10): „Jeżeli pomiędzy postępowaniem prowadzonym w trybie art. 73 ustawy z 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawę reformującą administrację publiczną a postępowaniem odszkodowawczym zachodzi bezpośredni związek przyczynowy, organ prowadzący postępowanie odszkodowawcze jest w takim przypadku zobligowany zawiesić postępowanie odszkodowawcze prowadzone w trybie ustawy z 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”. Wyrok ten został jednak uchylony wyrokiem NSA z 1 września 2011 r. (sygn. akt I OSK 2083/10). Do chwili obecnej zagadnienie to nie zostało w sposób jednoznaczny rozstrzygnięte w orzecznictwie sądowoadministracyjnym.

• Wypłata odszkodowania

Zagadnienia dotyczące wypłaty odszkodowania uregulowane są w art. 132 *ugn*. Jeżeli odszkodowanie zostało ustalone w formie pieniężnej albo zostały ustalone dopłaty pieniężne w przypadku przyznania nieruchomości zamiennej, to zapłata powinna nastąpić w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o odszkodowaniu stała się ostateczna. Ustalona w decyzji kwota odszkodowania podlega waloryzacji na dzień zapłaty wg zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Waloryzacji dokonuje organ, osoba lub jednostka zobowiązana do wypłaty odszkodowania przy zastosowaniu wskaźników zmian cen nieruchomości ogłaszanych przez prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w drodze obwieszczeń w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Do czasu ogłoszenia wskaźników zmian cen nieruchomości – stosownie do art. 227 *ugn* – waloryzacji dokonuje się przy zastosowaniu wskaźników zmian cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez prezesa GUS.

W przypadku zwłoki lub opóźnienia w zapłacie odszkodowania zastosowanie znajdują odpowiednio przepisy kodeksu cywilnego. Odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego:

- jeśli osoba uprawniona odmawia przyjęcia odszkodowania,
- jeśli wypłata odszkodowania natrafia na trudne do przewyżczenia przeszkody,
- w przypadku wywłaszczenia nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

Dr inż. Anna Trembecka

(AGH Akademia Górniczo-Hutnicza
Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska
Katedra Geodezji Inżynierskiej i Budownictwa)

Recenzent

dr nauk prawnych Magdalena Durzyńska

Literatura:

- [1] Gdesz M., Trembecka A., 2011: Regulowanie stanu prawnego nieruchomości pod drogi, Wydawnictwo Gall, Katowice;
- [2] Wolanin. M., 2009: Komentarz do ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wyd. C.H. Beck, Warszawa;
- [3] Ministerstwo Infrastruktury, Wybrane zagadnienia dotyczące odszkodowań za nieruchomości przejęte pod drogi publiczne, Warszawa 2010.

SGP: To nie my

Stanowisko Zarządu Głównego SGP w sprawie procedury nadawania uprawnień zawodowych, opublikowane 5 grudnia 2011 r. na Geoforum.pl, wzbudziło kolejną falę komentarzy. Przyczyną wydania oświadczenia była kontrola MSWiA w GUGiK, która wykazała naruszenie przepisów zarówno przez urząd, jak i tę organizację. Z oświadczenia wynika, że SGP nie ma sobie nic do zarzucenia. W świetle wyników kontroli odwoływanie się do dbałości o rangę zawodu jest przejawem wyjątkowej hipokryzji. W ogólnym rozrachunku postawa taka wyjdzie organizacji bokiem. Szkoda, że w SGP nikt tego nie widzi.

Jerzy Przywara

Wybrane komentarze na www.geoforum.pl

Mia | 2011-12-05 14:29:31

Jeszcze wszyscy krytycy uprawnień wydawanych przez SGP zapłaczą, gdy te wydawane przez GUGiK okażą się droższe i trudniejsze do zdania. Natomiast jeśli okaże się, że z części zakresów GUGiK zrezygnuje, to geodezyjnymi tematami zajmą się po części informatycy, po części budowlańcy.

Wójt | 2011-12-05 16:02:07

Czy informatycy i budowlańcy zabraniają Ci pisać programy komputerowe albo dom sobie wybudować?

Podatnik | 2011-12-05

18:23:34

Ja zupełnie nie pojmuję, dlaczego SGP się tłumaczy? Skoro za nadawanie uprawnień odpowiedzialny był GGK i Komisja Kwalifikacyjna?

wkurzony | 2011-12-05

20:09:01

SGP nie jest niczemu winne, śmiechu warte! Ci, którzy mają szkolić i egzaminować z przepisów, nie widzieli, jak się je tłumaczy? Nie widzieli, że rozporządzenie jest nieaktualne, że pani Zosia nie może poświadczać dokumentów, że GUGiK nie powinien dokładać nawet złotówki do egzaminów?

Podatnik VAT | 2011-12-07

09:28:12

Co do SGP, to pora przestać na nie nadawać na forum, bo nowe przepisy będą zawsze konsultowane m.in. właśnie z SGP, a nie z każdym gęgającym (urazonych przepraszam).

legis | 2011-12-07 09:30:15

Prawo to prawo. Prawo każe

chronić dane, to się chroni. I nic z tym wspólnego nie mają zdania i opinie. Jak się ustawę tłumaczy, to się za to odpowiada.

odesłany do literatury :) Podatnik VAT | 2011-12-07 14:19:17

Nagane jest rzeczywiście to, że dane wyciekły. Ale z opisu zdarzeń wynika coś znacznie bardziej niepokojącego. Naruszone prawa obywatela również poprzez zaniechanie odpowiedzi przez Wysoki Urząd Ministra. Ostatnio Wysoka Władza komunikuje się z obywatelami, a nawet między sobą, przez blogi, fejsboki, tliery itp. Dlatego szanujemy SGP.

tSGP na egzamin | 2011-12-10

14:38:09

Czytając informację SGP, zastanawiam się, czy nie znają podstawowych przepisów, czy jedynie śmiesznie się tłumaczą? Jeśli nie znają podstaw, to może ponowny egzamin na uprawnienie pomoże im zrozumieć ochronę danych osobowych. Na początek może art. 49-54 ustawy o ochronie danych osobowych. Prawo geodezyjne mówi o współpracy, a nie o przekazaniu milionów złotych na konto SGP. Współpraca to nie wykonywanie pracy za GGK i zarabianie kroci na wymuszanych kursach, bez których nie mogłem zapisać się na egzamin. SGP pisze, że nie rozumie decyzji GGK – ja nie rozumiem, dlaczego przez lata kilku wspólniactw ludzi potakomito się na kasę, zapominając o przyzwoitości.

Wybór i skróty redakcji