



## JAK GUGiK WSPÓŁPRACUJE Z GUS?

### STANOWISKO GGK

Informacja podana w wywiadzie z panem Januszem Dygaszewiczem, dyrektorem Departamentu Programowania i Koordynacji Badań GUS oraz dyrektorem Centralnego Biura Spisowego, w majowym GEODECIE, że Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie był zainteresowany współpracą z GUS, nie jest prawdziwa. GUGiK podkreślał wielokrotnie, iż jest nie tylko zainteresowany współpracą instytucjonalną i długofalową, ale również bieżącą współpracą dotyczącą konkretnych aspektów realizowanych zadań ustawowych, w tym doświadczeń w zakresie rozwiązań systemowych związanych z prowadzeniem przez gminy ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Wielokrotnie podczas inicjowanych przez GUGiK spotkań roboczych (np. 12 maja 2010 r. oraz 9 i 10 lutego 2011 r.) poruszane były kwestie współpracy w tym zakresie również w aspekcie wymiany i wykorzystania danych punktów adresowych zgromadzonych na potrzeby powszechnego spisu rolnego oraz narodowego spisu powszechnego. Każdorazowo przedstawiciele GUS udzielali negatywnej odpowiedzi, a brak możliwości udostępnienia danych dla potrzeb państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego uzasadniany był faktem objęcia ich tajemnicą statystyczną. Ponadto nieprecyzyjna i myląca jest informacja o rozstrzygnięciu przetargu, który angażuje gminy w przekazywanie danych adresowych – w żadnym przetargu organizowanym przez GUGiK nie jest przewidziane zbieranie danych adresowych na potrzeby ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

Podobnie nieprecyzyjna i sugerująca brak współpracy jest część wypowiedzi dotycząca odpowiedzi na pytanie: „Coś znaleźli?!”. Użyte sformułowanie „Centralnie ponoć się tego zrobić nie da”, bez odniesienia się do szczegółów, sugeruje problemy ze współpracą i wzajemnym przekazywaniem danych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii lub GUGiK i GUS. Pragniemy podkreślić, iż GUGiK respektuje i realizuje wszystkie ustawowe obowiązki związane z wzajemną wymianą danych pomiędzy organami administracji publicznej, a ponadto podejmuje szereg inicjatyw le-

gisacyjnych oraz działań organizacyjnych i technicznych, których celem jest zwiększenie i udoskonalenie mechanizmów dostępu do danych przestrzennych, a także minimalizacja kosztów ich utworzenia oraz utrzymania.

Ponadto, podobnie jak dotychczas, wyrażamy zainteresowanie i chęć podjęcia współpracy w zakresie portalu geostatystycznego (nazwa, która pojawiła się w wywiadzie), który w naszej ocenie może i powinien wykorzystywać rozwiązania wypracowane w ramach projektów dotyczących budowy geoportalu realizowanych przez GUGiK, a jednocześnie naturalne wydaje się, aby wykorzystywał udostępniane w formie usług dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Takie wspólne rozwiązania wykorzystujące dane przestrzenne oraz informacje branżowe realizowane są przez GUGiK z wieloma organami administracji i instytucjami publicznymi i GUS, jeśli tylko pojawi się taka propozycja, będzie z powodzeniem jednym z kolejnych partnerów w tego typu przedsięwzięciach. Do tej pory propozycja współpracy w tym zakresie ze strony GUS nie pojawiła się w żadnej formie.

**Jolanta Orlińska**  
główny geodeta kraju

### ODPOWIEDZ

W nawiązaniu do stanowiska Głównego Geodety Kraju w sprawie mojego wywiadu w majowym numerze GEODECY uprzejmie informuję, iż z moich wypowiedzi mylnie – mam nadzieję, że nie intencjonalnie – został wysnuty wniosek, iż występuje zła współpraca pomiędzy dwoma urzędami – GUS a GUGiK. Bieżąca współpraca dotycząca przekazywania na potrzeby spisu materiałów z centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego czy prac związanych z prowadzeniem badań statystycznych przebiega w sposób wzorcowy.

Jedynie na etapie prac legislacyjnych dotyczących ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej zapadły pewne rozstrzygnięcia, które w chwili obecnej skutkują tym, że GUS nie ma możliwości udostępnienia warstwy punktów adresowych pozyskanej na rzecz spisów powszechnych. W trakcie prac nad ustawą o IIP GUS wielokrotnie podejmował próby modyfikacji proponowanych przez GUGiK zmian zapisów ustawy o statystyce publicznej w części dotyczącej krajowe-

go rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju TERYT. GUS proponował, aby w okresie przejściowym, tj. do czasu utworzenia i pełnego wdrożenia przez służbę geodezyjną i kartograficzną jednolitej dla całego kraju warstwy punktów adresowych, w skład rejestru TERYT wchodziły również współrzędne punktów adresowych. Zmiana taka pozwoliłaby na udostępnianie z rejestru TERYT jako rejestru urzędowego, a nie statystycznego, warstwy punktów adresowych pozyskanej na rzecz spisów.

GUS zgłaszał uwagi do ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej przez cały okres prac nad ustawą. Korespondencję w tej sprawie kierował do różnych organów uczestniczących w procesie legislacyjnym, między innymi do: Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, ministra spraw wewnętrznych i administracji, sekretarza Komitetu Rady Ministrów ds. Informatyzacji i Łączności, sekretarza Rady Ministrów, sekretarza Stałego Komitetu Rady Ministrów, prezesa Rady Ministrów. We wszystkich tych pismach podkreślaliśmy, że projekt ustawy nie został uzgodniony z Głównym Urzędem Statystycznym, bowiem zasadnicze kwestie dotyczące funkcjonowania prowadzonego przez prezesa GUS rejestru TERYT zostały rozstrzygnięte przez projektodawcę w sposób, który będzie miał negatywny wpływ na funkcjonowanie rejestru, o czym przekonujemy się obecnie, kiedy to różnego rodzaju podmioty zewnętrzne (w tym GUGiK) zgłaszają się do GUS z prośbą o udostępnienie punktów adresowych.

Reasumując, zapis pozwalający na rozszerzenie rejestru TERYT o identyfikację przestrzenną nie znalazł się w omawianej ustawie, a to właśnie proponowane przez GUS rozwiązanie pozwoliłoby na udostępnianie wektorowej warstwy punktów adresowych. Z uwagi na to, iż propozycja ta została przez projektodawców ustawy o IIP odrzucona, dane te nie mogą być obecnie udostępniane, gdyż w myśl przepisów ustawy o statystyce publicznej dane te mogą być wykorzystywane wyłącznie do opracowań, zestawień i analiz statystycznych oraz do tworzenia przez służby statystyki publicznej operatu do badań statystycznych.

**Janusz Dygaszewicz**  
dyrektor Departamentu  
Programowania i Koordynacji Badań  
Główny Urząd Statystyczny