OSGeo DLA SERWERA

W maju fundacja Open Source Geospatial (OSGeo) zaprezentowała nowe stabilne wersje swoich aplikacji typu GIS serwer. Popularny program GeoServer 2.1 wzbogacono m.in. o: ●obsługę standardu OGC WPS do przetwarzania danych, ●wirtualne usługi – narzędzie ułatwiające publikowanie wielu warstw w serwisach WFC i WCS, ●tworzenie warstw za pomocą zapytań SQL, ●obsługę standardu WMS 1.3.0, ●definiowanie stylów wyświetlania obiektów w jednostkach innych niż dotychczas dostępne piksele (czyli np. metry), ●możliwość tzw. kaskadowania serwisów WMS, ●możliwość definiowania rozdzielczości obrazu innej niż 90 dpi. Sprawność tej aplikacji testowana była od wielu miesięcy – wydanie beta opublikowano bowiem już we wrześniu 2010 r.

Natomiast wśród kilkuset zmian wprowadzonych do programu **MapServer** 6.0 znalazły się m.in.: renderowanie danych w formacie KML, obsługa interfejsu graficznego OpenGL oraz standardu WCS 2.0, wbudowana przeglądarka map bazująca na OpenLayers, a także usprawnione etykietowanie.

Kolejna nowość to wydanie 2.2 programu **MapGuide OpenSource**, w którym wprowadzono m.in. obsługę 64-bitowych systemów operacyjnych. Nowością jest także **Maestro** 3.0 służący do zarządzania danymi przestrzennymi w środowisku MapGuide. Prace nad nim trwały blisko rok. Dodano do niego ponad 100 funkcji oraz naprawiono niemal 350 błędów.

JK

SZYBSZY PEGASUS



Oferta kanadyjskiej firmy Optech rozszerzyła się o udoskonalony lotniczy skaner laserowy oraz średnioformatową kamerę lotniczą. **ALTM Pegasus HD500** to nowy system lotniczego skaningu laserowego. Wersję tę wyróżnia przede wszystkim wyższa częstotliwość pomiaru – 500 kHz, zamiast dotychczas oferowanych 400 kHz. Kolejna nowość to średnioformatowa fotogrametryczna kamera lotnicza **CS-8900**. Sensor ten może rejestrować obrazy w bliskiej podczerwieni, wyposażony jest w opatentowaną technologię kompensacji ruchu postępowego (FMC – Forward Motion Compensation), a także nadaje się do zainstalowania na bezpilotowych maszynach latających (UAV). Na razie Optech nie zdradza jednak szczegółowych specyfikacji obu produktów.

ŹRÓDŁO: OPTECH, JK

KOMENTARZE NA GEOFORUM.PL PO INTERPELACJI POSŁA SZCZEPAŃSKIEGO

dokończenie ze s. 14

nad opiniami, które wygłaszają. Niektóre z nich mogłyby być uznane za pomówienie i stanowić podstawę do wniesienia sprawy do sądu za podawanie i rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji. 1. Sprawa kosztów i opłaty egzaminacyjnej. Osoby analizujące koszty zapominają doliczyć inne koszty, które zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z 30 lipca 2003 r. w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii obejmują nie tylko koszty bezpośrednie, ale również koszty pośrednie. Proszę o zapoznanie się z § 27 rozporządzenia. 2. Sprawa ochrony danych osobowych i oskarżenia, że SGP nie zgłasza baz do GIODO. Po pierwsze, Stowarzyszenie nikomu nie udostępnia zebranych danych, które zgodnie z prawem musi zebrać do wystawienia faktur za wniesienie opłaty egzaminacyjnej. Po drugie, zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych takie bazy są zwolnione z obowiązku zgłaszania do GIODO (art. 43. 1. pkt. 8). Wiemy, że w naszym zawodzie jest wiele do poprawienia, w tym i w systemie uprawnień zawodowych. Prosiłbym, aby dyskusje były etyczne, rzeczowe i rzetelne. Zainteresowanych proszę o kontakt. Włodzimierz Kędziora, sekretarz generalny, kierownik Zespołu Rzeczoznawców SGP, organizatora postępowań kwalifikacyjnych, sekretarz@sgp.geodezja.org.pl.

xgeo | 2011-05-25 05:59:30
Panie Włodzimierzu, tutaj nikt nikogo nie oskarża, bo to, co jest w postach, można przeczytać również w dwóch oficjalnych pismach, które przecież są na stronach Sejmu RP.

geo | 2011-05-26 11:55:23
Pan Włodzimierz Kędziora „odwraca kota ogonem". Straszy pomówieniami. Zapomina chyba o najważniejszym wątku w sprawie. Etyka. By zostać członkiem komisji, trzeba spełnić określone warunki i m.in. posiadać nieposzlakowaną opinię i wysoką etykę zawodową. Szkolenie kandydatów na geodetów uprawnionych (za ich pieniądze), a później tych samych uczestników egzaminowanie. Etyczne?

kandydat, nie analfabeta | 2011-05-26 16:39:21
Dość obłudy, Panie Włodzimierzu. Nie można kłamać w żywe oczy, że nie trzeba zgłaszać zbioru do GIODO – art. 48 ustawy zwalnia z obowiązku rejestracji zborów danych osobowych przetwarzanych wyłącznie w celu wystawienia faktury, rachunku lub prowadzenia sprawozdawczości finansowej. Przepis jest jasny – czy uważa Pan, że SGP otrzymuje tylko dane do faktury?

jest mi za nich wstyd | 2011-05-26 16:56:51
Dlaczego i gdzie jest podstawa prawna zabierania 500 zł, gdy nie mogłem dojechać na egzamin z powodu grypy, a znajoma – wcześniejszego porodu? Takich osób na moim egzaminie było 3, a ile na pozostałych 39 egzaminach? Może nasi etyczni przedstawiciele wyjaśnią, za co zabrali pieniądze i kiedy oddadzą.

młody | 2011-05-29 21:19:34
Dyrektorze Kontroli i Skarg w MSWiA! Proszę przeczytać ustawę o geodezji i rozporządzenie w sprawie uprawnień zawodowych. Nie ma tam jednego słowa, że można publicznymi pieniędzmi tuczyć stowarzyszenie takie czy inne. Nie można zarabiać na egzaminach państwowych czy zmuszać ludzi do „dobrowolnych" szkoleń. Nie może być tak, że GGK oddaje swoje obowiązki do prywatnego stowarzyszenia czy innego urzędu, za jaki już chce uchodzić SGP. GGK nigdy nie wyjaśnił, dlaczego tyle egzamin kosztuje i dlaczego tyle zarabiają egzaminatoro-szkoleniowcy. Proszę zrobić porządek.

Wybór i skróty redakcji