

NA GEOFORUM.PL O UNIEWAŻNIENIU PRZETARGU ARiMR NA 450 ODBIORNIKÓW GPS

GNSS | 2010-12-03 14:58:10

Zastanawiałem się, dlaczego na tak duży przetarg wpływa tylko jedna oferta - TPI. Gdyby rzecz dotyczyła wykonawstwa, firma byłaby bez liku. Spojrzałem z ciekawości do SIWZ-u i... dochodzę tylko do jednego wniosku: po co nam ustawy, skoro i tak są fikcją? Nie mówię już o tym, jaka cholerna biurokracja. I ilu urzędników nowych pod ten sprzęt trzeba będzie zatrudnić? Wszak, jak się chwali firma do tej pory wygrywająca te przetargi, dostarczyła już 340 odbiorników. A tu 450. Dla kogo to wszystko? Nie mogę też zrozumieć, jak to możliwe, że ARiMR nie oszacowała zamówienia. To chyba dopiero część prawdy. Mam nadzieję, że Geoforum bacznie się przetargowi przyjrzy.

NIE | 2010-12-03 21:15:41

O jak łatwo wydaje się nasze pieniądze! Budżet ma dziurę większą, niż ktokolwiek może ogarnąć, a tu zakupuje się lekką ręką sprzęt za takie kwoty. Potem szkolenia, kolejne etaty dla ciotek, wujków, synów i córek, a sprzęt będzie leżał w magazynie, jak to było z komputerami zakupionymi dla wojska jakiś czas temu. Założę się, że zlecenie wykonawstwa prac wymagających GPS-u firmom zewnętrznym byłoby o wiele tańsze i nie potrzeba nikogo szkolić. Różnica między szacowanymi kosztami zakupu a ofertą TPI wskazuje tylko, że agencja nie ma pojęcia, co chce kupić i co z tym robić.

aa | 2010-12-04 09:31:54

Jesteś cwaniakiem, który tylko lobbuje, aby firmy dały zarobić prywatyzatorom. Snujesz zarzuty wobec ludzi z agencji. Chcesz im przejść prace, aby samemu zarobić.

Obywatel | 2010-12-04 17:10:37

Jeśli ktokolwiek brał udział w przetargach KNM [kontrola na miejscu - red.], wie, jak duża jest konkurencja. Powoduje to, iż firmy optymalizują technologie i koszty, aby zwiększać szanse. Dla mnie jako podatnika jest to jak najbardziej dobre. W przypadku przejścia prac przez urzędników, kto zapewni ich odpowiednią kontrolę? Minimalizację kosztów i maksymalizację efektu? Nie od dziś wiadomo, iż prywatna organizacja jest bardziej efektywna od państwowej. Nie widzę żadnego argumentu za przejściem tych prac przez armię urzędników.

fisz | 2010-12-05 19:27:02

A ja, kolego, widzę taki argument: kontrole wykonują pracownicy BKM-ów i pieniądze przewidziane na firmy zostaną w budżecie. W ARiMR nie brak ludzi, którzy ten sprzęt obsługują, w końcu robią to od

2004 roku. W przeciwieństwie do firm zewnętrznych, gdzie ludzie są często zatrudniani tylko na czas kontroli i GPS widzą wtedy pierwszy raz. To fakt, że to prywatne firmy generują wpływy do kasy państwa i mają prawo narzekać, ale oszczędności też są ważne.

Obywatel | 2010-12-06 09:47:31

Nie zgadzam się. KNM rok w rok wykonuje kilkuset, jak nie kilka tysięcy pracowników firm. Czy mam rozumieć, iż do tej pory urzędnicy z BKM-ów mieli tak wiele wolnego czasu, iż mogą dodatkowo wykonać to? A te pieniądze wydawane na nowe GPS-y, zatrudnianie nowych urzędników, biura, samochody? Powtarzam jesz-

cze raz: działalność administracji zawsze będzie droższa od prywatnego przedsiębiorcy działającego w warunkach konkurencji rynkowej.

trisom | 2010-12-14 19:15:39

Widać ARiMR chce coraz bardziej wziąć w swoje ręce całą kampanię IT w przyszłym roku. Firmy realizujące te projekty mogą tylko podziękować TPI za cenę i odłożenie (na kolejny rok) pomysłu o kontrolach terenowych przez agencję. Swoją drogą ciekawe, jak ze swoją mentalnością 8-godzinnej trybu pracy chcą przeprowadzić kontrole w Świętokrzyskiem bądź Mazowieckiem.

Wybór i skróty redakcji

REKLAMA

MNOGOŚĆ DANYCH I FORMATÓW? JEDNO ROZWIĄZANIE. FME

FME® DESKTOP
FME® SERVER

Oprogramowanie do efektywnej transformacji, translacji, integracji i dystrybucji danych przestrzennych

Ponad 250 wspieranych formatów!

Autoryzowany Partner
Safe Software w Polsce
Globema Sp. z o.o.
tel. 22 846 73 13, 646 69 33
<http://fme.globema.pl>
e-mail: fme@globema.pl