

## INSPIRE – początek legislacji

Propozycja dyrektywy INSPIRE rozpatrywana jest przez Grupę Roboczą „Środowisko” Rady Unii Europejskiej, której aktualnie przewodniczy Holandia. Na pierwszym posiedzeniu tej grupy (Bruksela, 23 lipca) Komisja Europejska przedstawiła projekt dyrektywy, a reprezentanci poszczególnych państw członkowskich wyrazili wstępne poparcie dla tego projektu. W trakcie następných dwóch spotkań (9 i 22 listopada) omawiano kolejne artykuły projektu, zgłaszając do nich uwagi. Te ogólne odnoszą się głównie do: pozostawienia zbyt wielu spraw do określenia w przepisach wykonawczych, zbyt obszernego zakresu tematycznego oraz konieczności dokonania ponownej analizy listy komponentów tematycznych, a także ich przegrupowania, zwłaszcza w zakresie danych referencyjnych. Wiele delegacji zwracało uwagę na niecelowość powtarzania zapisów zawartych już w innych dyrektywach (np. o *publicznym dostępie do informacji środowiskowych* – 2003/4/EC lub o *ponownym wykorzystaniu informacji w sektorze publicznym* – 2003/98/EC). Na podstawie zgłoszonych uwag prezydium GR „Środowisko” i KE przygotowują zbiorczą listę uwag do dyrektywy, które będą dyskutowane na kolejnych spotkaniach (od stycznia 2005 r. już pod przewodnictwem Luksemburga).

Adam Linsenbarth

## Przetarg w Warszawie?

Tomasz Myśliński – dyrektor nowo utworzonego Biura Geodezji i Katastru urzędu m.st. Warszawy – zorganizował 24 listopada spotkanie przedstawicieli firm informatycznych z urzędnikami miejskimi. Celem było zaprezentowanie wdrożeń informatycznych zrealizowanych w stolicy oraz poznanie opinii sektora informatycznego na temat możliwości uporządkowania sytuacji w dziedzinie ewidencji gruntów, budynków i lokali. W czasie kilku najbliższych miesięcy władze miasta planują wybrać drogę informatyzacji wymienionych rejestrów. Przed młodym geodetą Warszawy stoi trudne zadanie. Jeśli urząd jasno określi cele i zadania systemu oraz zorganizuje przetarg, jest duża szansa ruszyć z miejsca. Jeśli wybór zostanie dokonany inną drogą, to będzie oznaczało, że w stolicy nic się nie zmieniło na lepsze. Na spotkanie przybyły i prezentowały się firmy: Bogart, GeoTechnologies (obie z Wrocławia), GeoSystem, PPGK, Bentley Systems Polska, Intergraph Europe Polska (wszystkie z Warszawy).

JP

## Teledetekcja w statystyce

W Głównym Urzędzie Statystycznym w Warszawie odbyła się 14 października konferencja, której przewodniczył prezes Tadeusz Toczyński. Omawiano wykorzystanie technik teledetekcyjnych w statystyce publicznej oraz w projektach realizowanych z udziałem Eurostatu. Przedstawiono możliwości użycia wysokorozdzielczych zdjęć satelitarnych oraz zdjęć lotniczych w statystycznych analizach zjawisk społeczno-gospodarczych i środowiskowych. Omawiano również program unijny LUCAS dotyczący badania pokrycia terenu i użytkowania gruntów w dostosowaniu do potrzeb krajowych, satelitarny monitoring rodzajów upraw i wysokości plonów, a także środowiska naturalnego, lasów i obszarów zurbanizowanych. W konferencji wzięło udział około 100 osób z różnych resortów, instytutów naukowych oraz firm geoinformacyjnych.

Adam Linsenbarth

## Terminy egzaminów

Najbliższe egzaminy na uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii odbędą się: 21-22 stycznia, 18-19 lutego oraz 18-19 marca.

Źródło: GUGiK

## Klub Parlamentarny PiS o PgiK

*Prawo geodezyjne i kartograficzne* na dobre zadamowiło się w Sejmie. Świadczy o tym choćby konferencja Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość pt. „Informatyzacja katastru – szanse i zagrożenia” (9 listopada). Pomijając polityczną wymowę tego spotkania, warto przytoczyć opinie na temat *PgiK* wyrażane przez prominentne osoby z reguły niezwiązane z geodezją, m.in. prof. Józefa Oleńskiego oraz Ludwika Doma z PIS (fot.) i Halinę Nowinę-Konopkę z KPPP: ■ nowela *PgiK* nie uwzględnia postulatów od lat zgłaszanych przez samorząd terytorialny i organizacje geodetów, ■ projekt rządowy nie gwarantuje bezpieczeństwa danych osobowych i o nieruchomościach, a jego realizacja załame się pod względem informatycznym, ■ ustawy i rozporządzenia mają określać minimum funkcji i informacji, ■ prawo nie może narzucać norm technicznych, ■ standardy w rozporządzeniach to złe rozwiązanie, ■ rozporządzenia stały się podręcznikami do nauki informatyki i geodezji, ■ przeprowadzenie powszechnej taksacji nieruchomości nie ma podstaw ekonomicznych, należy odchodzić od podatku majątkowego na rzecz podatku od transakcji, ■ w Polsce nie ma prawnego, ekonomicznego i organizacyjnego

uzasadnienia dla tworzenia katastru wielozadaniowego, ■ najpierw należy stworzyć ramy prawne katastru, a potem budować infrastrukturę,

■ większość centralnych i bardzo kosztownych projektów informatycznych skutkuje pogorszeniem sytuacji obywateli i firm (ewidencja pojazdów, dowody osobiste). Konkluzją był apel PiS do rządu o wycofanie z Sejmu projektu ustawy o *zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o księgach wieczystych i hipotecie* oraz przygotowanie projektu „kompleksowej ustawy” *PgiK*. Do ostrych stwierdzeń z sali odniósł się wiceprezes GUGiK Ryszard Preuss (główny geodeta kraju był nieobecny). Według niego projekt wprawdzie nie spełnia oczekiwań środowiska geodezyjnego, ale przedłużanie nowelizacji jest niewskazane, gdyż utrudni pracę administracji. Z kolei płynące z Bytomia zarzuty autorstwa Adama Dobińskiego dotyczące złego funkcjonowania Integrującej Platformy Elektronicznej zdecydowanie odrzucił Wojciech Garstka odpowiedzialny za jej pilotaż.

Tekst i zdjęcie JP

