

rebów ewidencyjnych umieszczona wewnątrz obiektu G5OBR.

● Niedopuszczalne jest zmienianie identyfikatora działki w zależności od numeracji w arkuszach! A co z identyfikatorami budynków? Jeżeli konieczne jest zachowanie arkusza mapy, to należy określić nowy atrybut w opisie działki, np.: G5ARK, którego wartością będzie oznaczenie arkusza. W takim przypadku nie ma konieczności określania w definicji obrębu sposobu budowy identyfikatora działki, a przy numeracji działek w obrębie – fałszowania identyfikatora działki.

● OCENA PLIKU WYNIKOWEGO SWDE DLA EWID-a

Przeanalizowana wyżej propozycja aktualizacji baz PODGiK przez wykonawców robót geodezyjnych jest autorskim opracowaniem stosowanym w programie EWID, niestety, niezgodnym z dokumentem GUGiK. Niezgodność ta jest zasadnicza i dotyczy przekazywania wykonawcy danych archiwalnych oraz wymuszania na nim dodatkowej i nieuzasadnionej obsługi stanów historycznych (patrz pkt 4.5.2 oraz 4.5.4 dokumentu). Do przekazywania redakcji mapy autorzy EWID-a stworzyli kilka dodatkowych typów SWDE, ponadto wykorzystują do

tego celu komentarze w ramach typów (działka, budynek itp.) zdefiniowanych standardem. Zapominają przy tym, że rolą komentarzy jest przekazywanie nieistotnych informacji, stąd są one pomijane przez oprogramowanie czytające i analizujące plik SWDE.

Z przeprowadzonych analiz wynika, że niewielka modyfikacja zdefiniowanego w formacie SWDE typu G5PZN (punkt z nazwą) polegająca na dodaniu atrybutów redakcyjnych i relacji na obiekt, którego redakcja ma dotyczyć, rozwiązywałaby problem z przekazywaniem redakcji mapy w plikach SWDE.

Konkluzja jest taka, że aby spełnić niestandardowe wymogi EWID-a, należy zrealizować nową aplikację dla wykonawcy, która przy generowaniu pliku wynikowego SWDE obsługiwałaby wiele dodatkowych funkcji. W zasadzie taki plik wynikowy winien się nazywać SWDE-EWID, bo będzie przydatny wyłącznie do obsługi baz ewidencyjnych prowadzonych w systemie EWID.

● PRÓBY IMPORTU ZMIAN DO SYSTEMU EWID

Jako wykonawca prac modernizacyjnych przyjęliśmy opisaną wyżej propozycję autorów EWID-a do realizacji z na-

dzieją, iż opracowana przez nas aplikacja będzie przydatna nie tylko przy pracach modernizacji w gminie Nowa Wieś Lęborska, ale także przy innych zleceniach. Przystosowaliśmy własne narzędzia informatyczne do wymogów autorów EWID-a i opracowaliśmy moduły programowe obsługujące wydawanie danych wynikowych SWDE w postaci przez nich określonej. Na dwa miesiące przed terminem umownym zakończenia prac dokonaliśmy próbnych importów zmodernizowanych danych ewidencyjnych.

● **EWID v. 7.4.** W dniach 6-7 maja 2009 r. przeprowadziliśmy przy współpracy PODGiK w Lęborku pierwszy próbny test importu zmodernizowanego stanu do źródłowej bazy danych. Procedura ładowania danych w programie EWID jest realizowana w dwóch etapach. Pierwszy polega na odczytaniu danych z pliku SWDE oraz ich przeanalizowaniu, drugi jest właściwym wprowadzeniem nowego stanu do źródłowej bazy danych.

W trakcie realizacji pierwszego etapu pojawiły się losowo generowane komunikaty, ponadto nie uzyskaliśmy od programu informacji, gdzie stwierdzony został problem. W pliku raportu zapisywana jest tylko treść komunikatów bez wskazania obiektów, których dotyczą. Mimo

KALISZ 2009: PROBLEMY KATASTRU

Zamieszczony powyżej artykuł Kazimierza Dudzika na temat wsadowego zasilania baz EGiB wzbudził na konferencji kaliskiej szczególne zainteresowanie. Za miesiąc GEODETA opublikuje drugie przedstawione tam opracowanie – dotyczące wprowadzania zmian do EGiB i roli decyzji administracyjnej w tej procedurze – przygotowane przez zespół autorów: Stanisław Cegielski, Ludmiła Pietrzak i Stanisław Zaremba. Konferencja pokazała, że uregulowanie styku administracja – wykonawstwo jest, obok przekształcenia EGiB w kataster nieruchomości zgodny z międzynarodowymi standardami, najpilniejszym zadaniem związanym z katastem. O rzadowym programie ds. ZSIN i planowanych zmianach legislacyjnych mówiła GGK Jolanta

Orlińska. Przedstawiła także funkcjonalność IPE i zapowiedziała opracowanie modułu do realizacji ustawy o ujawnianiu w kw praw własności nieruchomości SP i JST. Problemami technicznymi i prawnymi aktualizacji i modernizacji EGiB przy dużych projektach realizowanych przez GUGiK i ARiMR zajął się zespół: Stanisław Zaremba, Jacek Jarząbek, Jacek Zoń i Lidia Danielska.

Wśród ponad 20 wniosków konferencji znalazły się m.in. ● zorganizowanie w Polsce III Kongresu Katastralnego, ● reorganizacja służby geodezyjnej i kartograficznej oraz utworzenie jednostki rządowej administracji katastralnej, ● nałożenie ustawowego obowiązku harmonizowania danych, zwłaszcza przedmiotowych i podmiotowych,

● przywrócenie w PKD działalności geodezyjnej i kartograficznej, ● nowelizacja instrukcji G-5 i prawne wprowadzenie jej do stosowania, ● opracowanie jednoznacznej definicji granicy prawnej i wprowadzenie jej do przepisów, ● wprowadzenie obowiązku w zakresie trwałej stabilizacji punktów granic prawnych w ramach prac geodezyjnych tworzących takie granice, ● uściślenie rozporządzenia w sprawie EGiB w zakresie trybu wprowadzania zmian w EGiB w dostosowaniu do istniejącego orzecznictwa sądów administracyjnych, ● udostępnienie geodetom wglądu do akt księgi wieczystej, ● restytuowanie instytucji mierniczego przysięgłego, ● wprowadzenie jednego publicznego rejestru nieruchomości w miejsce katastru i kw, ● opracowanie i przeka-

zanie do stosowania wzorca specyfikacji na wykonanie prac związanych z modernizacją EGiB, ● zobowiązanie autorów programów do obsługi EGiB do niezwłocznego opracowania i wdrożenia zasilania źródłowej bazy danych poprzez różnicowe pliki SWDE zgodne ze specyfikacjami GUGiK, ● opracowanie planów wprowadzenia zmian w formacie SWDE i nowych formatów danych geodezyjno-kartograficznych. XIV Konferencję z cyklu „Kataster nieruchomości” nt. „Metody modernizacji EGiB w świetle polityki europejskich” w dniach 10-11 września zorganizowali: Główna Komisja ds. Katastru Nieruchomości przy SGP, Oddział SGP w Kaliszu, SliGP KG PAN i SRM Wielkopolski Południowej w Kaliszu.

KPK