

WJD2 W SĄDZIE

Dopiero Sąd Okręgowy w Warszawie rozstrzygnie los przetargu na weryfikatora jakości danych LPIS/GIS. Walka o lukratywne zlecenie trwa od 10 marca, kiedy to Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wszczęła postępowanie.

Od początku na placu boju są dwa konsorcja. Pierwsze – utworzone przez nieznaną spółkę Plan S.A. z Warszawy (lider), powstała na początku tego roku, z zerowym dorobkiem, oraz Intergraph Polska (sprzedaż w 2007 r. ok. 45 mln zł) będącą oddziałem amerykańskiej korporacji Intergraph (przychody w 2007 r. 808 mln dolarów). Drugie – prowadzone przez giełdową spółkę Sygnity (przychody w 2008 r. 995 mln zł) z udziałem Inter-Tim z Suwałk i portugalskiej spółki Estereofoto.

Zamówienie o szacunkowej wartości 15,5 mln zł (brutto) obejmuje kontrolę jakości, weryfikację oraz import baz danych do Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli, a także modernizację i aktualizację baz danych LPIS/GIS i budowę warstw graficznych w ramach wdrażania PROW.

Konsorcjum pod kierunkiem Plan S.A. zaoferowało cenę 17,4 mln zł, to prowadzone przez Sygnity – 11,6 mln zł. 14 maja ARiMR odrzuciła ofertę Sygnity. Zamawiający stwierdził wówczas, że podczas demonstracji mającej na celu sprawdzenie działania narzędzi informatycznych (służących do kontroli i raportowania) konsorcjum zdobyło mniej niż 90% punktów możliwych do uzyskania, w związku z czym (zgodnie z SIWZ) oferta podlegała wykluczeniu. Poza tym agencja uznała, że konsorcjum zaoferowało rażąco niską cenę za swe usługi.

W odpowiedzi na to konsorcjum Sygnity złożyło 25 maja protest, w którym podniosło, że ARiMR,

odrzucając jego ofertę, naruszyła przepisy ustawy *Prawo zamówień publicznych*. Konsorcjum wniosło o unieważnienie decyzji o wyborze oferty (Plan/Intergraph Polska), uwzględnienie jego wyjaśnień dotyczących oferowanej ceny i dokonanie powtórnej oceny ofert. Argumenty konsorcjum zostały (3 czerwca) uznane przez agencję. W uzasadnieniu ARiMR napisała, że protest zasługuje na uwzględnienie i stwierdziła, że „dokona czynności zgodnie z żądaniem protestującego”.

Od tego werdyktu odwołało się (12 czerwca) konsorcjum Plan/Intergraph Polska i sprawa trafiła na wokandę Krajowej Izby Odwoławczej. Konsorcjum, jak można się domyślić, zakwestionowało wyniki demonstracji zestawu narzędzi informatycznych do kontroli i raportowania, którą przedstawiło Sygnity. Demonstracja była jednym z głównych elementów postępowania, a jej wyniki miały posłużyć do oceny, czy oferowane przez wykonawców produkty zawierają opisane w specyfikacji funkcjonalności i czy działają. Konsorcjum podniosło także to, że w toku postępowania konkurenci nie wskazali czynników, które mogłyby wpłynąć na zaoferowanie tak niskiej ceny.

Podczas rozprawy przed KIO (3 lipca) pełnomocnik ARiMR stwierdził, że... podtrzymuje stwierdzenia zawarte w odrzuceniu oferty Sygnity, zmieniając tym samym decyzję komisji przetargowej. W rezultacie konsorcjum to, jako przystępujący do postępowania odwoławczego po stro-

nie zamawiającego, nie mogło w czasie rozprawy przedstawić swoich argumentów.

7 lipca arbitrzy KIO (przewodnicząca Izabela Kuciak) wydali wyrok, w którym uwzględniono protest konsorcjum Plan S.A./Intergraph Polska w części dotyczącej odrzucenia oferty Sygnity. Nie zgodzili się natomiast z tezą, że cena zaoferowana przez Sygnity jest rażąco niska.

Z werdyktem nie pogodziło się konsorcjum Sygnity i 22 lipca wniosło skargę na wyrok KIO do Sądu Okręgowego w Warszawie. W tej zagmatwanej sprawie do rozplątania są dwa główne wątki. Jeden dotyczy odpowiedzi na pytanie, czy wyniki demonstracji mogły być powodem zdyskwalifikowania oferty. Drugi – rozstrzygnięcia, czy pełnomocnik procesowy ARiMR był uprawniony do zmiany decyzji podjętej przez Komisję Przetargową. O ile stanowiska konsorcjów są zupełnie zrozumiałe, zastanawia wolta ARiMR wykonana podczas rozprawy 3 lipca i stanowisko KIO. Wydaje się, że obydwie instytucje nie bardzo wiedzą, jak interpretować przepisy. Wkrótce rozstrzygnie to sąd.

JERZY PRZYWARA

SOKKIA B.V. I TPI PODPISAŁY UMOWĘ

9 lipca br. podpisano umowę dystrybucyjną między firmą Sokkia B.V., reprezentowaną przez prezesa Jana van der Weijdena, a TPI Sp. z o.o., reprezentowaną przez dyrektora Andrzeja Jaroszewicza. Umowa formalizuje wcześniejsze porozumienie, na mocy którego firma TPI stała się wyłącznym partnerem Sokkia B.V. w zakresie dystrybucji wszystkich produktów marki Sokkia w Polsce. TPI otrzymała także autoryzację w zakresie napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych. TPI przejęła również opiekę techniczną i serwisową (w tym zobowiązania gwarancyjne) nad wszystkimi dotychczasowymi klientami poprzedniego dystrybutora marki Sokkia – firmy COGiK. Od 1 lipca wszyscy posiadacze instrumentów Sokkia mogą korzystać również ze wsparcia technicznego TPI, obsługi klienta w siedmiu biurach regionalnych spółki oraz dostępu do 12 stacji referencyjnych GPS/GLONASS TPI-NET. Reprezentowanie przez TPI dwóch japońskich marek Topcon i Sokkia jest następstwem przejęcia firmy Sokkia przez korporację Topcon.

ŹRÓDŁO: TPI

REKLAMA

AP Edukacja
DARZY WAM WIĘCEJ SZKOLEŃ
szkolenia praktyczne i specjalistyczne
Ponad 100 specjalistów i specjalistek
liczne dla dorosłych
głównym kierunkiem jest geodezja
kursy
języki, nowości, materiały

GAJDZETOMANIA
Kursy, szkolenia, materiały

TECHNIK GEODETA
- uproszczenia szkoły publicznej
- profesjonalne przeszkolenie
- stopień dla najlepszych
- zatrudnienie do ZUS i WKU

Uwaga: Nie tylko dla młodych!
z tym ogłoszeniem bez wpisowego

Sekretariaty: 0 801 400 300
www.apedukacja.pl