

DLA BENEFICJENTÓW FUNDUSZY UE

Minister rozwoju regionalnego Elżbieta Bieńkowska wydała 13 marca „Zalecenia dla beneficjentów funduszy UE dotyczące interpretacji ustawy Prawo zamówień publicznych”. Działania te związane są z zarzutami Komisji Europejskiej, która w czerwcu 2007 roku wskazała na niezgodności polskiego ustawodawstwa w dziedzinie zamówień publicznych z dyrektywami wspólnotowymi oraz Traktatem Wspólnot Europejskich. Po uznaniu części argumentów KE rząd RP zobowiązał się do niezwłocznej nowelizacji ustawy Pzp. Uwzględniając proces legislacyjny, należy oczekiwać, że przepisy wejdą w życie za kilka miesięcy. W tym czasie beneficjenci funduszy udzielają nowych zamówień i, stosując obowiązującą ustawę, nieświadomie narażają się na naruszenie prawa unijnego, co może skutkować uznaniem przez KE części lub całości wydatków z budżetu UE za niekwalifikowalne. Aby zapobiec skutkom niezgodnych z prawem UE działań beneficjentów, za które konsekwencje finansowe może ponieść Polska, wydano zalecenia pokazujące, jak stosować obowiązującą ustawę Pzp.

ŹRÓDŁO: MSWiA

KONFERENCJA O OCHRONIE GRUNTÓW

W Polanicy Zdroju w lutym odbyła się konferencja „Ochrona gruntów rolnych w województwie dolnośląskim. Degradacja gleb na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej i jej przeciwdziałanie”. Podsumowano ostatnie siedem lat pracy samorządów terytorialnych nad rekultywacją gleb oraz zapobieganiem ich dewastacji. Omawiano przepisy prawne regulujące ochronę gruntów rolnych w Polsce, a także sposoby badania własności gleb i monitorowania ich zmian, wykorzystywane ostatnio na Dolnym Śląsku. Zaprezentowano też metody przeciwdziałania erozji gleb oraz źródła, z jakich dolnośląskie samorządy terytorialne finansują ich rekultywację. Organizatorem konferencji był Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego.

ŹRÓDŁO: UMWD

Prawo geodezyjne i kartograficzne

DYSKUSJĘ CZAS ZACZĄĆ

Kilka tygodni temu Federacja Przedsiębiorców Geodezyjnych (grupująca Geodezyjną Izbę Gospodarczą, Polską Geodezję Komercyjną i Zachodniopomorską Geodezyjną Izbę Gospodarczą) przedstawiła własny projekt nowego *Prawa geodezyjnego*.

ANTONI MYŁKA

Nie odnosząc się do przyczyn opieszałości władz w tworzeniu nowego prawa geodezyjnego i nie wnikając w treść rozdziałów projektu mówiących o tworzeniu samorządu zawodowego, budowie nowego rejestru czy zmianach na linii inwestor-geodezja, chciałbym zwrócić uwagę na te artykuły, które wzbudzają wiele, nie tylko moich, wątpliwości, oraz pokazać, że nie wszystkie istotne sprawy zostały w projekcie przedsiębiorców uwzględnione.

Lektura działu „Prace geodezyjne i geodezyjno-prawne” nasuwa m.in. takie uwagi:

● Art. 62 o osobach wykonujących prace geodezyjne i geodezyjno-prawne, w punkcie 3 mówi o okazaniu na żądanie właściciela lub innej osoby władającej terenem **dokumentu potwierdzającego prawo wykonywania zawodu**. Autorzy projektu nie sprecyzowali jednak co to za dokument.

● Art. 63 mówi, że **właściciel lub inna osoba władająca terenem, na którym są prowadzone prace geodezyjne, są obowiązani umożliwić wykonawcom prac geodezyjnych i geodezyjno-prawnych wykonanie czynności (...)**. Ale co robić w przypadku, gdy nie chcą oni wpuścić geodety na teren nieruchomości? Co w sytuacji, gdy właściciel działki przebywa np. za granicą, a osoby pilnujące działki odmawiają wpuszczenia geodety na jej teren?

● Art. 64 dotyczący ochrony znaków geodezyjnych nie mówi, jakimi konsekwencjami skutkuje zniszczenie znaków. Gdy z kolei mowa jest o **wydzieleniu na gruncie, za słusznym odszkodowaniem, obszaru niezbędnego do ochrony znaku**, to autorzy powinni zdefiniować to „słuszne odszkodowanie”. Poza tym nasuwa się pytanie: kto ma je wypłacać i kiedy?

● Art. 65 mówi o **naprawieniu szkód wyrządzonych w związku z wykonywaniem prac geodezyjnych**. Ale projekt nie precyzuje, kto ma je naprawić (geodeta czy zleceniodawca) oraz kiedy.

● Art. 67 w punkcie 5 zawiera zdanie: **Postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza się z urzędu przy scaleniu gruntów, a także jeżeli jest brak wniosku strony, a potrzeby gospodarki narodowej lub interes społeczny uzasadniają przeprowadzenie rozgraniczenia**. Autorzy mogli sobie podarować nic niemówiące sformułowania z minionej epoki, takie jak „potrzeby gospodarki narodowej” czy „interes społeczny”. Proponuję, aby w tym punkcie zdanie brzmiało: **„Postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza się z urzędu przy scalaniu gruntów oraz przy wykonywaniu innych zadań realizowanych ze środków publicznych”**.

● Art. 68 mówi w punkcie 1 o **nienaruszonym położeniu istniejących znaków granicznych**, ale co to oznacza? Poza tym w artykule brakuje rozwiązania opisującego, co robić w przypadku, gdy nie dochodzi do ugody przed geodetą.

● Art. 69. mówiący o **stawieniu się stron na gruncie przy ustalaniu przebiegu granicy** wymaga ponownej