

punktami osnowy podstawowej i szczegółowej. Na tej podstawie można dokonywać transformacji współrzędnych pruskich do układu państwowego. A co za tym idzie, można korzystać z map w skali 1:2000, szkiców katastralnych i zarysów. Po przeanalizowaniu pewnej grupy materiałów okazuje się, że obecne przebiegi granic często zgadzają się z pruskimi danymi katastralnymi lub na ich podstawie można te granice lepiej odtworzyć.

Oprócz pełnego dostępu do zasobu geodezyjnego potrzebne są odpowiednie programy informatyczne, pozwalające na wpasowywanie i generowanie rastrów, analizę numerycznej bazy ewidencji gruntów i budynków oraz możliwości różnych transformacji współrzędnych. Potrzebna też jest wiedza o algorytmach obliczeniowych programów.

Punkty graniczne posiadają atrybut dokładnościowy błąd położenia punktu. Musimy dla naszych celów wiedzieć, jak określono ten atrybut, jaka jest jego wartość. Krytycznie należy podejść do wszelkich metod obliczeniowych związanych z transformacjami afinicznymi, które mogą w pewnych obszarach zniekształcać wyniki obliczeń.

Opracowując bazy numeryczne w latach 70. i 80., pominięto element istotny, który można nazwać „ewidencją osnowy geodezyjnej”. W dobie budowania sieci ASG i nowoczesnych technologii pomiarów GPS-RTK konieczne jest sięgnięcie wstecz i uporządkowanie tego, co mamy. Rozwiązaniem wydaje się rzetelne zebranie informacji dotyczących osnów. Głównie chodzi tu o osnowy katastru pruskiego, osnowy Lasów Państwowych, osnowy pomiarów PGR i terenów wiejskich. Dla osnowy III klasy i osnowy pomiarowej dowiązanej do niej, do prac polowych wystarczą geodetom współrzędne i opisy topograficzne. Im mniej dokładna jest osnowa, tym większa potrzeba znajomości jej atrybutów, np. wektora przesunięcia w stosunku do osnowy III klasy.

ZBIGNIEW KALITA,  
PUGK Geodet w Koszalinie;  
WŁADYSŁAWA KALITA,  
Politechnika Koszalińska

#### Literatura:

- [1] C.Killet Softwareentwicklung Gbr killet@killetosft.de;
- [2] Geodezja wyższa i astronomia geodezyjna. Zadania i przykłady, PWN, Warszawa 1988 r.;
- [3] W.C. Hu, Efficient least squares coordinate transformation for arbitrary number of parameters, „Journal Surveying engineering”, maj 2003;
- [4] J. Cai, The systematic analysis of the transformation between the German geodetic reference system (DHDN i DHHN) and ETRF System (DREF91), 2000 r.;
- [5] <http://crs.bkg.bund.de>

# LISTY PROJEKTÓW ZWERYFIKOWANE

Projekt Geoportal 2, za którego realizację będzie odpowiedzialny GUGiK, znalazł się na zweryfikowanej przez MRR indywidualnej liście projektów indywidualnych (tzw. kluczowych) do Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

**P**odczas konferencji prasowej 1 lutego minister rozwoju regionalnego Elżbieta Bieńkowska tłumaczyła jednak, że umieszczenie projektu na liście projektów kluczowych nie oznacza gwarancji uzyskania dofinansowania. Gwarancją jest podpisanie umowy o dofinansowanie. Miejsce na tej liście oznacza jedynie, że projekt jest ważny dla strategii rozwoju kraju. Minister zapowiedziała, że przegląd i weryfikacja list będą przeprowadzane co pół roku i projekty, które nie będą gwarantowały dotrzymania terminów realizacji, będą z nich usuwane.

**M**inisterstwo przeprowadziło weryfikację listy projektów kluczowych nie tylko dla PO Innowacyjna Gospodarka, ale także dla PO Infrastruktura i Środowisko oraz PO Rozwój Polski Wschodniej. Tłumacząc powody weryfikacji list opracowanych przez poprzednie kierownictwo resortu w 2007 r., minister Bieńkowska wyjaśniła, że powstały one przed ostatecznym zatwierdzeniem programów przez Komisję Europejską. Istniała więc obawa, że projekty nie są spójne z zapisami programowymi. Podkreśliła też, że przy weryfikacji list brano pod uwagę wyłącznie kryteria merytoryczne. Obecnie na listach są 433 projekty o orientacyjnej całkowitej wartości 166,448 mld złotych, a szacunkowa wartość ich dofinansowania to 104,841 mld złotych. Jak poinformowano, w wyniku weryfikacji łączna liczba projektów indywidualnych do PO IG i PO IiŚ (podstawowych oraz rezerwowych) na listach zmniejszyła się o 49%. Lista projektów kluczowych w ramach PO RPW nie uległa zmianie.

**W**wykazie indywidualnych projektów kluczowych dla PO Innowacyjna Gospodarka (VII oś priorytetowa „Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej

administracji”) na liście podstawowej znalazły się m.in.:

- **Geoportal 2** (za realizację odpowiada: GUGiK/orientacyjny koszt całkowity: **89,84 mln zł**/przewidywany okres realizacji: 2008-2012),

- **Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych** (Ministerstwo Sprawiedliwości/**37,01 mln zł**/2008-2010),

- **Rozbudowa dziedziczonej platformy elektronicznej Ministerstwa Sprawiedliwości**, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych na portalu dostępowoinformacyjnym – dostęp elektroniczny do wydziałów ksiąg wieczystych, które prowadzą księgi wieczyste w formie elektronicznej, KRK, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego (Ministerstwo Sprawiedliwości/**16,89 mln zł**/2008-2011);

- **System Informacyjny Statystyki Publicznej** (GUS/**114,9 mln zł**/2009-2013) – poprzednio na liście projektów rezerwowych.

**Z**listy podstawowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka opracowanej przez poprzednie kierownictwo resortu „wypadł” projekt ● Budowa dziedziczonego portalu usług prawnych – portali informacyjnych notariuszy, radców prawnych, komorników, adwokatów (Ministerstwo Sprawiedliwości). To samo spotkało projekty z listy rezerwowej 2007, takie jak: ● Modernizacja i rozbudowa Rejestru Gospodarstw oraz LPIS/GIS (ARiMR), ● Budowa platformy informatycznej do obsługi kontroli na miejscu (ARiMR), ● Ogólnopolski Portal Rynku Nieruchomości (Ministerstwo Budownictwa). Z kolei na liście rezerwowych projektów do realizacji w ramach PO IiŚ poprzednio był ● projekt utworzenia Centrum Geodezyjnego Akademii Rolniczej w Krakowie (AR w Krakowie). Na zweryfikowanej liście już go nie ma.

ANNA WARDZIAK