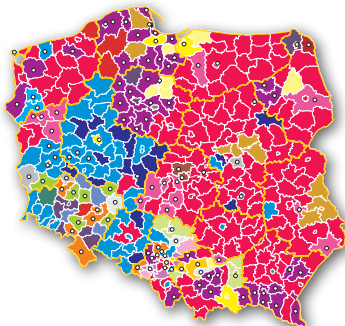


JESZCZE O SYSTEMACH EGiB

Z zainteresowaniem przeczytałem publikację wyników ankiety przeprowadzonej wśród geodetów powiatowych [GEODETA 11/2007 - red.]. Zaprezentowane wyniki są bardzo interesujące, stanowią także dla nas – producentów oprogramowania – istotną pomoc w planowaniu działalności, zawierają bowiem informacje statystyczne, których pozyskanie inną drogą byłoby trudne.

Przy okazji wyjaśnienia. Na s. 47 listopadowego numeru jest fragment dotyczący liczby licencji o następującej treści: „Dziwna historia przydarzyła się natomiast Synergii (2004 r. - 1 powiat, 2005 r. - 11, 2007 r. - 2)”. Otóż nic w tym dziwnego. Jest to historia zmiany nazwy handlowej. Poprzednio dostarczaliśmy (Compass) oprogramowanie SYNERGIA składające się z modułu VEGA oraz modułu do prowadzenia części geometrycznej pracującego w środowisku Micro-Station.

Od pewnego momentu w miejsce SYNERGII oferujemy system, dla którego przyjęto – zgodnie z polityką nazewnictwa firmy – nazwę V-System. Składa się on z modułów V-Dok, VEGA, VEGA-



RCiWN, VEGA-GN, V-Biuro i V-Mapa. W tym zestawie modułów VEGA pozostaje w tej samej roli, jaką pełniła w systemie SYNERGIA, a V-Mapa zastąpiła dotychczas stosowane narzędzia do prowadzenia części geometrycznej EGiB i mapy zasadniczej. Pozostałe moduły stanowią uzupełnienie systemu EGiB pozwalające na obsługę wszystkich zadań wydziału geodezji.

Na dobrą sprawę cytowany fragment powinien się zakończyć następująco: „...2007 r. - 0”. Nazwa SYNERGIA nie powinna być już stosowana, choć wiem, że jest, bo część użytkowników w ten sposób określa z przyzwyczajenia program naszej firmy do prowadzenia części geometrycznej. Obecnie właścicielami licencji na moduł V-Mapa jest 15 ośrodków miejskich i powiatowych (ostatnio przy-

były 2), a mamy nadzieję tę liczbę powiększyć, szczególnie o te powiaty, które korzystają na razie tylko z programu VEGA.

Jednocześnie zwracam uwagę na pomyłki, która wkradła się na listę programów pod rysunkami na s. 44 i 45, gdzie zamiast nazwy VEGA pojawia się WEGA 2001 (?). Być może wynika to z faktu, że na rynku istnieje oprogramowanie WEGA (firmy Neokart GIS).

MARIAN DZIKOWSKI,
Compass SA

Od autorki: Bardzo dziękuję za zwrócenie uwagi i wyjaśnienie. Do listopadowej publikacji zakradł się jeszcze inny błąd, mianowicie zamienione zostało oprogramowanie stosowane w dwóch powiatach opolskich. W starostwie ziemskim opolskim w woj. opolskim (Opole,) wykorzystywane jest EGB2000 i Geo-Info, natomiast w grodzkim powiecie opolskim w woj. lubelskim (Opole Lubelskie) – Ewopis oraz Ewmapa. Za popełnione błędy przepraszam zainteresowanych i czytelników GEODETY.

KATARZYNA PAKUŁA-KWIECIŃSKA

ROZSTRZYGNIECIA SAMORZĄDOWE

● W przetargu samorządu województwa mazowieckiego na „Dostawę i instalację sprzętu i oprogramowania, modernizację oprogramowania, prace wdrożeniowe, szkolenie użytkowników oraz opracowanie danych tematycznych” za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez konsorcjum firm: Sygnity S.A. (Warszawa), WINUEL S.A. (Wrocław), GEOMAR S.A. (Szczecin) i KPG Sp. z o.o. (Kraków), które zaproponowało cenę 8,9 mln zł. Natomiast konsorcja, których liderami są firmy Intergraph Sp. z o.o. oraz ComArch S.A. ten wybór oprotestowały. Pierwszy z protestów odrzucono, a drugi został uwzględniony przez zamawiającego i w związku z tym dokonana będzie ponowna ocena ofert, zaś dwa konsorcja (Sygnity, Intergraph) zostaną wezwane do uzupełnienia brakujących dokumentów.

● Konsorcjum, którego liderem jest Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Geomat Sp. z o.o. z Poznania wygrało przetarg Urzędu Marszałkowskiego województwa dolnośląskiego na zebranie i zorganizowanie w odpowiednie struktury danych dotyczących sieci dróg i kolei, budowlani mostowych i innych obiektów związanych z komunikacją drogową i kolejową na obszarze województwa dolnośląskiego w ramach Bazy Danych Topograficznych (komponent TOPO). Wartość zamówienia wyniosła 2 mln zł netto.

● Udzielono zamówienia w przetargu Urzędu Marszałkowskiego województwa świętokrzyskiego na zebranie i zorganizowanie w zdefiniowane struktury danych dotyczących sieci dróg i budowlani mostowych i innych obiektów związanych z komunikacją drogową dla potrzeb Bazy Danych Topograficznych – TBD (komponent TOPO) z obszaru woj. świętokrzyskiego. Zamówienie podzielono na dwie części, a wykonawcą obu zostało konsorcjum, którego liderem jest POLKART Sp. z o.o. z Warszawy, która zaofiarowała cenę 456,3 tys. zł brutto (za część I) i 699,7 tys. (za II).

ŹRÓDŁO: UMWM, UMWD, UMWS

INTERGRAPH MA PRAWA DO EGB2000

Firma Intergraph Polska Sp. z o.o. przejęła wszelkie zobowiązania wynikające z umów serwisowych, dotyczących oprogramowania EGB2000, ISEG 2000 i EGB2000-N, podpisanych ze starostwami powiatowymi i urzędami miast przez firmę Geosystemy z Wrocławia. Na mocy stosownych porozumień Intergraph Polska posiada wyłączne prawo do dystrybucji, rozwoju i świadczenia usług serwisowych dla wymienionych systemów. Podjęte działania są efektem długoletniej współpracy pomiędzy firmami, rozpoczętej w roku 2001, i mają na celu konsolidację prac związanych z rozwojem systemu do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków. W celu zapewnienia ciągłości usług serwisowych dla istniejących wdrożeń spółka Intergraph będzie w dalszym ciągu współpracowała z firmą Geosystemy.

ŹRÓDŁO: INTERGRAPH POLSKA SP. Z O.O.

SYGNITY W III KWARTALE

W III kwartale 2007 roku Grupa Sygnity wygenerowała przychody na poziomie 250,6 mln złotych, stratę operacyjną w wysokości 54,6 mln oraz stratę netto na poziomie 50 mln. W tym okresie spółka dokonała 36,9 mln złotych odpisów (32,3 z tytułu prowadzonego programu restrukturyzacyjnego oraz 4,6 mln złotych odpisów niematerialnych wynikających z transakcji połączenia spółek Sygnity oraz Emax), które obciążły wyniki III kwartału. Zarząd przedstawił jednocześnie prognozę wyników na IV kwartał tego roku, zgodnie z którą w Grupa Sygnity zanotuje przychody w wysokości 428 mln złotych oraz wygeneruje 33 mln zysku operacyjnego.

ŹRÓDŁO: SYGNITY