

RÓWNE SZANSE, CZYLI VAT-em W PRZEDSIĘBIORCĘ

Do prezesa Urzędu Zamówień Publicznych Tomasza Czajkowskiego:

W związku z licznymi listami napływającymi do redakcji miesięcznika GEODETA w sprawie podatku VAT na usługi geodezyjne zwracam się z uprzejmą prośbą o ustosunkowanie się do następującego problemu: czy w świetle obowiązujących przepisów zamawiający ma prawo do uwzględnienia w tym samym postępowaniu przetargowym ofert podmiotów, których usługi są objęte podatkiem VAT, jak i tych podmiotów, których **te same usługi** nie są objęte podatkiem VAT. Taka sytuacja powoduje bowiem uprzywilejowanie oferentów, których usługi nie są objęte podatkiem VAT. Czy taki sposób postępowania nie narusza zasady uczciwej konkurencji i równości wykonawców, od której to zasady ustawa *Prawo zamówień publicznych* nie przewiduje żadnych odstępstw?

Pod nadestaną odpowiedzią widnieją podpisy dyrektora Departamentu Prawnego ELIZY NIEWIADOMSKIEJ i naczelnika Wydziału Opinii Prawnych Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych JACKA SADOWEGO:

W odpowiedzi na Pani pismo z 13 kwietnia 2005 roku, w sprawie interpretacji przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (DzU nr 19, poz. 177 ze zm.), uprzejmie informuję, co następuje.

Do podstawowych zasad udzielania zamówień należą: zasada równego traktowania wykonawców oraz zasada prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowa-

nie uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 ustawy). Wskazane zasady zakazują zamawiającym faworyzowania wykonawców i nakazują jednako traktować wszystkich uczestników postępowania na każdym jego etapie, tak by mieli oni jednakowe szanse uzyskania zamówienia. Oznacza to, że każdy z wykonawców powinien być przez zamawiającego traktowany jednako, bez żadnych przywilejów i ulg. Podobnie ocena ofert powinna być dokonywana z uwzględnieniem tych samych kryteriów. Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wybór oferty najkorzystniejszej oraz zawarcie umowy. Zgodnie z treścią art. 2 pkt 5 *Prawa zamówień publicznych* najkorzystniejszą ofertą jest oferta:

- która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (przedmiotowy sposób oceny ofert ustawodawca przewidział jako obowiązkowy w przypadku zamówień publicznych z zakresu działalności twórczej lub naukowej, pod warunkiem że przedmiot zamówienia nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący) albo
- z najniższą ceną.

Ustawodawca przy definiowaniu ceny odsyła do art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z 5 lipca 2001 r. o cenach (DzU nr 97, poz. 1050 ze zm.), zgodnie z którym przez cenę należy rozumieć wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym.

Tym samym, w przypadku kryterium oceny ofert jakim jest cena, dla porównania ofert w postępowaniu o zamówienie publiczne zamawiający powinien brać pod uwagę całkowitą kwotę wydatkowanych przez siebie środków publicznych, a więc kwotę, **którą będzie musiał zapłacić wykonawcy z tytułu realizacji zamówienia**, tzn. kwotę brutto zawierającą także podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, o ile są one należne na podstawie odrębnych przepisów.

Fakt zwolnienia określonego podmiotu od podatku od towarów i usług ma wpływ na cenę oferty. Tym samym, wykonawca, którego usługi nie są objęte podatkiem VAT, ma większą szansę uzyskania zamówienia, jednakże nie wynika to z nieuprawnionych zachowań zamawiającego, który narusza zasadę równego traktowania wykonawców. Należy bowiem podkreślić, iż zwolnienia podmiotowe od podatku od towarów i usług wynikają z przepisów prawa, obowiązujących w równym stopniu wykonawców i zamawiającego. Zamawiający wybierając ofertę najkorzystniejszą w oparciu o ustalone przez siebie obiektywne kryteria oceny ofert, stosowane jednakowo wobec wszystkich oferentów, jest związany z jednej strony definicją ceny zawartą w art. 2 pkt 1 ustawy, a z drugiej decyzją właściwych organów prawodawczych bądź wykonawczych, które udzieliły określonemu wykonawcy zwolnienia od podatku VAT.

W związku z powyższym, w opinii Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych, nie można uznać, że dokonywanie przez zamawiającego wyboru oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem najniższej ceny (w sytuacji, gdy z uwagi na zwolnienie podmiotowe wykonawcy od podatku od towarów i usług, nie zawiera ona podatku VAT), narusza zasady równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji, wynikające z art. 7 ust. 1 *Prawa zamówień publicznych*.



1994

Początek programu PHARE, w ramach którego do 1997 r.

wykonano zdjęcia lotnicze obszaru całego kraju.

◆ W Warszawie powstała Geodezyjna Izba Gospodarcza.

◆ Wojskowa służba geograficzna prowadzi mapy cyfrowe według standardów NATO (STANAG).



1995

Ukazał się pierwszy numer miesięcznika branżowego GEODETA.

◆ W Katowicach odbyły się Tar-

gi Geodezji i Geoinformatyki GEA, pierwsza tego typu impreza w Polsce.

◆ Wojewódzki ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w Gdańsku udostępnił klientom pierwsze arkusze numerycznej mapy zasadniczej (5% zasobu ośrodka).

1996

W Zakładzie Astronomii IGiK w Borowej Górze oraz w Akademii Rolniczej we Wrocławiu uruchomiono stacje permanentne GPS.

◆ Polskie Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych

S.A. – jako pierwsza tego typu firma – debiutuje na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych.



1997

W Elblągu uruchomiono pierwszy całkowicie zinformowany powiatowy ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

◆ Reaktywacja Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

