

Dylematy aktualizacji EGiB po wejściu w życie ustawy z 10 października 2002 r. o zmianie ustawy o podatku rolnym

LEPIEJ ZGODNIE Z KPA

Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków (EGiB) wymuszona dyspozycjami aktów normatywnych zmieniających zakres informacji zawartych w operacie ewidencyjnym jest bardziej złożona niż w innych przypadkach. Są to przeważnie aktualizacje kompleksowe, wymagające dodatkowego nakładu pracy, a co się z tym wiąże, pociągające za sobą dodatkowe koszty. Potwierdza to aktualizacja operatu EGiB po zmianie *ustawy o podatku rolnym (uopr)*.

AGNIESZKA DAWIDOWICZ

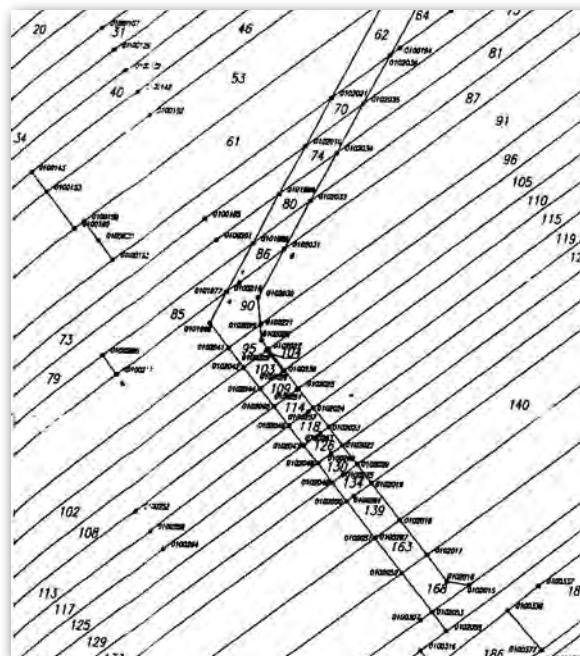
Przepisy art. 2 pkt 8 ustawy z 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* podają definicję ewidencji gruntów i budynków jako jednolity dla kraju, **systematycznie aktualizowany zbiór informacji** o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz innych osobach fizycznych i prawnych władających tymi gruntami, budynkami i lokalami. Wobec powyższego podstawowym celem prowadzenia EGiB jest utrzymanie operatu w stałej aktualności zgodnie z zasadami szczegółowymi określonymi w rozporządzeniu ministra rozwoju regionalnego i budownictwa (MRRiB) z 29 marca 2001 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*. Aktualizacji EGiB dokonuje się na wniosek zainteresowanych osób lub z urzędu. Wszelkie zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków aktualizowane są na bieżąco po wcześniejszym uzyskaniu przez organ prowadzący stosownych dokumentów.

Na szybkie doprowadzenie operatu do zgodności ze stanem faktycznym i prawnym wpływa wiele czynników. Jednym z nich i najważniejszym jest stopień spójności prawa polskiego. Niestety, niedostatki natury legislacyjnej utrudniają interpretację przepisów prawnych, co ma istotne znaczenie dla efektywności działań aktualizacyjnych. Proces aktualizacji przyspieszają natomiast jasno określone zasady jej finansowania, czyli sprecy-

zowanie obciążeń finansowych związanych z kompleksową aktualizacją, oraz współpraca ze stronami odnoszącymi korzyść z jej tytułu. Ważna jest dobra organizacja i przygotowanie do sprawnego dokonania zmian.

• ZMIANY W NALICZANIU PODATKU ROLNEGO

Ustawa z 10 października 2002 r. o zmianie *uopr* wprowadziła istotne zmiany w naliczaniu podatku rolnego. Do tego czasu podatkiem rolnym objęte były grunty wchodzące w skład gospodarstw rolnych, czyli płatnikami byli rol-



nicy. Po nowelizacji objęte są nim grunty sklasyfikowane w EGiB jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych. W tabeli 1 pokazano zmiany wprowadzone w treści *uopr* z 15 listopada 1984 r. po nowelizacji z 10 października 2002 r.

TAB. 1. ZMIANY PRZEDMIOTU OPODATKOWANIA PODATKIEM ROLNYM (UOPR)

Przepisy obow. do 31.12.2002 r.	Przepisy obowiązujące od 1.01.2003 r.
<p>Art. 1.1. Opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają określone w ustawie grunty gospodarstw rolnych.</p> <p>2. Za gospodarstwo rolne dla celów podatku rolnego uważa się obszar użytków rolnych, gruntów pod stawami oraz, sklasyfikowanych w operatach ewidencyjnych jako użytki rolne, gruntów pod zabudowaniami związanymi z prowadzeniem tego gospodarstwa o łącznej powierzchni przekraczającej 1 ha lub o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 1 ha przeliczeniowy, stanowiących własność lub znajdujących się w posiadaniu osoby fizycznej lub osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej.</p>	<p>Art. 1.1. Opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza.</p> <p>Art. 2.1. Za gospodarstwo rolne uważa się obszar gruntów, o których mowa w art. 1, o łącznej powierzchni przekraczającej 1 hektar lub 1 hektar przeliczeniowy, stanowiących własność lub znajdujących się w posiadaniu osoby fizycznej, osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej, w tym spółki, nieposiadającej osobowości prawnej.</p> <p>2. Za działalność rolniczą uważa się produkcję roślinną i zwierzęcą, w tym również produkcję materiału siewnego, szkółkarskiego, hodowlanego oraz reprodukcyjnego, produkcję warzywniczą, roślin ozdobnych, grzybów uprawnych, sadownictwo, hodowlę i produkcję materiału zarodowego zwierząt, ptactwa i owadów użytkowych, produkcję zwierzęcą typu przemysłowego fermowego oraz chów i hodowlę ryb.</p>

DEFINICJE GRUNTÓW ROLNYCH

● Ustawa z 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny

Art. 46¹. Nieruchomościami rolnymi (gruntami rolnymi) są nieruchomości, które są lub mogą być wykorzystywane do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, nie wyłączając produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej.

● Załącznik nr 6 do rozporządzenia MRRiB z 29 marca 2001 r. w sprawie EGiB (zaliczanie gruntów do poszczególnych użytków gruntowych)

1. Użytki rolne

1) Grunty orne

Do gruntów ornych zalicza się grunty:

- a) poddane stałej uprawie mechanicznej mającej na celu produkcję ziemiopłodów rolniczych lub ogrodniczych, w tym grunty, na których urządzone zostały ogrody działkowe oraz szklarnie i inspekty,
- b) nadające się do uprawy, o której mowa pod lit. a), ale zajęte pod plantacje chmielu, wikliny, drzew (np. choinek) oraz szkółki drzew ozdobnych i krzewów,
- c) ugory, odłogi [...].

● Ustawa z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych

Art. 2. 1. Gruntami rolnymi, w rozumieniu ustawy, są grunty:

- 1) określone w ewidencji gruntów jako użytki rolne,
- 2) pod stawami rybnymi i innymi zbiornikami wodnymi, służącymi wyłącznie dla potrzeb rolnictwa,
- 3) pod wchodzącymi w skład gospodarstw rolnych budynkami mieszkalnymi oraz innymi budynkami i urządzeniami służącymi wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu,
- 4) pod budynkami i urządzeniami służącymi bezpośrednio do produkcji rolniczej uznanej za dział specjalny, stosownie do przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku dochodowym od osób prawnych,
- 5) parków wiejskich oraz pod zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi, w tym również pod pasami przeciwwietrznymi i urządzeniami przeciwerozojnymi,
- 6) pracowniczych ogrodów działkowych i ogrodów botanicznych,
- 7) pod urządzeniami: melioracji wodnych, przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, zaopatrzenia rolnictwa w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa,
- 8) zrehabilitowane dla potrzeb rolnictwa,
- 9) torfowisk i oczek wodnych,
- 10) pod drogami dojazdowymi do gruntów rolnych.

2. Gruntami leśnymi, w rozumieniu ustawy, są grunty:

- 1) określone jako lasy w przepisach o lasach,

TAB. 2. WYWIAD Z GEODETAMI ZIEMSKICH POWIATÓW WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO – STAN NA 15 STYCZNIA 2007 R.

Lp.	Powiaty ziemskie woj. warm.-maz.	Forma aktualizacji	Postępy przeprowadzanej aktualizacji	Odwrotania zaint. osób
1	bartoszycki	postępowanie administracyjne	niezakończona	tak
2	braniewski	czynności materialno-techniczne/ decyzje administracyjne	zakończona/ pojedyncze wyjaśnienia	tak
3	działdowski	czynności materialno-techniczne	niezakończona	tak
4	elbląski	czynności materialno-techniczne	niezakończona	tak
5	ełcki	czynności materialno-techniczne	zakończona	tak
6	giżycki	czynności materialno-techniczne/ decyzje administracyjne	zakończona	tak
7	gołdapski	czynności materialno-techniczne/ decyzje administracyjne	niezakończona	tak
8	iławski	czynności materialno-techniczne	zakończona	tak
9	kętrzyński	czynności materialno-techniczne	niezakończona	tak
10	lidzbarski	czynności materialno-techniczne/ decyzje administracyjne	niezakończona	tak
11	mrągowski	postępowanie administracyjne	zakończona	tak
12	nidzicki	czynności materialno-techniczne/ postępowanie administracyjne	zakończona	tak
13	nowomiejski	czynności materialno-techniczne/ decyzje administracyjne	niezakończona	tak
14	olecki	postępowanie administracyjne	niezakończona	tak
15	olsztyński	postępowanie administracyjne	niezakończona	tak
16	ostródzki	postępowanie administracyjne	niezakończona	tak
17	piski	czynności materialno-techniczne	zakończona	tak
18	szczycieński	postępowanie administracyjne	niezakończona	tak
19	węgorzewski	czynności materialno-techniczne	niezakończona	tak

Ustawa niejasno określiła naliczanie podatku za grunty rolne z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Wspomniane wyżej przepisy rozstrzygnęły, że od 1 stycznia 2003 r. jako podstawę opodatkowania podatkiem rolnym przyjmuje się dane zawarte w EGiB, a w związku z tym szczególnego znaczenia nabrała aktualność tych danych. Powstało przy tym pytanie, czy pozostałe użytki rolne ujęte w EGiB będą objęte podatkiem rolnym bez względu na to, czy są częścią gospodarstwa rolnego, czy nie. Nowe rozwiązania prawne wywołały wiele wątpliwości zarówno co do kwestii sposobu naliczania podatków, jak i do formy przeprowadzenia aktualizacji EGiB.

W piśmie z 16 grudnia 2002 r. GUGiK nakazał szybkie uporządkowanie z urzędu błędnych informacji zawartych w EGiB. W operatach ewidencyjnych utrzymywał się bowiem stan sprzed wejścia w życie rozporządzenia z 29 marca 2001 r., to znaczy grunty zabudowane i zurbanizowane oraz grunty rolne zabudowane posiadały jednakowe oznaczenie.

Oznaczenia, takie jak: B-RIVA, Bi-RIVB, B-PsV, zgodnie z rozporządzeniem RM z 4 czerwca 1956 r. w sprawie klasyfikacji gruntów, mogą być stosowane wyłącznie dla gruntów rolnych zabudowanych.

Geodeci powiatowi sygnalizowali, że nie są fizycznie przygotowani do tej aktualizacji. Obłożenie dodatkowymi obowiązkami nie wiązało się ze wsparciem finansowym. Starostowie nie otrzymali dodatkowych środków na ten cel. Pojawiło się wiele wątpliwości co do sposobu przeprowadzenia aktualizacji EGiB, co spowodowało opóźnienie rozpoczęcia „akcji porządkowej”. Błędne oznaczenia groziły utratą przez gminy znacznych dochodów z tytułu podatku od nieruchomości. Poniżej przedstawiono sposób przeprowadzenia aktualizacji w jednostkach prowadzących EGiB województwa warmińsko-mazurskiego.

● PRZYGOTOWANIA DO AKTUALIZACJI

Aktualizację EGiB wymusiła zmiana kryterium decydującego o sposobie opodatkowania nieruchomości. Geodeci powiatowi zastanawiali się nad jej prawny-

mi podstawami oraz nad formą realizacji (informacje do przedstawionych w tym artykule badań zostały zebrane podczas bezpośredniego uczestnictwa w aktualizacji oraz w czasie rozmów z geodetami powiatowymi – tabela 2).

Pierwsze pytania pojawiły się podczas analizowania definicji gruntów rolnych (użytków rolnych) zawartych w różnych przepisach prawnych (szczegóły – patrz ramka „Definicje gruntów rolnych”).

Mnogość definicji gruntów (użytków) rolnych spowodowała powstanie wielu wątpliwości. Jeżeli zatem *uopr* opiera się na informacjach z operatu EGiB, to czy po zmianie ustawy definicja gruntów ornych zawarta w rozporządzeniu w sprawie EGiB jest wystarczająca i jednoznaczna? Na Forum Geodetów Powiatowych (Katowice, 29-30 lipca 2003 r.) postawiono pytania o zasadność takich sformułowań, jak np. „stała uprawa mechaniczna”. W trakcie postępowania aktualizacyjnego interpretacyjnie niejednoznaczna okazała się jednak przede wszystkim definicja gruntów rolnych zabudowanych zawarta w ust. 1 pkt 5 załącznika nr 6 do rozporządzenia MRRiB z 29 marca 2001 r. w sprawie EGiB (patrz ramka „Inne regulacje”). Niejasność dotyczyła również sformułowania „ogródki przydomowe w gospodarstwach rolnych” i także wymagała interpretacji GUGiK.

● INTERPRETACJE GUGiK

Na stronie internetowej GUGiK ukazał się więc komentarz: „*O zaliczaniu gruntów do gruntów rolnych zabudowanych nie przesądza fakt, czy grunty te wchodzić w skład gospodarstwa rolnego, czy nie. Zawarty w przytoczonej definicji rolnego gruntu zabudowanego zwrot w gospodarstwach rolnych odnosi się wyłącznie do ogródków przydomowych. Użyte w definicji rolnych gruntów zabudowanych wyrazy „budynki służące produkcji rolnej” wskazują, że decydujące znaczenie dla zakwalifikowania gruntów do tego użytku ma funkcja budynków i ich wykorzystanie. Należy ponadto podkreślić, że jeżeli nie nastąpiło wyłączenie gruntów z produkcji rolnej w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (...) należy przyjąć, że w dalszym ciągu są to grunty rolne zabudowane*”.

Interpretacja ta nie rozwiała jednak do końca wątpliwości i nie przyspieszyła aktualizacji. Dowiodła natomiast, że istnieje ogromna niespójność prawa polskiego i wywołała kolejne wątpliwości w środowisku geodezyjnym. Analizo-

wano zwrot „*w gospodarstwach rolnych*” użyty w interpretowanej definicji gruntów rolnych zabudowanych. Jeśli odnosi się on wyłącznie do ogródków przydomowych, to „*grunty zajęte pod budynki mieszkalne*” najwyraźniej zalicza się do gruntów rolnych zabudowanych niestanowiących gospodarstw rolnych. I jak to się ma do art. 4 pkt 11 *uogrni*?

Organy podatkowe stanęły przed poważnym problemem. Niejasność definicji wykazała bezsensowność pospiesznej aktualizacji i wpłynęła w dużej mierze na wybór jej formy.

Dopiero w styczniu 2007 r. Departament Informacji o Nieruchomościach GUGiK ponownie zinterpretował definicję gruntów rolnych zabudowanych. W Biuletynie Informacyjnym GUGiK nr 5-6/2006 napisano: „*O zaliczaniu gruntów do gruntów rolnych zabudowanych nie przesądza fakt, czy w rozumieniu przepisów podatkowych grunty te wchodzić w skład gospodarstwa rolnego czy nie. Należy natomiast przyjąć, że rolne grunty zabudowane stanowią gospodarstwo rolne lub jego część w rozumieniu art. 55³ kodeksu cywilnego*”.

Użyte w ust. 1 pkt 5 załącznika nr 6 do rozporządzenia ministra rozwoju regionalnego i budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (...) budynki służące produkcji rolnej wskazują, że decydujące znaczenie dla zakwalifikowania gruntów do tego użytku ma funkcja budynków i ich wykorzystanie. Należy ponadto przyjąć, że jeżeli nie nastąpiło wyłączenie rolnych gruntów zabudowanych z produkcji rolnej, w rozumieniu art. 4 pkt 11 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (...), to w dalszym ciągu w ewidencji gruntów i budynków grunty te oznacza się jako grunty rolne zabudowane, jeśli znajdują się na tych gruntach budynki, o których mowa w załączniku.

Należy mieć również na uwadze, że do gruntów rolnych zabudowanych nie zalicza się gruntów zajętych pod budownictwo mieszkalne, jeżeli grunty te nie wchodzić w rozumieniu art. 55³ kodeksu cywilnego, w skład gospodarstwa rolnego, nawet jeżeli właściciel tych gruntów takie gospodarstwo prowadzi”.

● WYBÓR FORMY AKTUALIZACJI

W toku wstępnych przygotowań do uporządkowania oznaczeń użytków w wielu jednostkach prowadzących EGiB wątpliwości zaczęła budzić forma dokonania aktualizacji. W piśmie wyśtosowanym do starostów i prezydentów

2) zrekultywowane dla potrzeb gospodarki leśnej,

3) pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych.

3. Nie uważa się za grunty rolne gruntów znajdujących się pod parkami i ogrodami wpisanymi do rejestru zabytków.

● Ustawa z 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego

Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

[...] 5) „użytkach rolnych” - należy przez to rozumieć grunty orne, sady, łąki trwałe, pastwiska trwałe, grunty rolne zabudowane, grunty pod stawami i grunty pod rowami.

INNE REGULACJE

● Załącznik nr 6 do rozporządzenia MRRiB z 29 marca 2001 r. w sprawie EGiB

1. Użytki rolne

[...] 5) Grunty rolne zabudowane

Do gruntów rolnych zabudowanych zalicza się grunty zajęte pod budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia budowlane służące produkcji rolniczej, nie wyłączając produkcji rybnej, oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu (kociłownie, komórki, garaże, szopy, stodoły, wiaty, spichlerze, budynki inwentarskie, place składowe i manewrowe w obrębie zabudowy itp.), a także zajęte pod ogródki przydomowe w gospodarstwach rolnych.

● Ustawa z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych

Art. 4 pkt 11. wyłączenie gruntów z produkcji rolnej i leśnej następuje wskutek rozpoczęcia innego niż rolnicze lub leśne użytkowanie gruntów, a nie na skutek wydania decyzji zezwalającej na takie wyłączenie.

● Kodeks cywilny

Art. 55³ Za gospodarstwo rolne uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą, oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

● Kodeks postępowania administracyjnego

Art. 10. § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

§ 2. Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną.

§ 3. Organ administracji publicznej obowiązany jest utrwalić w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od zasady określonej w § 1.

miast GUGiK nakazał usunięcie z oznaczeń terenów mieszkaniowych drugiego członu określającego klasę gleboznawczą gruntu, a zmiany w tym zakresie miały być dokonane z urzędu zgodnie z § 46 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie EGIB. W razie jakichkolwiek niejasności podczas aktualizacji operatu ewidencyjnego, w drodze pozyskania dodatkowych informacji, GUGiK wskazał na zastosowanie się do § 47 ust. 3 rozporządzenia. W przypadkach wymagających wyjaśnień zainteresowanych lub uzyskania dodatkowych dowodów starosta przeprowadza w sprawie tej aktualizacji postępowanie administracyjne zakończone decyzją administracyjną.

Geodeci powiatowi zastanawiali się natomiast, czy wolno z urzędu wprowadzać zmiany w sposobie użytkowania działek z pominięciem procedury kpa oraz czy można pomijać przepisy *uoogr*? Stosownie do art. 9 kpa organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących

wadzących EGIB województwa warmińsko-mazurskiego (dalej ośrodki) do procedury kpa było podyktowane obawą przed uzasadnionymi odwołaniami zainteresowanych. Asekurując się przepisami *kpa*, geodeci powiatowi wydłużyli proces aktualizacji. Wybór tej formy postępowania uszczegółowił jednak przygotowanie, co w konsekwencji wyeliminowało wiele niezgodności jeszcze przed wydaniem decyzji.

Połowa ośrodków, które pominęły procedurę kpa i zaczęły aktualizację w trybie czynności materialno-technicznych, ostatecznie również przeprowadzała postępowanie zakończone decyzją administracyjną. Powodem były negatywne reakcje właścicieli działek z błędnymi oznaczeniami, podyktowane znacznym podwyższeniem podatku od gruntu, które skupiły się na pracownikach prowadzących EGIB.

Wspólne stanowisko GUGiK, MRiRW oraz MF z 25 lutego 2003 r. określiło zakres współpracy organów administracji publicznej w celu doprowadzenia EGIB do aktualności [opublikowane w GEO-DECIE 3/2003 – red.]. Organ podatkowe gmin miały przygotować zbiorcze zestawienia rozbieżności stanu rzeczywistego wykorzystania gruntów i oznaczeń ujawnionych w ewidencji. Już na tym etapie akcja częściowo utknęła. Nie wszystkie gminy sporządziły powyższe zestawienia. Współpraca organów administracji publicznej była owocna w tych jednostkach ewidencyjnych, w których spodziewano się dużych zmian w naliczaniu podatków. Przystępując do procedury aktualizacji zgodnie z *kpa* zainteresowane gminy udzielały ośrodkom informacji dotyczących aktualnych adresów zamieszkania na podstawie danych z wydziałów finansowo-budżetowych. Zgodnie z procedurą *kpa* ośrodki udzielały wyjaśnień, w toku których wykryto niezgodności w EGIB, takie jak:

- błędy spowodowane ręcznym wprowadzaniem danych do bazy,
- pomyłki literowe w nazwiskach właścicieli itp,
- brak aktualnych dokumentów stwierdzających przeniesienie własności w pojedynczych przypadkach.

Poza tym uaktualniono wiele dzierżaw na gruntach rolnych, które wykluczyły z aktualizacji działki dzierżawców posiadające oznaczenia gruntów rolnych zabudowanych. Pojawiło się przy tym pytanie, kto będzie pamiętał o zmianie oznaczenia gruntów rolnych zabudowa-

nych w tych działkach po wygaśnięciu umów dzierżawy.

● POŚPIECH NIE POPŁACA

Sposób przeprowadzenia aktualizacji EGIB po ogłoszeniu ustawy z 10 października 2002 r. o zmianie ustawy o podatku rolnym od początku budził wiele wątpliwości. Pośpiech, jaki narzucał GUGiK, dodatkowo skłaniał geodetów do stawiania pytań i wynajdowania niezgodności. Wszystkie niejasności, które pojawiły się w trakcie akcji „użytek”, spowoły jej tempo.

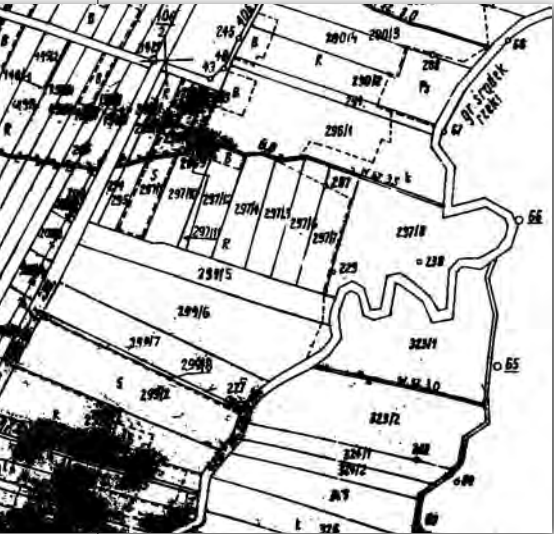
Aktualizacja nie została zakończona w ponad połowie jednostek prowadzących EGIB woj. warmińsko-mazurskiego mimo upływu czterech lat od czasu jej rozpoczęcia. Niedostatki natury legislacyjnej, wady organizacyjne na wszystkich szczeblach odpowiedzialnych za złożony proces aktualizacji oraz brak funduszy, a właściwie jasno sprecyzowanych płatników, spowodował chaos i związane z tym trudności. Zatem zadaniem kompleksowej aktualizacji powinno stać się przedmiotem debaty właściwych organów i podjęcia działań w celu jej uregulowania.

AGNIESZKA DAWIDOWICZ
(magabella@wp.pl)

Katedra Geodezji Rolnej i Katastru Uniwersytetu
Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Literatura

- „Biuletyn Informacyjny GKG” nr 5-6/2006 z grudnia 2006 r.
- Hycner R., 2004: Podstawy katastru, Wydawnictwo Naukowo-Dydaktyczne AGH, Kraków
- Preuss R., 2003: Żyłka czy decyzja, GEODETA 2/2003 (93)
- Trzy resorty o użytkach, GEODETA 3/2003 (94)
- Radzio W., 2006: Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków – aspekty formalne i techniczne, Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Techniczna „Aspekty tworzenia katastru nieruchomości”, UWM w Olsztynie
- Staniszeński R., 2003: Skutki zmienionej ustawy podatkowej, Forum Geodetów Powiatowych, Katowice, 29-30 lipca 2003
- Strona internetowa http://www.gugik.gov.pl/gugik/w_pages/w_law_info.php?loc=51&law=11 przeglądana 2006-01-20
- Ustawa z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (DzU z 1980 r. nr 9, poz. 26 ze zm.)
- Ustawa z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, (DzU nr 16 poz. 93 ze zm.)
- Ustawa z 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (DzU z 1993 r. nr 94, poz. 431 ze zm.)
- Ustawa z 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (DzU z 2000 r. nr 100, poz. 1086 ze zm.)
- Ustawa z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (DzU nr 16, poz. 78, ze zm.)
- Rozporządzenie ministra rozwoju regionalnego i budownictwa z 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (DzU nr 38, poz. 454)
- Ustawa z 10 października 2002 r. o zmianie ustawy o podatku rolnym (DzU z 2002 r. nr 200, poz. 1680)
- Ustawa z 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (DzU nr 64, poz. 592)
- Instrukcja G-5 z 2003 r., Ewidencja gruntów i budynków, Wytyczne techniczne



przedmiotem postępowania administracyjnego. Organ czuwa nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznaności prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Z kolei w artykule 10 *kpa* zapisano, że organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania (patrz ramka „Inne regulacje”).

Zastosowanie się geodetów powiatowych w ponad połowie jednostek pro-