

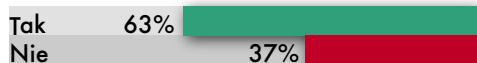
## RADA KONSULTACYJNA ZA GEOPORTALEM

### NASZE SONDY NA GEOFORUM.PL

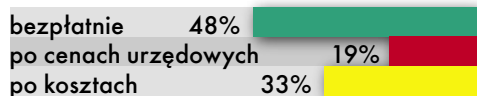
W naszych sondach z ostatnich tygodni uwagę zwracają odpowiedzi na pytanie o korzystanie z odbiornika GPS w pracach geodezyjnych. Wynik nie jest zaskoczeniem, bo technologia ta w naszym kraju nie jest powszechna. Ponad połowa odpowiadających nie korzysta w ogóle z GPS. W najbliższych latach sytuacja ta powinna jednak ulec diametralnej zmianie, a wszystko za sprawą sieci stacji referencyjnych, które swym zasięgiem obejmą cały kraj. Ma to nastąpić w 2008 roku.

JP

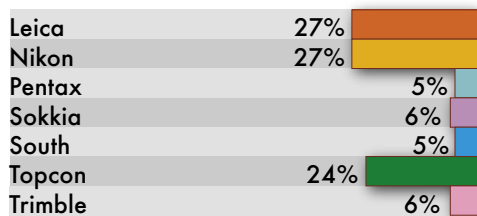
#### Czy jesteś za wprowadzeniem do Pgik obowiązku szkolenia ustawicznego?



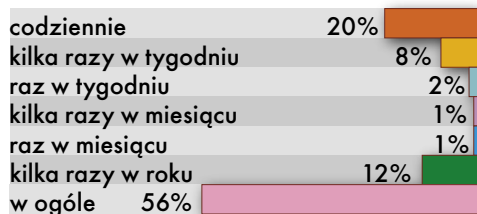
#### Czy dane geoprzestrzenne zgromadzone w państwowym zasobie powinny być udostępniane obywatelom i firmom?



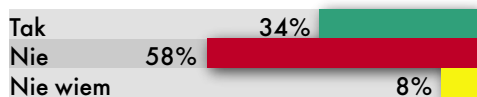
#### Jakiej firmy tachimetr zamierzasz kupić w najbliższym czasie?



#### Jak często używasz w pracach geodezyjnych odbiornika GPS?



#### Czy wykorzystujesz w swojej pracy oprogramowanie typu Open Source?

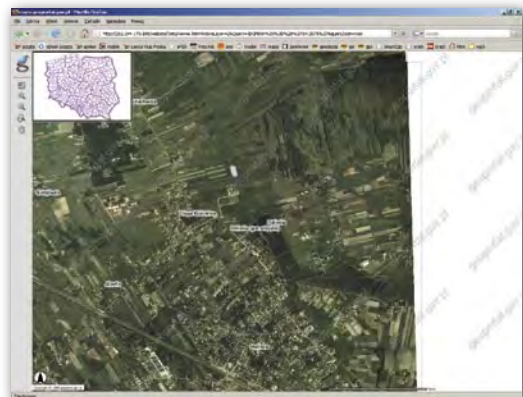


Rada Konsultacyjna projektu GEOPORTAL.GOV.PL opowiedziała się za jego kontynuacją. Uchwałę w tej sprawie podjęła na pierwszym w bieżącej kadencji władz GUGiK posiedzeniu, które odbyło się 20 listopada.

Tego dnia przybyło też Radzie 5 członków związanych z powiatami, ponieważ – jak stwierdził główny geodeta kraju Wiesław Potrapeluk – stąd była krytyka Geoportalu. Nowi członkowie Rady to: Ryszard Staniszewski (geodeta powiatowy Pabianic), Wiesław Piątkowski (geodeta powiatu warszawskiego zach.), Jolanta tukowska (geodeta m. Siemianowice Śl.), Tomasz Myśliński (geodeta m.st. Warszawy) oraz reprezentujący GISPOL dr Edward Mecha (pełny skład Rady na www.geoforum.pl w zakładce News, 17 listopada 2006). W posiedzeniu Rady obok głównego geodety kraju uczestniczyli także: wiceprezes GUGiK dr Adam lwaniak, pracownicy GUGiK oraz zaproszeni goście.

Adam lwaniak – jako koordynator projektu – podsumował stan prac nad Geoportalem, a następnie przedstawił poprawione przez nowe władze GUGiK założenia. Geoportal w dotychczasowej wersji scharakteryzował jako: słabo zdefiniowany, pozbawiony podstaw prawnych „składanie” różnych projektów, silnie inwestycyjny, o dużej złożoności i krótkim czasie realizacji, bez analizy funkcjonalnej, skoncentrowany na budowie centralnej bazy danych, nierealny, opóźniony pod względem realizacji kluczowych zadań. – Projekt w tej wersji by upadł, bo był nierealny. System powinien być prosty i łatwy do wykonania – ocenił wiceprezes GUGiK. W związku z tym zaproponował podzielenie projektu na dwie części: kontynuację IPE (harmonizacja KW i EGiB, zdjęcia satelitarne później) oraz Geoportal „właściwy” (centralny punkt sprzedaży, bazy metadanych, serwery rozproszone, budowa usług geoinformacyjnych, budowa społeczeństwa informacyjnego). – Geodeta powinien być rozgrywającym na polu geoinformacji – podsumował dr lwaniak.

Przewodniczący Rady prof. Jerzy Gaździcki zapoczątkował dyskusję, mówiąc, że podjęcie uchwały jest



niezbędne do kontynuacji projektu. Spośród zgromadzonych tylko prof. Stanisław Białousz zdobył się na gorzką refleksję: – Popieraliśmy dotąd coś, co okazało się niedobre. Może nie powinniśmy podejmować uchwały dzisiaj? Ponieważ jednak niepodjęcie uchwały przez Radę oznaczało upadek projektu, wynik dyskusji był z góry przesądzony. W efekcie Rada przegłosowała uchwałę w wersji zbliżonej do zaproponowanej przez przewodniczącego Rady prof. Jerzego Gaździckiego (pełny tekst dostępny na www.geoforum.pl w zakładce News, 20 listopada 2006). W uchwale, poza ogólnym poparciem dla projektu i determinacją nowego głównego geodety kraju, Rada wyraziła opinię, że „w związku z brakiem nowelizacji prawa geodezyjnego i kartograficznego celowe jest dokonanie reorganizacji projektu polegającej na jego podziale na dwie w znacznym stopniu funkcjonalnie rozłączne części:

- System powszechnego udostępniania informacji geodezyjnej i kartograficznej Geoportal,

- Dostosowanie danych katastru nieruchomości do wymagań systemu Geoportal”.

Na 23 członków Rady na posiedzeniu 20 listopada obecnych było 9. Jednogłośnie uchwałę przyjęli profesorowie: Jerzy Gaździcki, Zdzisław Adamczewski, Jan Józef Konieczny, Stanisław Białousz, Adam Linsenbarth, a także geodeta województwa mazowieckiego Krzysztof Mączewski oraz nowo przyjęci do Rady: Wiesław Piątkowski, Jolanta tukowska, Tomasz Myśliński.

KATARZYNA PAKUŁA-KWIECIŃSKA