

GIG obraduje

W chwili otwarcia IV Walnego Zgromadzenia na sali obrad byli reprezentanci 52 podmiotów skupionych w GIG. Po powitaniu przybyłych członków Izby oraz gości i wypełnieniu wstępnych formalności przewodniczący Marek Ziemak złożył sprawozdanie z działalności Rady i Biura GIG za ubiegły rok [patrz obok]. Zatwierdzenie preliminarza na przyszły rok wywołało polemikę wokół wysokości składki członkowskiej, która nie zmieniana od dłuższego czasu została ostatecznie zwiększona z 50 do 60 zł miesięcznie. Reprezentanci małych firm twierdzili, że jest to dla nich spore obciążenie, a szczególnie ich niezadowolenie budził fakt, że zmiana ta odbyć się miała mimochodem, bez pytania kogokolwiek o zdanie.

Wyjątkowo interesujący przebieg miała dyskusja sprowokowana przez Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych z Bydgoszczy. Mianowicie jeszcze w lipcu 1995 r. WBGiTR zgłosiło swój akces do Izby! Kto nie interesował się dotąd polityką GIG, może nie wiedzieć, że właśnie funkcjonujące w obecnej formie WBGiTR-y są jednym z głównych celów jej bezlitosnej krytyki. I oto jedno z tych wojewódzkich biur od dłuższego czasu konsekwentnie prowadzi walkę o przyjęcie w poczet członków Izby! W październiku 1995 r. Rada Izby podjęła uchwałę o nieprzyjęciu WBGiTR z Bydgoszczy do Izby. Wskutek protestów WBGiTR sprawa stała się powtórnie na posiedzeniu Rady w styczniu 1996 r. Rada podtrzymała swoją decyzję sprzed trzech miesięcy. Wojewódzkie Biuro, uznając tę decyzję za niezgodną z prawem, odwołało się do Walnego Zgromadzenia. Dyrektor WBGiTR w Bydgoszczy Stanisław Barłóg uczestniczył w obradach IV Walnego Zgromadzenia dzielnie broniąc prawa swojej firmy do członkostwa w GIG. Na nic się jed-

Sprawozdanie z działalności Rady i Biura Geodezyjnej Izby Gospodarczej 22.04.1995-16.05.1996

MAREK ZIEMAK

Sprawy organizacyjne

Zgodnie ze statutem Rada Geodezyjnej Izby Gospodarczej odbyła w okresie od poprzedniego Walnego Zgromadzenia 4 posiedzenia, w tym jedno wyjazdowe w Sieniawie w woj. przemyskim. Posiedzenia poświęcone były realizacji uchwał Walnego Zgromadzenia, jak również sprawom bieżącym, które wyniknęły w trakcie minionego roku. W obradach uczestniczyli także przedstawiciele regionalni oraz członkowie Komisji Rewizyjnej.

Biuro Izby działało w składzie dwuosobowym. W listopadzie biuro przeniosło się do nowej siedziby – do budynku NOT przy ul. Czackiego 3/5 (pok. 206, 207), w którym aktualnie obradujemy. Mamy nadzieję, że nowa lokalizacja w centrum miasta, w siedzibie wielu organizacji społecznych da okazję członkom Izby do jak najczęstszych wizyt i korzystania z materiałów zbieranych przez Biuro Izby.

Liczba firm zrzeszonych w GIG spadła ze 168 do 137, w tym zdecydowana większość została wykluczona z powodu nieopłacania składek członkowskich, a jedynie 2 firmy zostały skreślone z powodu zaprzestania działalności gospodarczej. Ogółem wykluczono 43 firmy, a przyjęto 12 nowych.

Rada Izby odrzuciła wniosek Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych z Bydgoszczy o przyjęcie w poczet członków Izby, a następnie odrzuciła jego odwołanie. W dniu dzisiejszym Walne Zgromadzenie podejmie ostateczną decyzję o przyjęciu lub nie w poczet członków Izby WBGiTR-u z Bydgoszczy.

Zgodnie ze statutem Izby powołano nowe Przedstawicielstwa Regionalne w Katowicach i w Warszawie. Przedstawiciele Izby w tych regionach zostali wpisani do rejestru izb w Sądzie Rejestrowym w Warszawie. Działalność przedstawicielstw regionalnych należy ocenić pozytywnie, ze szczególnym uwzględnieniem Opola, Sieradza i Katowic.

Rada Izby udzieliła rekomendacji do wykonywania robót geodezyjnych i kartograficznych łącznie siedmiu przedsiębiorstwom.

Działalność opiniodawcza

Izba opiniowała, zasięgając zdania wybranych firm, następujące instrukcje techniczne i projekty rozporządzeń nadesłane przez Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa:

- instrukcję G-7 *O uzbrojeniu podziemnym*;
- instrukcję G-8 *O wykonywaniu map do celów prawnych*;

- rozporządzenie MGPIB w sprawie szczegółowych zasad i trybu zakładania i prowadzenia geodezyjnej ewidencji uzbrojenia terenu;
- rozporządzenie MGPIB w sprawie zakładania i prowadzenia ewidencji gruntów;

- rozporządzenie ministrów gospodarki przestrzennej i budownictwa oraz rolnictwa i gospodarki żywnościowej o ewidencji gruntów. Niestety żaden z ww. aktów prawnych nie wszedł jeszcze w życie.

Izba uczestniczyła w pracach komisji opracowującej wytyczne do nowelizacji *Prawa geodezyjnego*, związane z planowanym utworzeniem Centralnego Urzędu Geodezji i Katastru oraz wprowadzeniem w życie katastru.

Na zaproszenie Ministerstwa Finansów przedstawiciel Izby uczestniczył w obradach gremium opiniującego opracowane przez Ministerstwo Finansów cztery projekty ustaw: *O podatku od nieruchomości*; *O katastrze nieruchomości*; *O obywatelskich związkach gmin i miastach wydzielonych oraz o samorządowych urzędach podatków lokalnych i katastru*; *O warunkach wcześniejszego wprowadzenia podatku od nieruchomości*.

Izba opiniowała poprzez Krajową Izbę Gospodarczą projekt ustawy *Ordynacja podatkowa*. Wystąpiliśmy tam między innymi przeciwko wprowadzeniu deklaracji majątkowych.

Izba wystąpiła dwukrotnie do ministra gospodarki przestrzennej i budownictwa z prośbą o przyspieszenie prac nad zmianą rozporządzenia w sprawie opłat za wykorzystanie materiałów WODGiK, co pozostało niestety bez odpowiedzi.

Przedstawiciele Rady Izby uczestniczyli w grudniu ubiegłego roku na zaproszenie przewodniczącego Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w obradach tego gremium poświę-

conych roli administracji w kształtowaniu rynku usług geodezyjnych. Opowiedzieliśmy się tam za tym, aby zasady gry rynkowej były jednakowe dla wszystkich podmiotów działających na rynku. Wskazaliśmy też na te podmioty, które naruszają zasady wolnego rynku, tj. wojewódzkie biura geodezji i terenów rolnych, wyższe uczelnie techniczne czy urzędników wykonujących również usługi jako firmy prywatne. Rada w swojej uchwale nr 1/96 podzieliła w większości spraw nasze stanowisko, w tym konieczność opracowania nowych zasad odpłatności za udostępnianie informacji z zasobu geodezyjnego.

Szczególnie w tej ostatniej sprawie, gdzie istnieje zbieżność poglądów GIG, Związku Pracodawców Firm Geodezyjnych, Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej, a nawet samego Departamentu Geodezji (przypominam wystąpienie dyr. Piotrowskiego na Walnym Zgromadzeniu Izby w grudniu 1994 roku w Warszawie), zdumiewa brak postępu w załatwieniu przecież zupełnie niepolitycznej sprawy.

Inne zagadnienia

■ Przez ponad pół roku trwały pertraktacje z czterema towarzystwami ubezpieczeniowymi dotyczące objęcia ochroną ubezpieczeniową gospodarczej działalności firm geodezyjnych. W ich wyniku na początku roku 1996 podpisana została umowa z Towarzystwem Ubezpieczeniowo-Reasekuracyjnym „Polisa” o pełnieniu przez Biuro GIG roli ajenta ubezpieczeniowego. Równocześnie podobną umowę z Towarzystwem Ubezpieczeniowo-Reasekuracyjnym „WARTA” podpisała firma ArGeo z Gdańska, której Biuro GIG jest jednym z agentów. Dotychczas zainteresowanie ubezpieczeniem wyraziło kilkanaście firm.

■ Zorganizowano trzy szkolenia. Pierwsze – na temat przeszacowania składników majątkowych przedsiębiorstw, z powodu nagłej choroby prelegenta z Ministerstwa Finansów, a następnie jego nieodpowiedzialnego zachowania zakończyło się fiaskiem. Uczestnikom szkolenia zwrócono opłaty. Dwa następne szkolenia na temat wykonania map do celów prawnych zorganizowano w Warszawie (uczestniczyło 15 firm) i w Gdańsku z inicjatywy przedsiębiorstwa ArGeo (uczestniczyło 67 osób). Następne szkolenie organizuje Przedstawicielstwo Regionalne w Katowicach.

■ Nawiązany został kontakt z redakcją miesięcznika GEODETA już od pierwszego numeru pisma i według naszej oceny współpraca układa się dobrze. Zamieszczono w tym miesięczniku kilka artykułów, w tej liczbie na temat ubezpieczeń działalności gospodarczej firm geodezyjnych. W biuletynie GIG została również zamieszczona zapowiedź wydawania GEODETY.

■ W sprawie stosowania podatku VAT w geo-

dezji uzyskano w Ministerstwie Finansów wykładnię i członkowie GIG zostali o tym powiadomieni w biuletynie.

■ Izba wystąpiła do prezesów sądów wojewódzkich z prośbą, aby umożliwili geodetom dostęp do ksiąg wieczystych na zasadach specjalnych, tzn. w wydzielonych pomieszczeniach, i do całości ksiąg wieczystych łącznie z załącznikami. Aktualnie czekamy na odpowiedź.

■ Izba wystąpiła do Agencji Budowy i Eksploatacji Autostrad z protestem przeciwko powierzeniu wojewodom (tzn. WBGiTR-om) prac geodezyjno-prawnych związanych z wykupem terenów pod autostrady i z wnioskiem, aby prace te skierowano na wolny rynek. Uzyskaliśmy odpowiedź, że Agencja będzie tak postępować, ale tylko tam, gdzie wojewoda nie wyrazi zainteresowania tymi pracami.

■ Izba poparła ideę organizacji Targów Inicjatyw Geodezyjnych „INBUD” w Katowicach. Stosowną zachętę opublikowano w biuletynie GIG, zarówno w roku 1995, jak i roku bieżącym.

■ Izba i jej przedstawicielstwa regionalne współpracują ze Stowarzyszeniem Geodetów Polskich. Przedstawiciele GIG uczestniczą w imprezach i konferencjach organizowanych przez Zarząd Główny lub Zarządy Oddziałów SGP. W konkursie jakości prac geodezyjnych, ogłoszonym przez Sekcję Geodezji Miejskiej SGP, cztery wyróżnienia uzyskały firmy-członkowie GIG, zaś Rada GIG wspomogła fundusz nagród kwotą 300 zł.

Podsumowanie

W najbliższym okresie Geodezyjna Izba Gospodarcza zamierza kontynuować swoje zaangażowanie w opracowanie ustawy o samorządzie gospodarczym oraz innych uregulowań prawnych istotnych dla działalności przedsiębiorstw geodezyjnych. Ważnym zadaniem powinna być troska o powiększenie liczby firm zrzeszonych w GIG. Próby wysyłania deklaracji przystąpienia do GIG do firm działających na obszarze wybranych województw nie dały pożądanego rezultatu. Być może kontakty osobiste członków GIG z innymi firmami, zwłaszcza zatrudniającymi od 10 pracowników wzwyż, dałyby lepszy efekt. Jednym z ważnych kierunków działania powinna być współpraca z Krajowym Związkiem Pracodawców Firm Geodezyjnych oraz oczywiście ze Stowarzyszeniem Geodetów Polskich w celu tworzenia i usprawniania prawa, a także kształtowania warunków działalności wolnorynkowej firm geodezyjnych.

Liczymy, że głosy w dyskusji na obecnym IV Walnym Zgromadzeniu pozwolą nakreślić plan działania Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej na najbliższy rok.

Warszawa 14.05.1996 r.

nak zdały tłumaczenia, że Wojewódzkie Biuro jest prawie taką samą firmą jak te, które są członkami Izby, że pracuje się tam stosując najnowsze technologie i że chciałoby się działać na zasadach ogólnych, ale przecież jest to niemożliwe. Nawet argument o rekomendacji SGP nr 1 dla WBGiTR w Bydgoszczy nie zmiękczył serc członków Izby. Odezwały się wprawdzie głosy, że łatwiej byłoby zmienić coś w tej niezdrowej sytuacji, gdyby wojewódzkie biura były reprezentowane w Izbie, ponieważ wtedy byłoby z kim o tym rozmawiać. Pojawiła się nawet jedna dosadna opinia, że to często nie wojewódzkie biura, lecz właściciele firm prywatnych zachowują się na rynku tak, że należałoby „dać im po pysku”. Jednak wyniki głosowania okazały się bezlitosne: 4 członków było za przyjęciem WBGiTR z Bydgoszczy do Izby, 15 wstrzymało się od głosu, zaś 36 było przeciwnych. Dyrektor Bartóg nie dał za wygraną i obiecał kolejne odwołanie.

Ciekawie mówił Aleksander Grad o warunkach funkcjonowania firm geodezyjnych w Polsce, przy czym skupił się na licznych przeszkodach, jakie firmy te muszą nieustannie pokonywać.

Zaproszony gość dr Bogdan Szczechowski z Gdańska zreferował stan prac nad mapą podstawową Gdańska i rozwiązał liczne wątpliwości zgromadzonych co do sposobu jej funkcjonowania. W dyskusji kończącej obrady padły wnioski, dotyczące m. in. konieczności organizowania szkoleń (nie tylko dla członków Izby), np. w zakresie zamówień publicznych czy klasyfikacji gruntów. Postulowano, by Izba wspierała swoich członków w sytuacjach, gdy mimo rzetelnie wykonanej roboty popadają oni w konflikt ze zleceniodawcą. Pojawiła się również propozycja listu otwartego do zlecających roboty geodezyjne. Wnioski ujęte zostały w dwie uchwały (pierwsza przyjęta jednogłośnie, druga z jednym głosem przeciw), do których wrócimy w kolejnych numerach GEODETY.

opr. red.